



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

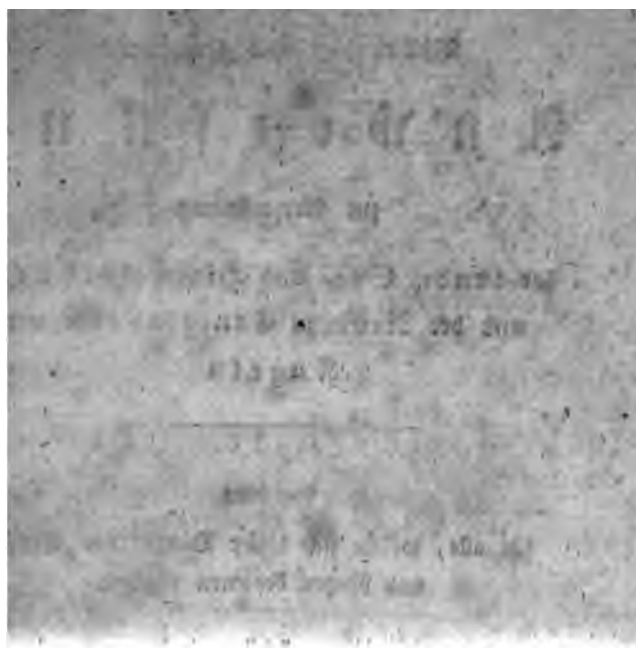
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.









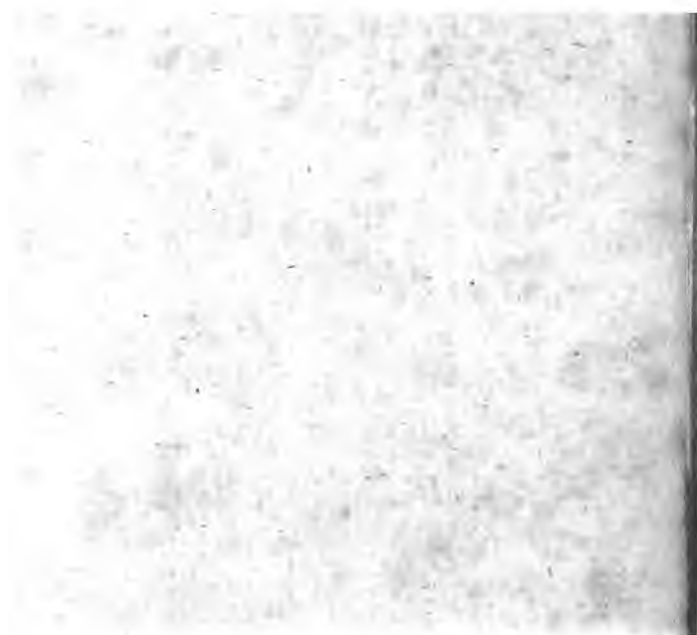












Gründlicher und ausführlicher
U n t e r r i c h t
z u r
practischen Geometrie

von
Johann Tobias Mayer,
Königl. Großbritt. Hofrath und Professor zu Göttingen.



Vierter Theil.

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.

Mit acht Kupfertafeln.

E r l a n g e n,
bey Johann Jakob Palm.

1 8 1 5.

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a record of some kind. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

2. The second part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by small gaps, and the text is written in a single column.

3. The third part of the document is a list of names and dates, similar to the first part. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

4. The fourth part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by small gaps, and the text is written in a single column.

5. The fifth part of the document is a list of names and dates, similar to the first part. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

6. The sixth part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by small gaps, and the text is written in a single column.

7. The seventh part of the document is a list of names and dates, similar to the first part. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

8. The eighth part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by small gaps, and the text is written in a single column.

9. The ninth part of the document is a list of names and dates, similar to the first part. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

10. The tenth part of the document is a series of paragraphs of text, written in a cursive script. The text is somewhat difficult to read due to the handwriting, but it appears to be a narrative or a report of some kind. The paragraphs are separated by small gaps, and the text is written in a single column.

Vorerinnerung.

Daß es bisher noch an einem vollständigen practischen Unterrichte zur Zeichnung der verschiednen Netze zu den Landcharten, und dessen, was überhaupt zu ihrer Verfertigung gehört, gefehlt habe, brauche ich kaum zu erinnern. Was Hase in seiner *Sciagraphiae tractatus integri de constructione mapparum etc.* zu leisten versprochen hatte, glaube ich durch gegenwärtiges Buch erfüllt zu haben, und in so ferne einigen Dank zu verdienen, als eine genaue Kenntniß der verschiednen Entwerfungsarten, ohnstreitig sehr vieles zum richtigern Gebrauche der Charten selbst

beiträgt, und das Studium der Geographie erweitert. Ich habe bey dieser Gelegenheit auch von See- und Himmelscharten, und von Netzen zu Kugeln und Coniglobien gehandelt. Bey der Theorie dieser Gegenstände habe ich mich überall der möglichsten Deutlichkeit beflissen. Aber freilich könnte ich manches nicht anders als durch Hülfе abgeleiteter Formeln kurz und allgemein vortragen. Indessen habe ich denen zu gefallen, welchen es blos um Vorschriften zu dieser oder jener Entwurfsart zu thun ist, überall Aufgaben beygefügt, nach denen sie nur verfahren dürfen, wenn ihnen an den Beispielen selbst nichts gelegen ist. — So können also auch Künstler und Kupferstecher, welche sich mit Kartenzeichnen und Verfertigung der Kugeln abgeben, dieß Buch mit Nutzen gebrauchen. — Freylich ganz ohne alle Kenntniß der gemei-

nen Geometrie, so etwas vorzunehmen, wie leider gar zu oft der Fall ist, bleibt dennoch Pfuscherey. Ich setze also zum voraus, daß derjenige, welcher sich mit solchen Dingen beschäftigt, wenigstens so viel gemeine Geometrie und Trigonometrie inne habe, nach einer Formel rechnen zu können, wenn er auch gleich die Art, wie sie gefunden worden, nicht einsieht. Will oder kann er das nicht, so wird er leicht jemand finden, der ihm nach den angegebenen Formeln diejenigen Dinge berechnet, die zur Construction eines Netzes erforderlich sind. Sehr oft habe ich Tabellen selbst bengefügt, um diese Mühe zu ersparen. Am besten wird es seyn, wenn solche, denen es an hinlänglicher Kenntniß zu einem solchen Geschäfte, das keines der leichtesten ist, fehlt, ganz davon wegbleiben.

Man wird in gegenwärtiger Schrift mehrere Entwerfungsarten finden, welche häufiger als bisher zu Landcharten angewandt zu werden verdienen. — Was ich von perspectivischen Projectionen halte, habe ich an verschiedenen Stellen des Buches geäußert.

Erlangen, im May 1794.

J. E. Mayer.

Vorerinnerung.

Man wird in gegenwärtiger Schrift mehrere Entwerfungsarten finden, welche häufiger als bisher zu Landcharten angewandt zu werden verdienen. — Was ich von perspectivischen Projectionen halte, habe ich an verschiedenen Stellen des Buches geäußert.

Erlangen, im May 1794.

J. L. Mayer.





Vollständige und gründliche,
A n w e i s u n g

zur Verzeichnung
der Land-, See- und Himmelscharten
und der Netze zu Coniglobien und
Kugeln

brauchbar
für alle, welche sich dieser Dinge mit Einsicht
und Nutzen bedienen wollen

von
Johann Tobias Mayer,
Königl. Großbrit. Hofrath und Professor zu Göttingen

Dritte verbesserte und vermehrte Auflage.
Mit 8 Kupfertafeln.

E r l a n g e n,
bey Johann Jakob Pal

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1964

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

Vorerinnerung.

Daß es bisher noch an einem vollständigen practischen Unterrichte zur Zeichnung der verschiednen Neze zu den Landcharten, und dessen, was überhaupt zu ihrer Verfertigung gehört, gefehlt habe, brauche ich kaum zu erinnern. Was Hase in seiner *Sciagraphiae tractatus integri de constructione mapparum etc.* zu leisten versprochen hatte, glaube ich durch gegenwärtiges Buch erfüllt zu haben, und in so ferne einigen Dank zu verdienen, als eine genaue Kenntniß der verschiednen Entwerfungsarten, ohnstreitig sehr vieles zum richtigern Gebrauche der Charten selbst

beiträgt, und das Studium der Geographie erweitert. Ich habe bey dieser Gelegenheit auch von See- und Himmelscharten; und von Netzen zu Kugeln und Coniglobien gehandelt. Bey der Theorie dieser Gegenstände habe ich mich überall der möglichsten Deutlichkeit beflissen. Aber freilich konnte ich nichts nicht anders als durch Hülfen algebraischer Formeln kurz und allgemein vortragen. Indessen habe ich denen zu gefallen, welchen es blos um Vorschriften zu dieser oder jener Entwerfungsart zu thun ist, überall Aufgaben beygefügt, nach denen sie nur verfahren dürfen, wenn ihnen an den Beispielen selbst nichts gelegen ist. — So können also auch Künstler und Kupferstecher, welche sich mit Kartenzeichnen und Verfertigung der Kugeln abgeben, dieß Buch mit Nutzen gebrauchen. — Freylich gang ohne alle Kenntniß der gemeinen

nen

nen Geometrie, so etwas vorzunehmen, wie leider gar zu oft der Fall ist, bleibt dennoch Pfuscheren. Ich setze also zum voraus, daß derjenige, welcher sich mit solchen Dingen beschäftigt, wenigstens so viel gemeine Geometrie und Trigonometrie inne habe, nach einer Formel rechnen zu können, wenn er auch gleich die Art, wie sie gefunden worden, nicht einsieht. Will oder kann er das nicht, so wird er leicht jemand finden, der ihm nach den angegebenen Formeln diejenigen Dinge berechnet, die zur Construction eines Netzes erforderlich sind. Sehr oft habe ich Tabellen selbst beigefügt, um diese Mühe zu ersparen. Am besten wird es seyn, wenn solche, denen es an hinlänglicher Kenntniß zu einem solchen Geschäfte, das keines der leichtesten ist, fehlt, ganz davon wegbleiben.

Man wird in gegenwärtiger Schrift mehrere Entwerfungsarten finden, welche häufiger als bisher zu Landcharten angewandt zu werden verdienen. — Was ich von perspectivischen Projectionen halte, habe ich an verschiedenen Stellen des Buches geäußert.

Erlangen, im May 1794.

J. E. Mayer.

Vorerinnerung

zur zweiten Ausgabe.

Ich habe bey der neuen Ausgabe dieses Buchs keine Veranlassung gefunden, mit der Behandlung der darin vorkommenden Lehren große Aenderungen vorzunehmen. Sie hat aber dadurch gewonnen, daß mehrere litterarische Notizen und Zusätze hinzugekommen sind, unter denen ich vorzüglich das sehr stark vermehrte Verzeichniß der geographischen Längen und Breiten im 7. S., den Zusatz S. 39. (V.) zur Murbodhischen Entwerfungsart, und die De La Hire'sche Aequator-

rialsprojection am Ende des 79ten Ges an-
führe, um zu beweisen, daß man nunmehr in
dieser Schrift wohl keine Projectionsart ver-
missen wird, die auf irgend eine Art zu Land-
oder Himmelscharten angewandt worden ist.
Auch ist eine neue Kupfertafel hinzugekom-
men, welche zur Erläuterung der De la Hi-
reschen Aequatorialprojection erforderlich war.

Stöttingen, im März 1804.

J. E. Mayer.

Vor Erinnerung

zur dritten Ausgabe.

sind seit der zweyten Ausgabe dieses
Buches keine neue Entwerfungsarten von
Karten bekannt geworden, welche der
erwartigen dritten erhebliche Zusätze oder
Änderungen verstattet hätten. Zwar haben
Lafontaine (Traité de Topographie) und
andere Theoretiker, welche seitdem über diese
und jene Projectionsarten geschrieben haben,
sich auf die sphäroidische Gestalt der Erde
nicht genommen, und ihre Formeln dar-
auf einzurichten gesucht. Aber der Practiker
wird

wird finden, daß wegen der geringen Größe des Maasstabes, der gewöhnlich bey den Zeichnungen der Landcharten zum Grunde gelegt wird, auf solche Verbesserungen wegen der sphäroidischen Gestalt der Erde, kaum Rücksicht genommen werden kann, welche, unabgesehen davon, daß selbst die wahre Größe der Abplattung der Erde noch sehr zweifelhaft ist, sich gar leicht in die Fehler verhüllen, welche auf so mancherley Weise von der Eingekimpung des Papieres bey dem Abdrucke der Landcharten, und von andern Ursachen herrühren können. Auch verlangt man von einer Landcharte, als einer Zeichnung, ihrer Natur nach nie die haarscharfen Bestimmungen, welche besser durch Rechnung erhalten werden können; und es wäre richtig, von einer Landcharte zu fordern, daß sie z. B. geographische Längen und Breiten mit

mit derjenigen Genauigkeit angebe, als man solche aus den einer Charte zum Grunde liegenden Messungen mittelst der Rechnung ableiten kann. Will man insofern auch auf die sphäroidische Gestalt der Erde bei keiner Projectionsart Rücksicht nehmen, so ist weiter nichts nöthig, als die Grade der Parallellkreise zu denen der Meridiane in einem solchen Verhältnisse aufzutragen, als nach (§. 13.) die sphäroidische Gestalt der Erde (bei Annahme einer gewissen Abplattung) es erfordert. Aber man wird sich meist nur eine unnöthige Mühe machen, zumahl da die Abplattung der Erde jetzt noch weit geringer angegeben wird, als sie bei der Berechnung des Tafelchens (§. 10.) zum Grunde gelegt worden ist. Bei perspectivischen Projectionen würde die Mühe gar nicht belohnt werden. Ich habe daher in der gegenwärtigen Aus-

gab nichts erhebliches zu verändern und zu verbessern gefunden. Hin und wieder sind jedoch mehrere Zusätze und litterarische Notizen hinzugekommen. Auch ist das Verzeichniß der geographischen Längen und Breiten (S. 7.) nach den neuesten Beobachtungen überall, wo es nöthig war, verbessert worden.

Göttingen, im Junius

1815.

Joh. Tob. Mayer.

Inhalt.

Erstes Kapitel.

Vorläufige Begriffe. Eintheilung der Charten.

§. 1.

In wie fern eine geographische Charte kein geometrischer Grundriß seyn könne. §. 2. Wozu eine geographische Charte eigentlich dienen soll. Ebendas.

Bedingungen, denen eine geographische Charte ein Genüge leisten soll. §. 3.

Geographische Netze. §. 4.

Allgemeine Uebersicht der verschiedenen Entwurfsarten. §. 5.

Zweites Kapitel.

Hülfsmittel zur Verzeichnung der Landcharten.

Was man unter der geographischen Lage eines Punktes auf einer Charte verstehe. §. 6. 4.

Män.

Mängel sehr vieler Hülfscarten das. 6. Nothwendigkeit der Specialcarten und anderer Hülfsmittel zur Verzeichnung neuer Carten. Das. 8. u.

Verzeichniß der Längen und Breiten mehrerer Oerter auf der Erde. §. 7.

Erster Meridian, von dem die Längen angerechnet werden. §. 8.

Ueber die Verschiedenheit der unmittelbar gemessenen Grade der Mittagskreise. §. 9.

Tafel für die Grade auf den Parallellkreisen, je nachdem man die Erde für eine Kugel oder für ein Sphäroid annimmt. §. 10.

Es ist verstattet, bey Verzeichnung der Landcarten die Erde für eine Kugel zu nehmen. Daselbst 20.

Geographische Maasse. §. 11.

Tafel für die Grade auf den Parallellkreisen, unter der Voraussetzung, daß die Erde eine Kugel sey. §. 12. Wenn sie ein Sphäroid wäre. §. 13.

Bestimmung des Abstandes der Oerter auf der Erde. §. 14.

Konstruktion zur Bestimmung der Distanzen.

§. 15. Gebrauch eines Sehnenmaaßstabes das-
 bey. §. 16. Wie zu verfahren, wenn die Orte
 nicht weit von einander entfernt sind. §. 17.
 Von den zur Zeichnung der Landcharten gehörigen
 Werkzeugen. §. 18.

Das. I.) Werkzeuge zum Ziehen gerader Linien.
 II.) Zum Ziehen paralleler Linien. III.) Eigen-
 schaften eines guten Reissbrettes. — IV.) Be-
 schreibung von Kreisen — dahin gehörige Stan-
 genzirkel. Das. V.) Kreisbogen von sehr gro-
 ßen Halbmessern zu beschreiben. — Werkzeuge
 zur Verfertigung der Winkel das. XI.) Stücke
 einer Kugelfläche zu berechnen. §. 19. Den
 Inhalt einer Zone zu finden, nebst zugehöriger
 Tafel. §. 20. Gebrauch davon, den Inhalt
 eines Landes zu berechnen. §. 21. Ueber den
 Inhalt Deutschlands das. 5. 6.

D r i t t e s K a p i t e l.

Von Zeichnung der Netze zu den Landcharten.

Ein Netz zu zeichnen, welches aus lauter gera-
 den auf einander senkrecht stehenden Linien be-
 steht. §. 23.

Ueber

rialprojection am Ende des 79sten Jhs ausführte, um zu beweisen, daß man nunmehr in dieser Schrift wohl keine Projectionsart vermissen wird, die auf irgend eine Art zu Land- oder Himmelskarten angewandt worden ist. Auch ist eine neue Kupfertafel hinzugekommen, welche zur Erläuterung der De la Hire'schen Aequatorialprojection erforderlich war.

Göttingen, im März 1804.

J. E. Mayer.

Vor Erinnerung

zur dritten Ausgabe.

Es sind seit der zweiten Ausgabe dieses Buches keine neue Entwerfungsarten von Landcharten bekannt geworden, welche der gegenwärtigen dritten erhebliche Zusätze oder Abänderungen verstattet hätten. Zwar haben Puissant (Traité de Topographie) und andere Theoretiker, welche seitdem über diese oder jene Projectionsarten geschrieben haben, auch auf die sphäroidische Gestalt der Erde Rücksicht genommen, und ihre Formeln darnach einzurichten gesucht. Aber der Practiker

wird

wird finden, daß wegen der geringen Größe des Maasstabes, der gewöhnlich bey den Zeichnungen der Landkarten zum Grunde gelegt wird, auf solche Verbesserungen wegen der sphäroidischen Gestalt der Erde, kaum Rücksicht genommen werden kann, welche, unabgesehen davon, daß selbst die wahre Größe der Abplattung der Erde noch sehr zweifelhaft ist, sich gar leicht in die Fehler verthüllen, welche auf so mancherley Weise von der Eingröpfung des Papiere bey dem Abdrucke der Landkarten, und von andern Ursachen herrühren können. Auch verlange man von einer Landkarte, als einer Zeichnung, ihrer Natur nach nie die haarscharfen Bestimmungen, welche besser durch Rechnung erhalten werden können; und es wäre thöricht, von einer Landkarte zu fordern, daß sie z. B. geographische Längen und Breiten mit

Fünftes Kapitel.

Zeichnung der stereographischen Projectionen, nach den verschiedenen Standpunkten des Auges auf der Oberfläche der Erde.

Polarprojection §. 76. Stück derselben §. 77.

Aequatorialprojection §. 78. und 79. De la Hire's.

Horizontalprojection §§. 80. 81. und 82.

Anmerkungen über die perspectivischen Projectionen, — Anwendung derselben auf Himmelscharten — Meilenmaaßstäbe zu den stereographischen Projectionen — Den Halbmesser der Kugel zu finden, nach welchem eine vorgegebene Projection gezeichnet worden. Die Meilen, welche auf der stereographischen Projection um die Mitte der Charte herum zur Messung der Distanzen statt finden, sind halb so groß, als diejenigen, die man erhalten würde, wenn man den Halbmesser der Kugel, für welche eine Projection verfertigt worden, in 860 gleiche Theile theilte. — Schriftsteller über perspectivische Projectionen. §. 83.

I n h a l t.

E r s t e s K a p i t e l.

Vorläufige Begriffe. Eintheilung der Charten.

§. 1.

In wie fern eine geographische Charte kein geometrischer Grundriß seyn könne. §. 2. Wozu eine geographische Charte eigentlich dienen soll. Ebendas.

Bedingungen, denen eine geographische Charte ein Genüge leisten soll. §. 3.

Geographische Netze. §. 4.

Allgemeine Uebersicht der verschiedenen Entwurfsarten. §. 5.

Z w e i t e s K a p i t e l.

Hilfsmittel zur Verzeichnung der Landcharten.

Was man unter der geographischen Lage eines Punktes auf einer Charte versteht. §. 6. 4.

Man

Mängel sehr vieler Hülfscarten das. 6. Nothwendigkeit der Specialcarten und anderer Hülfsmittel zur Verzeichnung neuer Carten. Das. 8 u.

Verzeichniß der Längen und Breiten mehrerer Oerter auf der Erde. §. 7.

Erster Meridian, von dem die Längen angerechnet werden. §. 8.

Ueber die Verschiedenheit der unmittelbar gemessenen Grade der Mittagskreise. §. 9.

Tafel für die Grade auf den Parallellkreisen, je nachdem man die Erde für eine Kugel oder für ein Sphäroid annimmt. §. 10.

Es ist verstatet, bey Verzeichnung der Landcarten die Erde für eine Kugel zu nehmen. Daselbst 20.

Geographische Maasse. §. 11.

Tafel für die Grade auf den Parallellkreisen, unter der Voraussetzung, daß die Erde eine Kugel sey. §. 12. Wenn sie ein Sphäroid wäre. §. 13.

Bestimmung des Abstandes der Oerter auf der Erde. §. 14.

Inhalt.

Konstruktion zur Bestimmung der Distanzen.

§. 15. Gebrauch eines Sehnenmaaßstabes dabei. §. 16. Wie zu verfahren, wenn die Orte nicht weit von einander entfernt sind. §. 17. Von den zur Zeichnung der Landkarten gehörigen Werkzeugen. §. 18.

Das. I.) Werkzeuge zum Ziehen gerader Linien.

II.) Zum Ziehen paralleler Linien. III.) Eigenschaften eines guten Reissbrettes. — IV.) Be-

schreibung von Kreisen — dahin gehörige Stangen- und Zirkel. Das. V.) Kreisbogen von sehr großen Halbmessern zu beschreiben. —

Werkzeuge zur Verfertigung der Winkel das. XI.) Stücke einer Kugelfläche zu berechnen. §. 19.

Den Inhalt einer Zone zu finden, nebst zugehöriger Tafel. §. 20.

Gebrauch davon, den Inhalt eines Landes zu berechnen. §. 21. Ueber den

Inhalt Deutschlands das. 5. 6.

Drittes Kapitel.

Von Zeichnung der Netze zu den Landkarten.

Ein Netz zu zeichnen, welches aus lauter geraden auf einander senkrecht stehenden Linien besteht. §. 23.

Ueber

und der ganze Riß ist vollkommen dem Stücke d
Erdoberfläche ähnlich, welches er darstellen soll, ob
von ihm wenigstens so ähnlich gemacht werde
daß die Abweichung in keine Betrachtung kömmt
weil die Krümmung eines solchen Stücks der Er
fläche, womit sich die practische Geometrie be
schäftigt, gewöhnlich so gering ist, daß der Fehler
der daraus in einer Zeichnung auf dem Papier
als einer Ebene, entstehen kan, völlig für Nichts
gelten darf.

3. Ganz anders verhält sich hingegen d
Sache bey einem so großen Stücke der Erdoberfläche
daß die kugelförmige Krümmung desselben merk
lich ist. Die Distanz von einem Orte zum and
ern auf der Kugel, kan jetzt nicht mehr als ein
gerade Linie betrachtet werden, sondern sie ist ein
Kreisbogen, und zwar ein Bogen eines größ
ten Kreises, den man sich durch die beyden
Orter auf der Kugel vorstellen muß; und nimmt
man drey Orter auf der Kugel, so bilden ihre
Entfernungen von einander, kein geradlinig
tes, sondern ein sphärisches Dreyeck.

4. Wolte man demnach auf dem Papiere ein
Dreyeck zeichnen, dessen drey Seiten sich wie die
des erwähnten sphärischen Dreyecks verhielten
so würden die Winkel in beyden Dreyecken nicht
über

... doch's Entwerfungsart §§. 38. und 39. Stam-
 meeds §. 40. Anwendung desselben zu Stern-
 Charten. §. 41. Zeichnung der Elliptik I. E.
 auf Himmelscharten das. II. Seecharten §. 42.
 Dahin gehörige Plan; oder Plattcharten. §. 43.
 Mercators Charten §. 43. Tafel für die wach-
 senden Grade der Breite das. XII. Ein Netz
 nach Mercators Art zu entwerfen. §. 45. Be-
 steck setzen; Mängel und Vorzüge verschiedener
 Seecharten. Seeatlasse §. 46.

Netz, worauf jedes Stück der Erdoberfläche, nach
 seinem wahren Flächenraume dargestellt wird.
 §. 47. Hierzu gehörige Tafel das. VI. Zeich-
 nung derselben. §. 48. Ein anderes Verfah-
 ren. §. 50. Empfehlung desselben das. VII.
 Tafel dazu das. VI. 5. Noch ein hieher ge-
 höriges Verfahren. §§. 51. und 52. — An-
 wendung zu Planisphären und Vortheile dessel-
 ben vor perspectivischen Projectionen. §. 53.
 Netz nach noch andern Bedingungen. §. 54.
 Anwendung auf Coniglobien. §. 55. Ferner
 von Coniglobien. §. 56.

Daß überhaupt das bisherige mit der Lehre von
 den Trajectoriis zusammenhänge. §. 57. Hr.
 v. Seg.

Beybehaltung der Nützlichkeit des Karten und
 aller Theile, nicht anders, als auf einer Kugel
 selbst abbilden. Kugeln lassen sich aber nicht bey
 allen Vorfällen bequem handhieren; und sind sehr
 kostbar, besonders wenn sie einigermaßen ins
 Detail gehen sollen; und deswegen blühet man die
 Erde dennoch auf ebenen Flächen, oder auf Karten
 charten ab. — Aber damit ist dies nicht an-
 ders, als durch eine Veränderung der Gestalt
 und Lage der Theile ihrer Oberfläche möglich
 weil sich die Kugelränder nicht in eine Ebene
 bringen läßt; also muß hiebey allemahl die Nütz-
 lichkeit mit dem Originale verlohren gehen. Man
 muß sich demnach begnügen, wenn eine solche Ab-
 bildung nur einige Bedingungen der Nützlichkeit
 erfüllen kann; wenn sie nur Abzweigs nach einem
 solchen Gesetze entworfen ist; daß sich diejenigen
 Data bequem von ihr abnehmen lassen, welche
 nöthig sind, — durch Rechnung oder Zeichnung
 diese oder jene Dinge zum geographischen Ge-
 branche genähert als auf der Charte selbst, be-
 stimmen zu können, z. E. Distancen der Völker
 oder bey der Schifffarth die Lage eines Orts in
 Absicht auf diese oder jene Weltgegend u. dgl.
 Eine geographische Charte soll nur zu einer all-
 gemeinen Uebersicht eines Landes dienen; Abzweigs
 aber

Fünftes Kapitel.

Bezeichnung der stereographischen Projectionen, nach den verschiedenen Standpunkten des Auges, auf der Oberfläche der Erde.

Polarprojection §. 76. Stück derselben §. 77.

Aequatorialprojection §. 78. und 79. Der 12te Theil.

Horizontalprojection §§. 80. 81. und 82.

Anmerkungen über die perspectivischen Projectionen, — Anwendung derselben auf Himmelscharten — Meilenmaaßstäbe zu den stereographischen Projectionen — Den Halbmesser der Kugel zu finden, nach welchem eine vorgegebene Projection gezeichnet worden. Die Meilen, welche auf der stereographischen Projection um die Mitte der Charte herum zur Messung der Distanzen statt finden, sind halb so groß, als diejenigen, die man erhalten würde, wenn man den Halbmesser der Kugel, für welche eine Projection verfertigt worden, in 360 gleiche Theile theilte. — Schriftsteller über perspectivische Projectionen. §. 83.

Sechstes Kapitel.

Orthographische Projection, §. 84. — 88. Cen-
tralprojection. §. 89.

Siebentes Kapitel.

Netze zu Kugeln; oder Kugelsegmente — Tafeln
dazu — Correctionen wegen der Zusammen-
ziehung des Papiers u. d. gl. §. 90. 1c.

Zeichnung einer Charte, als daß sich bey dem
auch derselben, die geographischen Längen
Breiten der Oerter leicht sollen finden lassen,
sich auf dem Papiere die Parallelsirkel und
Meridiane nur als gerade Linien gezeichnet wer-
den, welche sich alle unter rechten Winkeln und
gleichen Distanzen von einander, welche man
Grad bedeuten lassen könnte, durchschneidet.
Man könnte alsdann jeden solchen Raum,
der einen Grad bedeutete, an dem Rande der
Charte etwa noch in kleinere Theile, z. E. von
5 Minuten eintheilen, und dann die Oerter
nach Angabe ihrer geographischen Längen und
Breiten in dies Maß eintragen; und so ließe sich
auch umgekehrt von einer bereits gezeichneten
Charte, zu diesem oder jenem Gebrauche, sehr
leicht wieder eine neue Charta nach Länge und Breite

drückte, und zu den ganzen Graden der Länge mit Breite, die jenen Meridian und Parallelen entsprechen, hinzusetzte.

2. Diese schon in den ältesten Zeiten als Kartenfertigungsurkunde erfüllt: man zwar eine von sehr mangelhaften Bedingungen einer Landkarte, als jedes andere Verfahren, allein begreift, daß wenn gleich eine solche Karte großes Glück der Erbschaft in sich fassen soll, Figuren der Länder und die wahren Distanzen nicht unter sich selbst, sehr von ihrem Ort und der Kugel abweichen werden, weil die Punkte auf der Kugel nicht mit einander parallel, sondern sich alle in den Polen durchschneiden, also nach diesen Punkten auf der Erdoberfläche convergent sind, wodurch denn auch Grade auf den Parallelsirkeln abnehmen, so man sich den Polen nähert. Je mehr dem ein Land sich in der Breite erstreckt, desto mehr muß die Gestalt desselben auf einem Nege: d. h. verzogen werden, wenn man es nach Maßgabe der geographischen Länge und Breite in einer Karte einträgt, und daher kann Karte dieser Art nur zu dem angegebenen bestimmten Zwecke, aber keinesweges dazu dienen, einen ohngefähren finstlichen Begriff von der

der Ausdehnung eines Landes zu ver-
 Uebrigens hat diese Entwerfungsart den
 , daß die geraden Linien, welche auf dem
 e Meridiane und Parallelkreise vorstellen,
 die wahren auf der Kugel, unter rechten
 durchschneiden, welches einen besondern
 in der Schiffskunst verschafft, daher man
 t einiger Abänderung diese Einrichtung in
 iffercharten beybehalten hat.

Weniger würde die Figur eines Landes
 istet werden, wenn man die Grade auf den
 zirkeln nicht denen des Meridians gleich
 sondern sie ohngefähr in demjenigen Ver-
 zu den Graden des Meridians nähme,
 etwa die durch die Mitte der Charte lau-
 Parallelgrade zu denen des Meridians ha-
 . h. wenn die äußersten Parallelkreise dem
 und 50ten Grade der Breite entsprächen,
 er mittelfte Parallelkreis der Charte dem
 Grad der Breite, so würde man die Grade
 len Parallelkreisen, etwa in dem Verhält-
 es Cosinus von 30 Grad zum Sinus totus,
 nehmen, als die Grade auf den Meridia-
 dann würde noch immer der Vortheil (1)
 nden, aber die Länder, welche man in solche
 zeichnete, würden nicht mehr so sehr von
 ihrem

ihrem Urbilde auf der Kugel abweichen, und die Distanzen der Oerter würden mehr in ihrem wahren Verhältnisse stehen.

II. 1. Zu den Entwerfungsarten, welche Meridiane und Parallelkreise in dem Rege als gerade Linien erscheinen, gehört auch diejenige, in welcher die Parallelkreise durch gleichlaufende, die Meridiane aber durch convergirende gerade Linien abgebildet werden, so daß wenigstens die Grade auf ein paar Parallelen, z. E. den äußersten der Karte, ihr richtiges Verhältniß zu den Meridiangraden haben.

2. Man begreift, daß durch diese Construction zwar in Ansehung der wahren Gestalt der in der Karte hinein gezeichneten Länder etwas mehr gewonnen wird, daß aber dennoch die Grade der übrigen Parallelen nicht in ihrem wahren Verhältnisse bleiben können. Auch stehen nunmehr die Parallelen nicht mehr auf den Meridianen senkrecht, sondern schneiden sie desto schiefer, je weiter die Meridiane nach dem Rande der Karte zu liegen, welcher Umstand denn das Eintragen der Oerter, und umgekehrt die Bestimmung der geographischen Länge und Breite eines jeden auf der Karte vorgegebenen Ortes erschwert. Zugleich fallen nunmehr auch die Meridiangrade selbst ungleich-

lichem Falle denn die Abweichung von dem
male auf der Kugel unmerklich wird.

III. 1. Am vortheilhaftesten scheint diese
Entwerfungsart zu seyn, deren sich Hr.
ne und andere Geographen bedient haben,
so viel als möglich die einzeln Vierecke, die
zwischen den Graden der Meridiane und Pa-
ren auf dem Nege ergeben, denen auf der
el ähnlich zu erhalten.

2. Man gedente sich auf der Kugel einen
Meltreis, der ohngefähr durch die Mitte des
es geht, welches man entwerfen will, und
eine Regelfläche, welche die Kugel rings in
m Parallelkreise herum berührte, so kan man
Zone auf der Kugel, in welche das Land fällt,
setzen mit einer eben so kreften Zone der ge-

und bilde so das ihm entsprechende Süd
Kugelhemi ab.

3. Obgleich diese Vergleichung eine
kugelförmigen Zone mit der eines Kegels, zu
schmalen Zonen fast finden kan, welche ohne
den Fehler für kegelförmig angenommen zu
dürfen, so bahnt Hr. Bonnors dieses Verfa
den doch auch auf beträchtlich breite Zonen aus,
er erhält vielmehr von der bisherigen Wölk
folgendes Res.

4. Aus einem in dem mittelften Welt
angenommenen Punkte beschreibt er auf der zu
fertigenden Charte, mit einem Halbmesser, in
der Weite eines jeden Kegels, von dem Pa
an, in welchem er die Kugel berührt, bis a
Spitze desselben, gleich ist, erstlich einen S
und nunmehr andere concentrische Kreise, 1. E
zu 1 Grad der Breite, deren Werthe er
berechnet, und auf dem mittelften Meridiane
durch eine gerade Linie abgebildet ist, alle
gleicher Größe genommen hat. Auf jeden
concentrischen Bogen trägt er nun gleiche S
für die Parallelgrade, nimmt aber diese S
überall in ihrem richtigen Verhältnisse zu den
den des mittlern durch die Charte gehenden S
hians, so werden die übrigen Meridiane, n

gen, ippurigen, dreyfachen, und vierfachen
bestimmen werden.

5. Erstreckt sich ein so verfertigtes Netz nicht
in allzugroßes Stück der Erbsfläche; so zieht
man die Meridiane ohne merklichen Fehler
als gerade Linien, und dann erhält man
die Entwerfungsart, welche mein Vater bei
Lappa Germaniae critica angewandt hat.

6. Nach dieser Entwerfungsart fällt die Ge-
stalt eines Landes noch ziemlich regelmäßig aus,
läßt sich der Quadratinhalt desselben auf
einfache selbst berechnen, ohne daß die Rech-
nung von dem wahren Inhalte auf der Kugel
so beträchtlich abweiche, als bey mehreren
andern Entwerfungsarten der Fall ist.

IV. 1. Zu besonderm Gebrauche auf Schiffen

nach einerley Weltgegend segelnden Schiffe zu durch eine gerade Linie abbilden läßt.

2. Segelt nemlich ein Schiff nach einer gewissen Weltgegend, so macht die Richtung seines Laufs einen gewissen Winkel mit dem Meridian des Orts der Ausfahrt, und bleibt nun dieser Winkel immer derselbe, welchen Mittagstels aus das Schiff durchstreicht; so sagt man, daß es immer nach einerley Weltgegend segelt, z. B. nach Nordost, wenn die Richtung seines Laufs, ein Meridiane, in die es gelangt, nach Osten hin unter einem Winkel von 45 Graden durchschneidet.

3. Wenn man eine Erbkugel zur Hand nimmt, und solchergestalt den Weg eines Schiffs verzeichnet, das immer alle Meridiane unter gleichen Winkeln durchstreicht, so wird man finden, daß dieser Weg eine besondere krumme Linie bildet, die sehr von einem Bogen eines größten Circul abweicht, wie sich auch schon daraus einsehen läßt, daß alle Meridiane nach den Polen zu convergiren, und also nicht von einer geraden Linie, oder eigentlich von einem größten Circul, unter gleichen Winkeln durchschnitten werden können. Diese krumme Linie schlingt sich nach Art einer Spirallinie mit unzahllichen Windungen um den Pol, und so kommt von den Schiffen den Rahmen der Loxodrome.

im Aequator seinen Lauf nimmt. In allen Fällen ist dieser loxodromische Weg eines eine Art von Spirallinie auf der Oberfläche der Kugel. Ihre Eigenschaften werden in der Geometrie entwickelt, und gehören jetzt nicht an. Indessen ist klar, daß man ebenfalls eine Spirallinie erhalten würde, wenn man jeden Ort des Schiffs auf einer Charte verzeichnen würde, worauf die Meridiane, wie die auf der Kugel einem gewissen Punkte zu convergiren, so denn diese Verzeichnung dem Schiffer sehr seyn würde.

1. Man läßt daher auf einer Charte zum Nutzen der Schiffer, die Meridiane nicht convergiren, sondern zeichnet sie als parallele gerade

Denn es kann klar sein, daß eine Linie

Schiffer manche Vortheile verschafft, wie in der Folge noch mit mehrerem erwähnt werden soll.

5. Es erhellet indessen, daß bey einer solchen parallelen Lage der Meridiane, die Grade auf den Parallelkreisen, welche ebenfalls bey dieser Entwerfungsart durch gerade Linien abgethelet werden, sämmtlich von gleicher Größe ausfallen müssen, und also gegen die Grade der Meridiane nicht das richtige Verhältniß, wie auf der Kugel, erhalten würden, wenn man letztere auch von gleicher Größe machen wollte, weil die wahren Parallelgrade auf der Kugel, nach den Polen zu, wegen der Convergenz der Meridiane verlingen.

6. Damit also doch wenigstens in jedem einzelnen Vierecke des Reges, die überall gleich großen Parallelgrade ihr richtiges Verhältniß gegen die Meridiangrade erhielten, so hat man unter jedem Grad der Breite, einen Grad des Meridians auf der Charte, in demselben Verhältnisse vergrößert, in welchem er wirklich auf der Kugel größer, als der neben ihm befindliche Parallelgrad ist, dergestalt, daß also die Meridiangrade auf der Charte, nach den Polen zu, in dem Verhältnisse wachsen, wie die wirklichen Parallelgrade auf der Kugel nach den Polen zu abnehmen,

und so erhielt man denn Charten mit unveränderlichen oder gleichgroßen Parallelen, aber nach den Polen zu wachsenden Längengraden. Anstatt daß also z. E. unter dem Grad der Breite, ein Grad des Parallellkreises halb so groß als der unveränderliche Grad des Mittagskreises auf der Kugel seyn würde, auf der Charte der letztere noch einmahl so groß als der erstere unveränderliche abgebildet.

nennt man Charten dieser Art, worauf alle Längengrade einander gleich, die der Meridiane nach den Polen zu, immer größer werden, sind mit wachsenden Graden, oder wachsenden Breiten, oder auch reducirte, hydrographische, ingleichen Mercators. oder orthog. Charten, weil Gerhard Mercator und Edward Wright zuerst die Theorie und Verfertigungsart dieser Charten gelehrt haben.

7. Auf einer solchen Charte werden nun freye Länder, zumahl nach den Polen zu, wo die Länge der Breite sehr groß ausfallen, merklich verkürzt. Aber der vortheilhafte Gebrauch, den Schiffer von dieser Entwerfungsart machen, ist bey weitem überwiegend, und wenn übrigens die Längen und Breiten der Orter eingetragen sind, so können solche Charten

dennoch zu Verzeichnung anderer dienen, welche die wahre Figur der Länder verhältnißmäßiger zu ihrem Originale auf der Kugel, darstellen. Auch gewähren diese Mercators-Charten, wegen des Parallelismus ihrer Meridiane, die Bequemlichkeit einen Streifen um die ganze Erdoberfläche aneinanderhängend darzustellen, weil man bloß einzelne Theile dieses Streifens aneinander legen darf, um die ganze Zone zu erhalten, welches bey convergirenden und krummlinigten Meridianen nicht so gut angeht. So dient diese Einrichtung, auf einen Blick zu übersehen, wie z. E. die Wohnungen der Thiere über der Erdoberfläche verbreitet sind, Ketten von Gebürgen u. dgl. unter einander zusammenhängen. Hieher Hrn. Prof. Zimmermanns *Specim. Zoologiae quadrupedum* (Lugd. Bat. 1777.) ingleichen dessen Versuch einer Anwendung der Zoologischen Geographie auf die Geschöpfe der Erde, nebst einer Zoologischen Weltkarte, Leipzig 1783. Bey der Klügelischen Encyclopädie ist von Hrn. Prof. Bode die Erdzone zwischen beyden Polarkreisen hydrographisch entworfen.

V. Lambert hat in seinen Beiträgen zur Mathematik, 2 Th. S. 105. u. f. einen
Auf.

bromischen Linie, oder der Linie des schiefen Laufs. Nur in wenigen Fällen verwandelt sie sich in einen größten Kreis, z. E. wenn ein Schiff gerade nach Norden oder Süden, d. h. in einem Meridiane selbst fortsegelte, oder auch, wenn es z. E. im Aequator seinen Lauf nimmt. In allen übrigen Fällen ist dieser loxodromische Weg eines Schiffs eine Art von Spirallinie auf der Oberfläche der Kugel. Ihre Eigenschaften werden in der höhern Geometrie entwickelt, und gehören jetzt nicht hieher. Indessen ist klar, daß man ebenfalls eine Art von Spirallinie erhalten würde, wenn man jeden Weg des Schiffs auf einer Charte verzeichnen sollte, worauf die Meridiane, wie die auf der Kugel, nach einem gewissen Punkte zu convergirten, und daß denn diese Verzeichnung dem Schiffer sehr nützlich seyn würde.

4. Man läßt daher auf einer Charte zum Gebrauche der Schiffer, die Meridiane nicht convergiren, sondern zeichnet sie als parallele gerade Linien. Denn, alsdann ist klar, daß eine Linie, welche alle diese Meridiane unter gleichen Winkeln durchschneidet, also der loxodromische Weg eines Schiffs, sich auf einer solchen Charte durch eine gerade Linie abbilden läßt, welches dem

nach einerley Weise
durch eine gerade

Linie dargestellt werden soll.
Wir wissen aber, daß bey einer solchen
Abbildung der Meridiane, die Grade
der Parallelen, welche ebenfalls bey die-
sen durch gerade Linien abgebil-
det werden, sämtlich von gleicher Größe aus-
gehen müssen, und also gegen die Grade der Me-
ridiane nicht das richtige Verhältniß, wie auf
der Kugel, erhalten würden, wenn man letztere
auch von gleicher Größe machen wollte, weil sich
die wahren Parallelgrade auf der Kugel, nach
den Polen zu, wegen der Convergenz der Meri-
diane verjüngen.

6. Damit also doch wenigstens in jedem
einzelnen Vierecke des Netzes, die überall gleich
großen Parallelgrade ihr richtiges Verhältniß ge-
gen die Meridiangrade erhielten, so hat man
unter jedem Grad der Breite, einen Grad des
Meridians auf der Charte, in demselben Ver-
hältnisse vergrößert, in welchem er wirklich auf
der Kugel größer, als der neben ihm befindliche
Parallelgrad ist, dergestalt, daß also die Meridia-
ngrade auf der Charte, nach den Polen zu, in
dem Verhältnisse wachsen, wie die wirklichen Pa-
rallelgrade auf der Kugel nach den Polen zu abneh-
men,

plamipparen.

Hierher gehören die Funkischen Erdkörper, welche nach diesem Segnerischen Vorschlage sind, und ohngefähr 3,6 Leipziger Zoll im Durchmesser haben. Nach Funks Tode sind auch diese von 10 Zoll im Durchmesser zu Stande gebracht worden. Die Beschreibung davon findet in einer Schrift, welche den Titel führt: Beschreibung und Gebrauch des Funkischen Erdkörpers, oder der Erde nach ihren verschiedenen Zonen, auf einem der Kugelgestalt wenig abweichenden Körper vorgestellt. Berlin und Leipzig 1788.

Sie sind nunmehr in Berlin in Hrn. Maurers Handl. und in Leipzig im Intelligenzkomtoir, wo sie nach dieser Einrichtung um billige Preise zu bekommen.

umständlich erläutern. Nunmehr muß ich, aber auch noch das Allgemeine von den perspectivischen Entwerfungsarten, oder Projectionen, nach welchen die meisten Nege zu den Ebenen verfertigt zu werden pflegen, oder wenigstens sonst verfertigt worden sind, vorausschicken.

VIII. Man stelle sich vor, das Auge betrachte einen Theil der Erdofläche, aus einem gegebenen Standpunkte, und dieser Theil werde nun auf dem Papiere so gezeichnet, wie sich derselbe wirklich dem Auge darstellt, so heißt man eine Zeichnung dieser Art, einen perspectivischen Entwurf, oder eine Projection des vorgegebenen Stücks der Erdofläche.

IX. Um eine solche Projection zu verfertigen, gedengt man sich vor dem Auge eine durchsichtige Fläche, z. E. eine Glastafel, und nun von jedem Punkte des dem Auge zugekehrten und zu entwerfenden Stücks der Erdofläche, eine gerade Linie oder einen Lichtstrahl nach dem Auge gezogen.

Wo ein solcher Lichtstrahl die Glastafel durchbohrt, hat man auf ihr den perspectivischen Ort, oder die Projection des ihm zugehörigen Punktes der Kugelfläche. Das Auge würde nemlich mehrere auf dieser Glastafel solchergestalt entworfenen Punkte in eben den Lagen gegeneinander wahr-

X. Da bey einer solchen Zeichnungsart Alles
en Standpunkt des Auges, oder auf den sa-
inten Augenpunkt ankommt, und sich mit der
erung dieses Standpunktes nothwendig auch
erspectivische Entwurf eines Gegenstandes auf
Glastafel ändern muß, indem jetzt die Licht-
en, die nach dem Auge gezogen werden, die
tafel in andern Punkten durchbohren, so ist
barauf bedacht gewesen, unter der unzähligen
ge von Standpunkten, die sich für das Auge
hl auf der Oberfläche der Kugel, als im In-
, oder auch ausserhalb derselben gedenken las-
vorzüglich auf solche Rücksicht zu nehmen,
ie nicht nur eine leichte Verzeichnung des per-
spectives Entwurfs auf der Tafel, sondern auch
möglichste Aehnlichkeit des Entwurfs mit dem

der Erde, und zwar gerade dem zu entwerfenden Lande gegenüber, nimmt; so daß das Auge in einen gänzigen Durchmesser der Erde von dem Mittelpunkte des zu entwerfenden Landes, absteht, also im gegenwärtigen Maße des erwähnten Mittelpunktes sich befindet, die Tafel übrigens aber senkrecht auf jenem Durchmesser steht, d. h. eine halbe Kugel hat, mit der Horizontalfläche des Orts, dem das Auge gegenüber liegt. Man muß hiezu hiezu die Erbkugel als hohl vorstellen, und das Auge, als wenn es in die ihm gegenüberstehende Höhlung hineinsähe, zwischen welcher und dem Auge denn, die Glaskugel, oder die Ebene auf der der perspectivische Entwurf gemacht werden soll, sich befindet.

XII. Man heißt eine Projection dieser Art die stereographische Horizontalprojection, so wie denn alle Projectionen stereographisch heißen, bey denen der Standpunkt des Auges auf der Oberfläche der Kugel angenommen wird.

XIII. Gedent man sich das Auge in dem Mittelpunkte der Erbkugel, so giebt dies die Centralprojection, welche denn entweder auf der Horizontalfläche eines Orts selbst, oder auf einer mit ihr parallelen Ebene gemacht werden kann, nach-

Aufsatz über das Zeichnen der Landcharten gegeben, worin er manche bisher eben nicht sehr gebräuchlich gewordene Entwerfungsarten zu diesen oder jenen Absichten vorschlägt, welche wirklich verdienen, mehr angewandt zu werden, z. B. Nege zu Charten, worauf sich durch eine leichte Construction die Distanzen der Orter genauer, als auf den gewöhnlichen Charten, bestimmen lassen, oder Charten, worauf alle Mittagskreise durch gerade Linien vorgestellt werden, welche sich sämtlich in den Polen unter ihren wahren Winkeln durchschneiden, und worauf alle Grade der Meridiane einander gleich, oder wenigstens auf eine regelmäßige Art eingetheilt, die Parallelen aber sämtlich als concentrische Kreise um den Pol herum abgebildet werden; Charten, worauf einzelne Theile oder auch ganze Länder das wahre Verhältniß ihrer Größe, oder ihres Inhalts bekommen, oder auch worauf man die Größe der bezeichneten Kugelfläche sogleich messen kan. Hieher gehört auch Anton. Mar. Lorgna (*Principi di Geographia astronomico-geometrica*. Verona 1789). Vorschlag, was auf der Erdoberfläche zwischen zweyen Parallelkreisen enthalten ist, auf dem Papiere durch einen gleichgroßen Kreisring darzustellen u. dgl. Man sieht leicht, daß die Erhaltung

Die Meridiane und Parallelen auf dem perspectivischen Netze bilden, wenigstens in Ansehung der Tafel, ihrem Originale auf der Kugel entsprechende. Der Theil des perspectivischen Entwurfs, welcher dem Augenpunkte am nächsten liegt, steht am die Linie herum, welche vom Augenpunkte senkrecht auf die Tafel gezogen wird, ist dem Bilde auf der Kugel am ähnlichsten, die Theile aber, welche sehr schief gegen das Auge liegen, werden auf der Tafel immer etwas verunstaltet, und zwar desto mehr, je größer jene Schiefe ist, so daß die äußersten Theile des Entwurfs oft sehr merklich von der wahren Gestalt auf der Kugelfläche abweichen.

XV. Hierinn liegt der Grund, warum man zum gewisse einzelne Theile der Kugelfläche am ähnlichsten auf dem perspectivischen Entwurfe zu erhalten, den Augenpunkt immer in dem Rade, das zu entwerfenden Stücks der Kugelfläche anbringt. Sollen daher z. E. die nördlichen Polarländer in Natur am gemäsesten ausfallen, so setzt man das Auge in den Südpol, und die Aequatorfläche ist alsdann die Tafel, worauf die Länder entworfen werden. Dieß giebt alsdann die stereographische Polarprojectio, nach dergleichen Robert v. Vaugondy Charten von Rußland entworfen

wahrnehmen, wie sie ihm wirklich auf der Kugel erscheinen, weil die wahren Punkte auf der Kugelfläche, mit jenen auf der Glastafel, in geraden Linien liegen, und das Auge jeden Punkt nur in der geraden Linie empfindet, die von ihm nach dem Auge hingezogen wird.

X. Da bey einer solchen Zeichnungsart Alles auf den Standpunkt des Auges, oder auf den sogenannten Augenpunkt ankommt, und sich mit der Aenderung dieses Standpunktes nothwendig auch der perspectivische Entwurf eines Gegenstandes auf jener Glastafel ändern muß, indem jetzt die Lichtstrahlen, die nach dem Auge gezogen werden, die Glastafel in andern Punkten durchbohren, so ist man darauf bedacht gewesen, unter der unzähligen Menge von Standpunkten, die sich für das Auge sowohl auf der Oberfläche der Kugel, als im Innern, oder auch ausserhalb derselben gedanken lassen, vorzüglich auf solche Rücksicht zu nehmen, welche nicht nur eine leichte Verzeichnung des perspectivischen Entwurfs auf der Tafel, sondern auch die möglichste Aehnlichkeit des Entwurfs mit dem Originale auf der Kugelfläche verstatten.

XI. Es läßt sich zeigen, daß diesen Bedingungen am besten ein Genüge geschieht, wenn man den Standpunkt des Auges auf der Oberfläche
der

thias Hofe, Prof. der Math. in Wittenberg
in seiner *Sciagraphia tractatus de projecti-
onibus*. Lipsiae 1717. mehr Aufmerksamkeit
verdient, und sie zu Landkarten einzelner Länder
empfohlen, deren er auch wirklich mehrere nach
seiner Entwerfungsart für die ehemalige Pommer-
sche Officin in Ragnberg verfertigt hat. In
Tractat aber, in welchem er diese Projection
einander zu setzen versprochen, ist nicht erschienen
haben, denn erst nach ihm Hr. Hofr. Ad. Kue-
stner, die Tabula davon aus den Regeln
Perspectiv hergestellt, und insbesondere auf ana-
lytische Formeln gebracht haben.

XVII. Bey der stereographischen Project
ist das vielleicht etwas unnatürlich, daß man
das Auge in die Höhlung der abzubildenden Kugel-
fläche hineinschauen läßt, da man doch Erbkugeln u. dgl.
aussehn, also von der convexen Seite, anzusehn
gewohnt ist. Es wäre vielleicht eine solche P-
jectionsart der Natur der Sache gemäßer, bey
man das Auge ausser der Kugel annähme, so
die Tafel zwischen ihr und dem Auge, so
man perspectivisch abbildete, was das Auge
der convexen Seite der Kugel-
fläche aus dem Sta-
punkte übersähe.

vorsetzen hat. — Sollen aber Gegenben um den Aequator am wenigsten verunstaltet werden, so setzt man das Auge ebenfalls in den Aequator, der zu entwerfenden Gegend gerade gegenüber, und die Tafel ist alsdann eine Ebene durch beyde Pole, also ein Meridian, senkrecht auf der Linie, die von einem Punkte der zu entwerfenden Gegend nach dem Auge gezogen wird. Dies giebt alsdann die stereographische Aequatorialprojection.

XVI. Wendet man diese Entwerfungsarten auf große Länder, auf einen ganzen Welttheil, oder auch wohl auf eine ganze Halbkugel an, so werden freylich allemahl die Theile der Projection, welche am meisten seitwärts zu liegen kommen, am wenigsten den Bedingungen ein Genüge leisten, daß die Größen der Länder ihr wahres Verhältniß behalten, und die Entfernungen der Orter sich mit einiger Genauigkeit messen lassen. Indessen ist doch die Abweichung von dem Urbilde auf der Kugel, um die Mitte der Projection herum, immer noch erträglich, und deswegen sind diese Projectionen schon lange zu geographischen Gebrauche empfohlen und angewandt worden. Auf die stereographische Horizontalprojection, welche zwar auch schon bey dem Ptolomäus und Varenius vorkommen, hat indessen vorzüglich erst Joh. Mathias

den Seiten hinaus, ungemein zusammengezogen und verunstaltet, und wenn gleich keine perspectivische Entwerfungsart ein vollkommen getreues und ähnliches Bild, von dem Originale auf der Kugel liefern kan, so daß in diesem Bilde die Distanzen der Oerter sich wie die wahren auf der Kugel verhielten, und sich nach einem einfachen geraden nügigen Maasstabe messen ließen, so ist doch bey der orthographischen Projection, die Abweichung merklicher, als bey der stereographischen, was daher daher aus mehreren Gründen, den Vorzug in der Geographie ertheilt. Ich will daher in der Folge auch das Nöthigste von den orthographischen Projectionen beybringen.

XIX. Bey allen diesen Entwerfungsarten nimmt man die Erde für eine vollkommenere Kugel an, weil die Abweichung davon zu unmerklich ist, als daß man sie bey Landkarten in Betrachtung ziehen dürfte, zumahl da die Lagen der Oerter auf der Erdoberfläche noch lange nicht so genau bestimmt sind, daß man auf einen Unterschied von etlichen Meilen, dergleichen die sphäroidische Figur bey Messung großer Distanzen hervorbringen kan, sollte Rücksicht nehmen müssen. Indessen haben doch Lowiz im deutschen Staatsgeographus, und neuerlich Schubart (Nov. Act.

2. Petr. T. V. VI.) und Carl Scherfer
 Abhandlung über die geographische und
 orthographische Projection eines bey
 m Pole zusammengedrückten Ellipsoide,
 ie auch über die Figur des Erbschattens
 y Mondsfinsternissen. Wien 1778.) auch
 esen Unterschied zu berechnen gelehrt. Er ist
 er für die Theorie wichtiger, als für die Aus-
 ung, mehr ein Gegenstand der Berechnung, als
 r Zeichnung, und man bleibt daher bey der sphä-
 schen Figur, da ausserdem bey dem Abdrucke des
 upfers die Gestalt der Erde ungleich mehr ellip-
 sch wird, als sie an und für sich ist, indem das
 apier bey dem Trocknen sich anders in die Länge,
 s in die Breite zieht, und die Erde bald läng-
 ht, bald abgeplattet erscheinen kan, je nachdem
 is Kupfer abgedruckt wird. In manchen Fällen
 : dieser Unterschied, den die Eingrumpung des
 apieres in den Lagen der Oerter auf einer
 harte verursacht, so erheblich, daß man mehr dar-
 af zu achten hat, als auf die sphäroidische Ge-
 alt der Erde.

XX. Endlich gehören zur Zeichnung der
 harten auch die Segmente, womit die Ober-
 ichen der Kugeln überzogen werden. Solche
 egmente stellen Stücken der Erdoberfläche zwischen
 Mapers Geom. 42 Th. E zwey

zwey Meridianen vor, dergestalt, daß wenn man diese Stücke auf eine Kugel klebt, sich die Enden derselben in die Meridiane der Kugel schließen, wobey man denn allerdings das Papier, worauf die Zeichnung ist, beym Aufziehen auf die Kugel, etwas dehnen muß, weil geradezu keine Ebene gekrümmt auf eine Kugelfläche passen kann. Man macht solche Streifen oder Segmente nicht sehr breit, damit jene Dehnung oder Krümmung keine Falten oder Runzeln verursache, und fenschet sie zuvor an.

XXI. Solche Segmente oder Stücke derselben zwischen zwey Parallelen, lassen sich einzeln auch als Landkarten brauchen, auf welchen die Distanzen der Orter ziemlich genau den wahren auf der Kugel entsprechen. Vorschriften zur Verzeichnung derselben, finden sich schon beym Bion (Mathematische Werkschule) und noch in ältern Werken; Theorie solcher Verzeichnungen und genauere Vorschriften geben Pieter Smit in seiner *Cosmographia of: Verdeeling van de geheele Wereld*. 1720 Hr. Hofr. Kästner in *Comment. Soc. Reg. Sc. Goetting* 1778. *De la Lande Astronomie* S. 3887. der 2ten Ausgabe, und mehrere Schriftsteller.

XXII. Man hat auch Netze von Landcharten, womit Kugel überzogen werden können, deren einer allemahl z. E. die halbe Kugel vorstellen kann, und ein Erdtglobium genannt wird. Allein der Gebrauch davon ist nicht viel besser, als der von Planiglobien, d. h. wo die halben Kugeln bloß auf Ebenen abgebildet sind.

Zweytes Kapitel.

Hilfsmittel zur Verzeichnung der Landcharten.

§. 6.

1. Jeder Entwurf von einem Theile der Erdoberfläche, er sey nun nach welchem Gesetze man will, gezeichnet, verdient erst den Rahmen einer Landcharte, wenn alle Bestimmungen der Orter sich auf astronomische Observationen, richtige Feldmesserarbeiten, und genaue historisch Nachrichten über den Zustand eines Landes und der Beschaffenheit seiner Theile, gründen. Dieß sind geographische Hilfsmittel. Andere bestehen bloß in Sachen, welche zum Zeichnen selbst gehören, geometrische Hilfsmittel, die als Vorbereitungen

tungen zur wirklichen Handanlegung, auch wohl zu einem richtigen Gebrauche der Landcharte dienen.

2. Wer die Mannichfaltigkeit von Dingen bis auf Charten abgebildet werden sollen, ermüdet wird einsehen, daß man mit einem ziemlichen Vorrathe, zumahl von geographischen Hülfsmitteln versehen seyn muß, wenn man in Betracht der bereits vorhandenen Charten, etwas Neuere und Brauchbareres zu Stande bringen will, daß aber auch alle diese astronomischen, geodätischen und historischen Data nichts nützen, wenn sie nicht mit Wahl, Critik und Beurtheilungskraft angewandt werden.

3. Eine vorgegebene Charte bloß nachzusehen, sie allenfalls zu verjüngen, oder, was noch schlimmer ist, gar zu vergrößern, oder aus mehreren eine andere zusammenzuflicken, heißt noch nicht, eine neue Charte verfertigen. Man muß diese oder jene Angaben auf bereits vorhandenen Charten sorgfältig mit einander vergleichen, prüfen, die Abweichungen bemerken, nach den Gesetzen der Wahrscheinlichkeit ein gewisses Mittel daraus zu ziehen wissen, und keinen Punkt eher in das Netz der Charte eintragen, als bis man sich von seiner Lage so weit versichert hat, als es

nur

nur nach den besten darüber vorhandenen geographischen Angaben, historischen Nachrichten, Reisebeschreibungen und Landcharten möglich ist. Freylich ist dieß eine mühsame und weitläufige Arbeit, und mögte wohl selten, dem, der als Tagelöhner für diese oder jene Landcharten-Officinen arbeitet, bezahlt werden. Indessen ist hier die Rede nicht von dem, was gewöhnlich geschieht, sondern was die Wissenschaft befiehlt, und wozu derjenige verpflichtet ist, dessen Amt es mit sich bringt, an der Vervollkommnung der Geographie zu arbeiten.

4. Unter der geographischen Lage eines Punktes auf einer Charte, versteht man nicht seine Lage gegen andere (denn die ändert sich nach Beschaffenheit der Projectionsart), sondern den Ort, wo der Punkt, ohne Rücksicht auf andere, nach Maasgabe seiner richtig eingetragenen geographischen Länge und Breite, hinfallen würde.

5. Da mehrere Dörter auf einer Charte unter sich selbst nie vollkommen die Lage bekommen können, die sie wirklich auf der Kugelfläche gegen einander haben, sondern, nach Beschaffenheit der Projectionsart, bald mehr, bald weniger davon abweichen, so ist klar, daß man auch beym Abtragen der Dörter von dieser oder jener Hülfscharte

Charte auf eine neu zu verfertigende, sich nach ihren gegenseitigen Lagen auf der Hülfscharte richten, und sie etwa, nach Verhältniß, respectiven Entfernungen von einander, oder der geometrischen Triangularmethode in die neue Charte eintragen, dürfte, sondern jeder Punkt, für sich allein, ohne Rücksicht auf andere, bloß nach seiner Länge und Breite, von der Hülfscharte abgetragen werden müsse, und dies, bey den großen Verschiedenheit der Projectionen, die bey diesen oder jenen Charten gebraucht worden, der einzige Weg, sich derselben richtig zur Verfertigung neuer zu bedienen.

6. Wenn man auf einer Hülfscharte Orts Länge und Breite bestimmen will, nach dem derselbe eingetragen worden, so muß auf der Charte sich das Projectionsgesetz befinden, welchem sie verfertigt worden ist. Auf den Charten findet sich auch nicht eine Spur davon, welches kein gutes Vorurtheil für eine solche Charte erregt, und ihren Gebrauch sehr schwer. Denn wer eine solche Charte prüfen, sich ihrer wieder zu andern bedienen will, nothwendig wissen, ob durch die gewöhnlich Rande derselben bemerkten Grade der Länge

Breite, gerade Linien oder Kreisbogen gezogen, und im letztern Falle, wie groß die Halbmesser derselben genommen worden sind, sonst ist es unmöglich, die Längen und Breiten der Orter richtig abzufassen, und die Angaben mit denen auf andern Charten zu vergleichen. Ist demnach das Netz auf der Charte nicht vorhanden, so muß man es erst suchen, und dies ist oft eine mühsame und unsichere Operation, die indessen lehrt, wie nöthig dem Landartenverzeichner eine Kenntnis der verschiedenen Projectionsarten sey, um sich der Hülfscharten richtig bedienen zu können. Ueberhaupt wird man denn auch in der Wahl solcher Charten glücklicher seyn, wenn man weiß, wie sie verfertigt worden, und wie man sie nach dem darauf befindlichen Netze zu prüfen habe.

7) Die Charten, welche zur Zeichnung neuer, als Hülfsmittel gebraucht werden, sind nun entweder Generalcharten über ganze Welttheile und Provinzen, oder Specialcharten, welche sich nur über einzelne Theile einer Provinz erstrecken, zu welchen denn auch die topographischen und geometrischen Charten gehören, die noch mehr ins Detail gehen, aber sich auf richtige Feldmesseroperationen gründen müssen. Schiffercharten sind wichtig in Ansehung der Seeküsten, Inseln u. dgl.

8. Col.

8. Solcher Specialcharten muß man sich, so viele als möglich, zu verschaffen suchen. Denn sie sind die vorzüglichsten Hilfsmittel zur Vervollständigung der Generalcharten, und zur Verbesserung der Geographie überhaupt. Aber es hält schwer, sie in hinlänglicher Menge zu bekommen, und zumahl solche, auf deren Richtigkeit man sich verlassen kan. Indessen können auch unvollkommene Charten nützlich seyn, weil manche Fehler, welche darauf erheblich sind, vielleicht auf einer Generalcharte verschwinden, oder doch nicht in Betrachtung gezogen werden. Manche sind vielleicht in Ansehung der Lage der Oerter mangelhaft, empfehlen sich aber doch durch andere Umstände, z. E. durch eine richtige Benennung der Oerter, also durch die Rechtschreibung, und können demnach immer benutzt werden, oder zu Vergleichen dienen, welches immer der einzige Weg ist, etwas Erträgliches zu liefern, so lange nicht ein Land, wie z. E. Frankreich, unmittelbar gemessen worden ist. Uebrigens darf ich wohl nicht erinnern, daß der Werth einer Specialcharte nicht nach der Schönheit ihrer Zeichnung oder ihres Stiches beurtheilt werden darf, wenn es nicht leider gar zu oft der Fall wäre, daß man eine schöne Charte, auch für eine richtige hält.

uch viele Angaben sind, obwohl wohl keines-
falls. In den meisten Generalcharten sind
aber die Gränzen höchst fehlerhaft bestimmt,
und darf nur meines Vaters Germania cri-
nsehen, um sich zu überzeugen, wie sehr
in einem Lande, von dem man doch eine
Specialcharten aufzuweisen hat, diese Be-
ge noch von einander abweichen. Eben-
so steht es mit dem Laufe der Flüsse aus,
sich, an denen doch so viele große Städte,
dem Rheine, liegen, dessen Lauf im Gan-
zen, sich zwar durch die geographische
Anlage der Städte ergibt, aber in Ansehung ein-
zelner Krümmungen, immer noch sehr
unvollkommen angegeben ist, und mehrerer Berich-

einzelne Heuter, Landshauptmannschaften, Bisthümern, Drosteyen, und andere größere Bezirke und Gebiete erstrecken, und solche Dinge enthalten, welche auf größern Charten angemessen werden pflegen, als Dörfer, Weiler, kleine Städte, Schlösser, Flüsse, Gräben, Wälder, Waldungen, Post-Land- und Heerstraßen, was dahin einschlägt, Fahren, Brücken, und Mauern, Unterweilen werden Charten, besondern Absichten verfertigt, z. E. zur alten Geschichte, worinn denn verfallene Schlösser, Ueberbleibsel von Schanzen, Gräben, Landen, und andere merkwürdig gewesene Dinge vorzukommen müssen; Charten, welche zur Erläuterung der Naturgeschichte gehören, wie z. E. Zimmermanns Zoologische Charten, Hrn. Hofrath Gatterers Bergcharten u. dgl. Charten, worinn vorzüglich der Lauf der Flüsse gesehen wird, Postcharten, Gränzcharten u. s. w.

11. Die letztern sind vorzüglich dem Geographen, Historiker und Statistiker wichtig, und den welcher Generalcharten verzeichnen will, unentbehrlich. Allein bey der großen Unbestimmtheit und dem Labyrinth, welches bis jetzt noch in der richtigen Angaben der Gräzen einzelner Districte herrscht, muß man freylich auch noch historisch

Nach

brichten, Urkunden, Reisejournale u. dgl. mit Specialcharten verbinden, wenn man etwas sicheres liefern will, als man schon hat. Die Gränzen strengig, so sollten sie durch bessere Merkmale auf den Charten angezeigt werden. Ausgemachte Gränzen sind, welche durch Vergleich, Meß, richterlichen Ausspruch, Beschluß, Erbtheilungen, Vermarkungen, Festsetzungen, oder durch natürliche Merkmale, einen Fluß, eine Seehüste u. s. w. festgesetzt sind. Was von Zeit zu Zeit mit den politischen Veränderungen ganzer Reiche, und einzelner Districtir. Veränderungen vor sich gehen, muß der Geograph sorgfältig aufzeichnen, um erforderlichen Falles Gebrauch machen zu können. Wie wichtig demnach solche Nachrichten sind, um selbst Specialcharten, die schon mehrere Jahrzehende alt sind, richtig als Hülfscharten gebrauchen zu können, bedarf keiner weitem Erläuterung.

12. Eine Landcharte soll der Orts- und Beschreibung derjenigen Provinz gemäß seyn, die sie abbilden soll. Hier finden sich nun in gewöhnlichen Charten nicht selten sehr große Mängel, indem bald Flecken und Dörfer als Orte angegeben sind, bald ein Berg, ein Fluß, eine Gränze wohin gezeichnet ist, wo nichts von die.

diesen Dingen zu finden ist, bald Bezeichnungen und Benennungen vorkommen, die nicht mit der Ort- und Landesbeschreibung übereinstimmen. Auch sind oft wichtigeörter ganz ausgelassen und andere hineingezeichnet, welche man in der Ortsbeschreibung vermisst, weil sie in der Nachschreibung fehlerhaft sind. Diese und mehrere unvollkommenheiten in den Charten rühren daher, daß so viele sich mit Befertigung derselben abgeben, welche theils ihrer Phantasie zu sehr freylauf lassen, theils ohne hinlänglichen Vorrath historischer und geographischer Hülfsmittel dieser Arbeit schreiten, theils auch sehr häufig gar nicht einmal die Kenntnisse der Geometrie zu haben, welche zu einer solchen Arbeit erforderlich sind.

13. Wenn ich hier zum Behufe der Landchartenzeichner nur eine Liste der vorzüglichsten geographischen Werke, Orts- und Landesbeschreibungen, Reisejournale, General- und Specialcharten über die verschiedenen Länder, Provinzen und Gebiete, entwerfen wollte, so würde dieß allein schon ein Gegenstand einer eignen Schrift seyn; noch weniger kan ich mich hier auf die Beurtheilung des Werths dieser einzelnen Hülfsmittel einlassen. Indessen ist es rathsam, sich ein Repertorium

um über diese Gegenstände zu halten, und in
selben die jährlich immer noch hinzukommenden
Hilfsmittel einzutragen, damit man erforder-
lichen Falls sie nicht erst aus andern Büchern
zusammensuchen muß.

14. Es ist sehr unangenehm, daß auf vielen
Charten weder der Name des Verfertigers,
noch die Aufsicht, unter der sie verfertigt worden,
noch die Jahreszahl zu finden ist. Ich will nicht
leugnen, daß dieß gerade immer ein schlechtes
Urtheil von einer solchen Charte erregen muß,
ergetzt sind solche Charten häufig von Puschern
macht, oder Nachstiche von andern, worauf
keine einmahl gehörige Sorgfalt verwendet worden.
Die Jahreszahl ist um so nöthiger auf einer
Charte zu bemerken, da durch Friedensschlüsse,
Verträge u. dgl. von Zeit zu Zeit erhebliche Verände-
rungen in den Gränzen, Abtheilungen einzelner
Provinzen u. dgl. vorkommen.

Bei dem Gebrauche der Reisejournale muß
alles einer gründlichen Untersuchung und Ver-
sicherung unterworfen, und in der Wahl vorsichtig
seyn. Viele Reisebeschreibungen rühren von Leu-
ten her, die nicht allemahl mit den nöthigen geo-
graphischen, physischen, mathematischen und histo-
rischen Kenntnissen versehen waren, und ihr Jour-
nal

nur entweder aus andern Büchern, oder aus unsichern mündlichen Nachrichten zusammengestopft haben.

15. Ein ziemlich starkes Verzeichniß von den brauchbarsten, sowohl allgemeinen, als speciellen Charten und Reisebeschreibungen, findet man in Hrn. Hofrath Gatterers Abriß der Geographie, Bdth. 1775. Neuere Charten und Reisejourmale in Büschings seit 1773 herausgegebenen wöchentlichen Nachrichten von neuen Landcharten, geographischen, statistischen und historischen Büchern und Sachen. In Canzlers wöchentlichen Nachrichten, Fabris geographischem Magazin, Simonirermanns geographischen Annalen und andern ähnlichen Werken. Auch das Intelligenzblatt der allgemeinen Literaturzeitung ertheilt sehr brauchbare Nachrichten von neuen Charten, die von Zeit zu Zeit erscheinen.

In Pfennigs Anleitung zur Kenntniß der mathematischen Erdbeschreibung, Berlin und Stettin 1779. ist eine große Menge von Landcharten, mit critischen Bemerkungen darüber, zu finden.

Die Homännische Landchartenofficin in Nürnberg hat ehemals Landchartencataloge, deutsch und

mit französisch, herausgegeben, und in der Folge: Supplemente dazu geliefert. Catalogue general des meilleurs cartes geographiques et topographiques, plans des villes, lièges et batailles et autres pieces publiées jusqu'ici en Europe. a Paris chez David le pere, libraire, et a Nuremberg au bureau de la société cosmographique des heritiers d'Homann. 1752. Ist mit mehreren Supplementen einige Zeit hindurch fortgesetzt worden.

Repertorium zur Charte von Deutschland in 10 Blättern, zum bessern Gebrauche und Verständnisse gedachter Charte herausgegeben von D. F. Sopmann 1793. Enthält critische Nachrichten über die vornehmsten Charten von Deutschland.

Repositorium für die neueste Geographie, Statistik und Geschichte von P. J. Bruns und E. A. W. Zimmermann, I. Band 1792. II. Bd.

16. Man sollte erwarten, daß unter den 4000 bis 5000 Originalcharten, die man jetzt wohl zusammenbringen dürfte, wenigstens ein großer Theil, uns mit den wahren Lagen der Oerter und Länder, die sie abbilden sollen, bekannt machte. Allein wie sehr findet man sich hier betrogen.

frogen. Einige Länder und einzelne Provinzen ausgenommen, herrscht in den meisten Charten noch so viel schwankendes und unbestimmtes, und der richtigen Ortsbestimmungen sind gegen das Ganze einer genauen Länderkunde noch so wenige, daß das Meiste noch dem Fleiße nachfolgender Astronomen und Geographen zu ergänzen übrig ist. Die wenigsten Specialcharten, die man auch zum Theil bey Landchartenverlegern antrifft, und bey größern Charten gebraucht worden sind, gründen sich auf wirkliche Feldmesseroperationen; sie sind gewöhnlich entweder von Ingenieurs in Kriegszeiten nur nach dem Augenmaße aufgenommen worden, oder sie rühren von Feldmessern her, die oft kaum im Stande waren, ein Dreyeck richtig zu vermessen, vielweniger zu orientiren, und daraus richtige Ortsbestimmungen, in Ansehung der geographischen Länge und Breite, herzuleiten, oder sie sind von Reisenden und Gelehrten nur aus ohngefähren Meilenangaben zusammengeflickt worden. Hier gehört viel Beurtheilungskraft dazu, den Werth dieser oder jener Angaben zu bestimmen, und sie zu Verfertigung neuer Charten zu benützen.

17. In keinem Reiche sind wohl so viel kostbare und genaue Messungen zur Berichtigung.

Geographie desselben vorgenommen worden, als in Frankreich.

Was man diesem Lande nur allein in Ansehung der wahren Gestalt der Erdoberfläche zu verdanken hat, bedarf hier gar keiner Erwähnung. Ich rede nur von der Charte von Frankreich, welche durch die Arbeiten der Hrn. Dom. Cassini, Maraldi, Jacob Cassini, und Cassini de Thury zu einer Stufe der Vollkommenheit gelangt ist, deren sich keine Charte irgend eines andern so großen Reiches rühmen kan. Es wurden hiezu allein 17 Grundlinien gemessen, und 3 Meridiane gezogen, und alle erheblichen Oerter sind durch unmittelbar gemessene oder berechnete Abstände auf diese Linien bestimmt worden. Auch wurden selbst sehr viele Oerter benachbarter Länder mit in die Triangelsreihe von Frankreich gezogen, und dadurch mit diesem Lande in eine richtige geographische Verbindung gebracht. Den Messungen des Hrn. Cassini de Thury, welcher im Jahre 1746 den Eroberungen des Marschalls von Sachsen folgte, haben wir eine genaue Charte von Flandern, und den übrigen Niederlanden zu verdanken, wohin insbesondere die *Carte chorographique de Pays bas autrichiens par Mr. le Comte de Ferraris* (Bruxelles 1777. auf 25 Blättern) zu rechnen ist.

18. Im Jahr 1762 gieng Cassini nach Deutschland und verlängerte die Perpendicularlinie auf den Meridian von Paris, bis in Oesterreich, bey welcher Gelegenheit wir viele genaue Ortsbestimmungen in den Rheingegenden, Schwaben, Bayern, Niederösterreich, und andern Districten erhalten haben. *Relation d'un voyage en Allemagne, qui comprend les operations relatives a la figure de la terre et a la geographie particuliere du Palatinat, du Duché de Wurtemberg etc. etc. par Mr. Cassini de Thury. Paris 1765.* Zu hoffen ist, daß wir nach und nach auch einen richtigen, auf trigonometrische Messungen sich gründenden Generalatlas von Deutschland erhalten. Einzelne Aufnehmungen der böhmischen, schlesischen und sächsischen Provinzen, die durch den siebenjährigen Krieg veranlaßt wurden, und andere Hülfsmittel, liegen indessen noch größtentheils unbenußt. Der Eifer, mit dem aber mehrere Fürsten Deutschlands für die Beförderung der Astronomie und Geographie besorgt sind, läßt große Vortheile auf die Zukunft hoffen. Durch die Bemühungen einzelner Astronomen, haben wir jetzt schon von viel mehreren Orten in Deutschland richtige Bestimmungen, als zu der Zeit, da mein Vater seine critische Cha

9. Gute Specialcharten gewähren insbesondere den Vortheil, daß man aus ihnen den Lauf der Gränzen, Flüsse, Poststrassen u. dgl. herausnehmen, und in die neu zu verfertigende eintragen kann. Wie wichtig, aber auch wie unvollkommen gewöhnlich diese Angaben sind, bedarf wohl keines Beweises. In den meisten Generalcharten sind insbesondere die Gränzen höchst fehlerhaft bestimmt, und man darf nur meines Vaters *Germania critica* ansehen, um sich zu überzeugen, wie sehr selbst in einem Lande, von dem man doch eine Menge Specialcharten aufzuweisen hat, diese Bestimmungen noch von einander abweichen. Eben so schlecht steht es mit dem Laufe der Flüsse aus, selbst solchen, an denen doch so viele große Städte, wie an dem Rheine, liegen, dessen Lauf im Ganzen genommen, sich zwar durch die geographische Lage dieser Städte ergibt, aber in Ansehung einzelner erheblicher Krümmungen, immer noch sehr unvollkommen angegeben ist, und mehrerer Berichtigungen durch gute Specialcharten bedarf.

10. Specialcharten, welche zur Geographie gebraucht werden, sollen keine Flurcharten seyn, d. h. Acker, Wiesen, einzelne Gebäude und dergleichen Dinge enthalten, welche nur für die Saalkund Lagerbücher gehören. Aber sie müssen sich über

eine

phische Charten dieser Länder zu erhalten, wozu Hr. B. selbst sehr vieles beigetragen hat. Dem Schiedenes hieher gehöriges findet sich auch in *Bergge observat. astronomicis annis 1781—1783 in Observatorio Regio Havniensi instituta Havniae 1784*. Diese Schwedische Ortsbestimmungen s. m. in den *Kongl. Vetenskaps Academiya Handlingar* 1807 und 1808. von Hrn. Hallström mitgetheilt.

20. Rußland hat von mehreren einzeln Districten neuere richtigere Messungen aufzuweisen, welche hoffentlich noch fortgesetzt werden. Die *Nova Tabula Imperii Russici edita 1787* auf 3 Blättern im größten Format, war bis jetzt die beste und vollständigste Charte von diesem ungeheuren Reiche, worin aber gewiß noch vieles zu berichtigen übrig ist. Von einem Russischen Melas auf 109 Blättern s. m. die *Allg. Geogr. Eph.* 302 B. S. 86.

Im Jahre 1766 maß der H. Riesganzig drei Grade auf der Erde, mit möglichster Genauigkeit durch fünf und 22 Dreiecke, welche sich von Sobischitz, einem Dorfe ohnweit Brinn in Mähren, anfiengen, und bey Waraschein in Croatien, endigten. Bey dieser Gelegenheit wurde die Lage mehrerer Dörfer in diesen Gegenden bestimmt.

stimmt. Man s. weiter hievon in *Liesganig dimensio graduum Viennensis et Hungarici. Viennae 1770.* Von dem Königreiche Ungarn hat man insbesondere einen schönen Atlas von dem Hrn. I. de Liptsky. (*A. Geogr. Eph.* 22r B. S. 210.) Ferner hat das geographische Institut zu Weimar eine große topographisch-militairische Charte von Preußen, Warschau, Galizien, Ungarn, Croatien, Siebenbürgen und Slavonien auf 217 Blättern herauszugeben angefangen (*A. G. Ephem.* 35r B. S. 335.). Auf eine ähnliche Art haben andere Stadtmessungen, z. E. die von Beccaria in Piemont, zwischen Turin und Andra, die von Bosowich und le Maire zwischen Rimini und Rom, die von Mason und Dixon in den Provinzen Pensilvanien und Maryland in Nordamerika u. s. w. schätzbare Charten einzelner Districte veranlaßt.

22. Engelland hat zwar sehr viele sauber gezeichnete Charten aufzuweisen. Aber nach Bradleys Geständnisse selbst, waren noch im Jahre 1762 sehr wenig richtige Ortsbestimmungen vorhanden. Indessen hat die letztere, durch Hrn. General Roy mit äußerster Sorgfalt vorgenommene Messung einer Grundlinie auf Hounslow Heath, unweit London, welche als Basis zu einer Haupt-

ver-

vermessung in England, und dessen Verbindung mit dem festen Lande, dienen sollte, Gelegenheit gegeben, die Lagen vieler Oerter daselbst zu berichtigen. Nachrichten von diesen Arbeiten in den *Phil. Transactions* 1785. No. 23. 1787. No. 19. 1790. No. 12. Man sieht mit Verlangen dem weitem Fortgange dieser Arbeit entgegen.

23. Das Jahr 1769 ist durch die Beobachtung des Durchgangs der Venus durch die Sonne, insbesondere auch für die Geographie merkwürdig gewesen, indem die allerwärts ausgeschieden Astronomen bey dieser Gelegenheit überall Ortsbestimmungen unternahmen. Hr. Wales, der nach der Hudsonsbay gesandt wurde, bestimmte daselbst mehrere Plätze, in welcher Gegend auch Hr. Tuznor, innerhalb dem 54ten und 47ten Grad der Breite, mehrere Oerter, und unter diesen auch die Lage des westlichsten aller europäischen Etablissements, nemlich die Lage von Hudsonshouse (man sehe weiter unten in der Tafel der geographischen Längen und Breiten) astronomisch bestimmt hat.

24. Was man reisenden Seefapitainen und Schiffen, namentlich Portlof, Dixon, Mearse, Douglas, Etches, Colnet, Duncan, Johnstohn, Berkley, Cook, Dalrymple, Carver,

der, la Peyrouse u. a. für neue Entdeckungen und Berichtigungen zu verdanken hat, ist hier zu umständlich zu erwähnen; etwas davon in einem Auszuge kan man in Hrn. Prof. Zimmermanns Annalen, VIII. Stuck. 1790. nachlesen.

Sehr wichtig ist unter andern auch die *Voyage de d'Entrecasteaux envoyé à la recherche de la Peyrouse.* a Paris 1808, Tom. I. II. nebst einem Atlas im größten Format von 39 Charten, von Beautemps de Beaupré, Ingen. Geographie. Diese Reise enthält sehr viele genaue Ortsbestimmungen insbesondere auch der Südsee-Inseln. Was die Reisen der Hrn. v. Humboldt, v. Krusenstern u. a. für wichtige Resultate für die Geographie geliefert haben, ist zu bekannt, als daß es hier einer weitern Ausführung bedürfte.

25. Die neuesten Entdeckungen in Amerika hat insbesondere Hr. Jefferys in seinem großen amerikanischen Atlas benützt. *The american Atlas or geographical description of the whole continent of America etc.: and chiefly the british Colonies composed from numerous Surveys by Major Holland Evans, Soull, Mouzon, Cook, etc.: engraved on 49 Copperplates, by the late Jefferys, Geo-*
gra-

grapher of the King. London. by Sayer
 1776. womit man auch den prächtigen *Atlantique*
Neptune des Hrn. Joseph. F. W. Desbarran
Esq., der aus 120 Charten besteht, den *Neptune*
americ-septentrional publié par ordre
du Roi. a Paris 1780. und de la Rochette's
und Faden's neueste große Charte von Südamer-
rika auf 4 Blättern, und la Pie's Map of the
united State of Canada, Newscotland etc.
 (m. s. die *A. G. Ephemer. 37r B. C. 107.*
39r B. C. 499.) verbinden kan.

26. *Robertson's memoire of a cart of*
thé China sea, including the Philippina,
Molucca and Banda-Islands, with part of
the coast of New-Holland and New-Gui-
nea. London 1791. zeigt sowohl im Texte, als
 in den beigefügten 2 Seecharten im größten For-
 mate, was insbesondere in den chinesischen Gewäss-
 fern genauer bestimmt worden ist. Es kommen in
 dem Memoire fast 200 Angaben von Längen und
 Breiten vor; wovon vieles durch Chronometer und
 durch Mondobservationen bestimmt worden ist.

27. Der vortrefliche *Atlante geografico*
del regno di Napoli disegnato per ordine
del Re da G. Anton Rizzi Zannoni, 36 Blät-
ter im größten Atlas-Format, gründet sich auf
 neue

ie von Hrn. Zanoni selbst angestellte Messungen,
deren Reductionen auf einen Hauptmeridian
darauf gefällten Perpendiculären.

28. In Ansehung der Geographie Africa's
man sich von der Gesellschaft von Engländern,
welche sich zu Entdeckungen in diesem noch so sehr
bekannten Lande vereinigt haben, vieles zu ver-
echnen. Man hat bereits einige Resultate dieser
Unternehmung. *Proceedings of the associa-
tion for promoting the discovery of the in-
terior parts of Africa. London printed by
Macrae, printer of the association. 1790.*
Ein Auszug daraus in Zimmermanns Anna-
len, 5 Stück 1790. S. 471.

Dies mag hinreichend seyn, einiger der
neueren Bemühungen um die Vervollkommenung der
Geographie erwähnt zu haben. Von den neuesten
Arten, welche von Zeit zu Zeit herauskommen,
die man umständliche Nachrichten, mit gehöriger
Würdigung ihres Werthes, in des Frenh. v. Sach-
ten §. 7. angeführten Zeitschrift, so wie in den
von öfters angeführten *Allg. geogr. Epheme-
ren*, welche für jeden Geographen und Land-
kartenzeichner ganz unentbehrlich sind.

§. 7.

1. Höchst unentbehrlich ist einem Landcharten Zeichner ein möglichst genaues und vollständiges Verzeichnis von den geographischen Längen und Breiten der vorzüglichsten Oerter auf der Erde. Es fehlt uns zwar nicht an dergleichen Verzeichnissen, allein sie sind grossentheils nur nach Landcharten selbst verfertigt worden, die Fehler der Charten sind also auch in diese Verzeichnisse hineingekommen, und damit ist dem, der sich solcher Angaben bedienen will, nichts genügt, man müßte denn von der Güte der gebrauchten Charten überzeugt seyn, d. h. daß die Charten entweder nach astronomischen Bestimmungen, oder genauen trigonometrischen Operationen verfertigt wären. Allein dergleichen haben wir sehr wenige, und die meisten Verzeichnisse von Längen und Breiten sind daher dem Zwecke, die Geographie zu verbessern, nicht entsprechend. Sie leisten nicht mehr, als die Charten selbst, woraus sie genommen worden, und wer daher diese hat, kan jene entbehren.

2. Ich habe mir Mühe gegeben, so viel als möglich, solche Längen und Breiten von Oertern zu sammeln, welche astronomisch bestimmt, oder aus guten Feldmesseroperationen gefolgert worden sind. So unvollständig dies Verzeichniß in diesem Betracht

ausfallen muß, indem von sehr vielen wick-
 Oertern noch gar keine solche Beobachtungen
 den sind, so kann es doch zu einer Grund-
 legen, und durch sorgfältiges Sammeln im-
 mehr ergänzt werden. Es ist daher auch in
 Rücksicht nöthig, sich astronomische Jahrbü-
 Reisejournale u. dgl. anzuschaffen, worinn
 der unmittelbare Bestimmungen von Längen
 breiten, oder doch solche Beobachtungen vor-
 en, woraus sich jene herleiten lassen, z. E.
 ernisse, Bedeckungen von Fixsternen, Weiten
 Ronds von Sternen u. dgl.

3. Die Polhöhe oder geographische
 te eines Orts zu finden, habe ich schon im
 meinen im 343ten u. f. S. meiner practischen
 etrie gezeigt. Um sie in hinlänglicher Ge-
 feit zu erhalten, bedient man sich nur größerer
 zeuge, die Mittagshöhen der Sonne oder ei-
 fixsterns zu messen. Andere Methoden, z. E.
 allein durch Hülfe eines Fernrohrs, das mit
 Micrometer versehen ist, worauf Secunden
 eigt sind, die Polhöhe eines jeden Orts auf
 festen Lande zu finden, welches sehr bequeme
 ahren Hr. Hell vorgeschlagen hat, oder auch
 gemessenen Sternhöhen ausserhalb dem Mit-
 reise, dieß zu leisten u. dgl., kan man sehr
 voll-

vollständig in Möslers practischer Astronomie I. Th. VIII. Kapitel, in Kästners astronomischen Abhandlungen und andern Büchern finden.

4. Methoden aus den an zwey Orten auf der Erdoberfläche beobachteten Sonnenfinsternissen, Bedeckungen der Fixsterne vom Monde u. s. w. dieser Orte geographische Längen, oder Unterschiede der Meridiane zu bestimmen, lehren z. E. Du Séjour in den *Memoires de l'Ac. des Sciences a Paris* für das Jahr 1774. p. 445.; De la Grange im Berliner astronomischen Jahrbuche 1782. S. 16. — Cagnoli *methode pour calculer les longitudes geographiques d'apres l'observations d'eclipses de soleil ou de l'occultation d'etoile*. Verone 1789. Lexell in den *Nov. Comment. Ac. Petropol.* Tom. XV. und in den *Abh. der Schwed. Acad. d. Wissenschaften* 1773. (der Uebersetzung 35ter Band), de la Lande *Astronomie* §. 1881. der 11ten Ausgabe. Vorzüglich Hrn. Prof. Bohnenbergers *Anleitung zur geographischen Ortsbestimmung mittelst der Spiegelsextanten*. Göttingen 1795. welches vortrefliche Werk fast alle andern entbehrlich macht. Hrn. Prof. Arzberger's

es in Coburg *Versuch einer geogra-*
en Ortsbestimmung etc. Cob. 1801.
 wie man ohne Winkelmesser und genaue Uh-
 rliche hieher gehörige Beobachtungen anstel-
 ne. Wie bey Mondsfinsternissen und Ver-
 ingen der Jupiterstrabanten zu verfahren ist,
 schon die Anfangsgründe der Astronomie,
 Bemerkungen hierüber in *Hell Epheme-*
tronom. 1764. Jetzt ist ein sehr beque-
 erfahren, den Unterschied der Mittagstreise
 en, dasjenige, welches Christian Maier
 r Abhandlung: *Nouvelle methode pour*
en peu de tems et a peu de frais une
generale et exacte de toute la Russie.
 tersbourg 1770. vorgeschlagen hat, nem-
) einer Uhr zu bedienen, die sehr lange ih-
 ung gleichförmig behält, wenn man auch mit
 n einem Orte zu einem andern reist, und
 us genauer Beobachtung dessen, was die
 Lemahl in dem Mittage eines jeden Orts,
 an sie hingebracht, zeigte, die Differenzen
 eridiane herzuleiten. In Engelland sind der-
 n wegen ihrer geringen Größe leicht zu trans-
 nde Uhren, oder Taschen - Chronometer
 : großer Vollkommenheit von Mudge und
 y verfertigt worden, und werden jetzt auch
 von

von mehr andern Künstlern gefertigt. Ueber die Genauigkeit ihres Ganges sehe man des Leipziger Magazins für Mathematik 1787. 4tes Stück. Hr. Obrist Freyherr von Zach hat in den Berliner astronomischen Ephemeriden an mehreren Orten, z. E. im Jahrgange 1794. S. 194. u. f. Proben von der Anwendbarkeit und Genauigkeit dieses Verfahrens gegeben, das gewiß eines der einfachsten ist, die sich denken lassen, und die mühsamen Berechnungen aus Sonnenfinsternissen u. dgl. erspart, wenn es allgemeiner im Gebrauche wird. Viel hieher gehörige Beispiele geographischer Ortsbestimmungen in den Allgemeinen geographischen Ephemeriden des Freyh. v. Zach, und in der monatlichen Correspondenz desselben zur Beförderung der Erd- und Himmelskunde. Gotha vom Jahr 1798. an.

5. Zu nachstehendem Verzeichnisse der geographischen Längen und Breiten, habe ich die schätzbaren Berliner astronomischen Jahrbücher des Hrn. Prof. Bode, die *Connoissances de tems*, *Hell's Ephemerides* und andere astronomische Kalender benützt.

6. Gewöhnlich kommen in solchen Kalendern schon dergleichen Verzeichnisse vor, aus welchen ich

aber nur diejenigen Bestimmungen gewählt
 , welche sich angeblich auf astronomische Be-
 stimmungen gründen, oder aus trigonometrischen
 Relationen hergeleitet worden sind. Ausserdem
 ist sich aber auch in den Anhängen zu diesen
 ändern immer eine Menge von Beobachtungen
 Nachrichten, welche Längen und Breiten der
 Orte zum Gegenstande haben, welche mit ge-
 höriger Auswahl benützt worden sind. Ferner habe
 die Berliner Sammlung astronomi-
 scher Tafeln des Hrn. Schulze (Berlin
 6.), Freyherrn v. Zach's *Tabulas motuum
 s. novas et correctas.* — Gothae 1792.,
 eine nachahmungswürdige Sammlung ver-
 schiedenen Angaben des Unterschieds der Mit-
 telkreise dieser oder jener Orte vorkommt, dann
 Gg'e's oben (§. 6. 19.) beschriebene Werke,
 Petersburger Commentarien, Fries-
 er's *Ephem. Astron. Vindob. ad annum*
 1712., Amman's geographische Ortsbe-
 stimmungen in Schwaben (Dillingen 1796.),
 Hrn. Oberappell. R. v. Ende Geographi-
 sche Ortsbestimmungen im Niedersächsi-
 schen Kreise (Celle 1801.) und mehrere ein-
 zelne Schriften zu Rathe gezogen, die ich hier nicht
 anführen mag.

7. In Pfennigs Geographie ist ein sehr vollständiges Verzeichniß von Längen und Breiten zu finden, allein die meisten Bestimmungen sind nur aus Homännischen und ähnlichen Charten genommen. Die Vergleichung derselben mit den von mir angegebenen genauern Angaben, kan dienen, einzusehen, wie sehr solche Charten oft von unmittelbaren Beobachtungen abweichen.

8. Seit der zweyten Ausgabe des IVten Theiles dieser practischen Geometrie haben sich besonders auch die *Allgemeinen Geographischen Ephemeriden* zum Geschäfte gemacht, gute Sammlungen von astronomischen Ortsbestimmungen zu veranstalten. Z. B. im 27ten Bande S. 238. 28ten B. S. 213. 34ten B. S. 216. 437. 35ten B. S. 468. 37ten B. S. 481. 40n B. S. 493. 41ten B. S. 407. 489. Zum Gebrauche der Geographen und Astronomen sind diese Sammlungen auch besonders in dem geographischen Institut zu finden, unter dem Titel: Möglichst vollständige Sammlung aller bekannten geographischen Ortsbestimmungen, zum Gebrauch der Geographiefreunde aus den *All. Geogr. Ephem.* besonders herausgegeben v. J. J. Vertuch.

9. Wem aus der Astronomie bekannt ist, wie viele und genaue Beobachtungen insbesondere zur Bestimmung der Längen der Orter nöthig sind, wird nicht erwarten, daß die Secunden, welche ich mit angegeben habe, überall vollkommen richtig seyn werden. Man kann zufrieden seyn, wenn die meisten Längen innerhalb einer halben Minute zuverlässig sind. Mehr Genauigkeit läßt sich in den Angaben der Breiten annehmen.

Tafel der Längen und Breiten der vorzüglichsten Orter in verschiedenen Ländern.

Deutschland, Schweiz, Böhmen.

Nahmen der Orter.	Länge.	Breite.
	o / "	o / "
Altenburg	29.55.24.	51. 0.11.
Altona a)		53.32.24.
Augsburg	28.32.32.	48.23.35.
Basel	25.15.12.	47.33.35.
Berlin	31. 2. 0.	52.31.17.
Bern	25.22.45. b)	46.56.55.
Bonn	27.24.30. c)	— — —

Braun

a) Niebuhr.

b) Nach Hrn. v. Zach. Berlin, Astr. J. 1791. C. 148

c) Hr. v. Zach.

Wapert Geom. 4r Th.

€

	o	i	''	o	i	''
Braunschweig	28.	11.	50.	52.	15.	52.
Bregenz	27.	23.	40.	47.	30.	30.
Bremen	26.	26.	42. d)	53.	4.	50.
Breslau	34.	42.	3.	51.	6.	30.
Cassel	27.	7.	30.	51.	19.	20.
Celle	27.	42.	48. e)	52.	37.	27.
Coburg	28.	38.	4.	50.	15.	54.
Cöln am Rhein	25.	35.	3.	50.	55.	21. f)
Cremsmünster	31.	47.	45.	48.	3.	36.
Danzig	36.	18.	5.	54.	20.	48.
Delmenhorst	26.	16.	14.	53.	2.	59.
Dessau	29.	56.	46.	51.	50.	12.
Dillingen g)	28.	9.	12.	48.	34.	28.
Donauwörth	28.	26.	8.	48.	43.	4.
Dresden	31.	22.	45.	51.	2.	54.
Düsseldorf	24.	25.	40.	51.	14.	12.
Eisburg	24.	24.	59.	51.	26.	36.
Eichstädt	28.	50.	26.	48.	53.	30.
Erfurt	28.	45.	31.	50.	59.	8.

Erlant.

d) Herr Eriesneker aus Bedeckungen von Fixsternen
26°. 28'. 30".

e) Hr. v. Ende.

f) v. Zach.

g) Himmann. Nach Eriesn. 28°. 10'. 42".

	°	'	"	°	'	"
n h)	28.44.45.			49.35.36.		
rt a. M.	26.15.45.			50. 6.40.		
rt a. d. D.	32.13. 0.			52.22. 8.		
	23.49.28.			46.12.17.		
	29.43.46.			50.53.20. i)		
dt	27. 6.47.			53.47.47.		
en	27.34.30. k)			51.31.54.		
Seeberg	28.23.45.			50.56. 7.		
	33. 7. 0.			47. 4.18.		
albe	31.13. 8. l)			54. 4.35.		
adt	28.43.18.			51.54. 3.		
	29.37.47.			51.29. 5.		
g	27.34.15. m)			53.34.20.		
	26.59.55.			52. 5.29.		
er	27.23.40.			52.22.20.		
rg	26.21.23.			49.24.43.		
dt	28.40.10.			52.12.58.		
nd J:	26.31.22.			54.11.34.		

E 2

Jena

ich meinen Bestimmungen. Hr. Friesneker findet
dem Vorüberg. des ♀ vor der Sonne 1799.
43'. 8".

ristallm. v. Hardenberg.

ich Hrn. Prof. Seyfer 27°. 35'. 12".

Friesneker hat 30°. 59'. 26". Eph. Astr. anni 802.

er hat 27°. 35'. 41".

	°	'	"	°	'	"
Jena n)	29.	16.	45.	50.	56.	28.
Jever	25.	32.	31.	53.	34.	25.
Jugolstadt	29.	5.	38. o)	48.	45.	52.
Inspruck	29.	2.	20.	47.	15.	30.
Kempten	27.	58.	30.	47.	44.	10.
Königsberg	38.	6.	0. p)	54.	17.	50.
Lausanne	24.	25.	15.	46.	31.	5.
Leipzig	30.	2.	8.	51.	20.	24.
Lilienthal	26.	33.	30.	53.	8.	25.
Lindau am Bodensee	27.	21.	0.	47.	33.	0.
Linz	31.	56.	30.	48.	18.	54.
Lüneburg	28.	4.	37.	53.	15.	8.
Magdeburg	29.	18.	31.	52.	8.	4.
Mannheim	26.	7.	45.	49.	29.	13.
Meinungen	28.	3.	58.	50.	55.	30.
Melnik	32.	7.	37.	50.	21.	50.
Memmingen	27.	50.	5.	47.	59.	40.
Mietau	41.	23.	24.	56.	39.	6.
Mühlheim	25.	18.	15.	47.	48.	40.
München	29.	14.	30.	48.	8.	22.
Nassau	25.	22.	50.	—	—	—
Nürnberg	28.	47.	0.	49.	27.	12.

Nürting

n) v. Hardenberg.

o) Amman, Friesen. hat 29°. 4'. 53".

p) Nach Hrn. Dector. Friesen. hat 38°. 8'. 44".

	0	1	11	0	1	11
ngen	27.	0.	5.	48.	37.	37.
burg	25.	50.	54.	53.	8.	19.
brück	25.	27.	30.	52.	16.	14.
born	—	—	—	51.	43.	37. 9)
	31.	31.	53.	51.	0.	50.
	32.	4.	50.	50.	5.	30.
ont	—	—	—	51.	59.	28. 1)
isburg	29.	44.	18.	49.	0.	53.
nüttel	26.	20.	49.	53.	52.	8.
n	33.	2.	15.	51.	42.	12.
burg	30.	43.	0.	47.	47.	36.
ifenau in Böh.						
ten	32.	6.	18.	51.	0.	30.
ezingen	26.	14.	7.	49.	23.	4.
erschhausen	28.	30.	6.	51.	22.	30.
er	49.	19.	4.	26.	6.	1.
e	27.	8.	19.	53.	36.	32.
sburg	25.	24.	36.	48.	34.	55.
igen	26.	43.	30.	48.	31.	15.
	27.	39.	15.	48.	23.	39.
iar	29.	0.	45.	50.	59.	8.
l	24.	16.	17.	51.	39.	46.
	34.	2.	30.	48.	12.	36.

Mit.

Oberst. v. Le Coq.

v. Le Coq.

	°	'	"	°	'	"
Wittenberg	30.	18.	8.	51.	52.	29.
Wolffenbüttel	28.	11.	52.	52.	9.	29.
Worms	49.	37.	48.	26.	0.	57.
Würzburg	27.	35.	15.	49.	46.	6.
Wurzen	30.	23.	33.	51.	22.	19.
Zürch	26.	9.	30.	47.	22.	10.

Dänemark und zugehörige Inseln.

	°	'	"	°	'	"
Aalborg	27.	36.	26.	57.	2.	7.
Aarhus	27.	53.	50.	56.	9.	35.
Anholt, Leuchthurm	29.	20.	6.	56.	44.	20.
Apennade	27.	6.	19.	55.	2.	48.
Callundborg	28.	46.	15.	55.	40.	54.
Copenhagen	30.	15.	30. ^{s)}	55.	41.	4.
Eronenburg	30.	17.	15.	56.	2.	15.
Flensburg	27.	7.	24.	54.	47.	18.
Gotheborg	29.	37.	45.	57.	42.	4.
Hadersleben	27.	10.	30.	55.	15.	6.
Helsingör	30.	16.	15.	56.	1.	30.
Holbek	29.	24.	4.	55.	43.	2.
Husum	26.	44.	22.	54.	28.	29.
Korsör	28.	48.	30.	55.	20.	27.
Restved	29.	26.	18.	55.	13.	57.

Niels

s) Eriksen. hat 30°. 14'. 13".

	°	'	"	°	'	"
ing	29.	22.	30.	55.	56.	12.
rg	28.	28.	15.	55.	19.	36.
eb	29.	28.	10.	55.	26.	55.
lde	29.	45.	42.	55.	38.	20.
lfe	29.	2.	20.	55.	24.	15.
wig	27.	13.	42.	54.	31.	0. ¹⁾
	29.	14.	5.	55.	26.	55.
en	26.	33.	32.	54.	56.	19.
nburg	30.	22.	25.	55.	54.	30.
	27.	6.	5.	56.	27.	11. ^{u)}

Norwegen und Schweden.

	°	'	"	°	'	"
	39.	58.	30. ^{v)}	60.	27.	10.
	28.	37.	45.	59.	1.	50.
	22.	54.	0.	60.	10.	0.
burg	45.	25.	15.	64.	13.	30.
rona	33.	11.	30. ^{w)}	56.	10.	0.
ania	28.	28.	45. ^{x)}	59.	54.	50.

Engel

iebuhr.

Lehrere unbeträchtlichere Dörter in Bugge Auf-
fassungsmethode 2c. auch Astr. Jahrb. 1795.
206.

riesen. hat 39°. 56'. 54".

3°. 12. 15. von Zach A. G. E. 1798. Aug. S. 121.
Bugge obs. astr. Hafn. p. XCIII.

	°	'	"	°	'	"
Engelholm	30.	32.	30.	56.	14.	20.
Göthaab in Grön-						
land	325.	43.	15. y)	64.	9.	55.
Halmstadt	30.	31.	0.	56.	39.	44.
Helsingborg	30.	23.	0.	56.	2.	41.
Hernösand	45.	32.	45.	62.	38.	0.
Kulla, Leuchtturm	30.	10.	15.	56.	17.	58.
Lambhuus auf Is-						
land	355.	40.	0. z)	64.	6.	17.
Landskrona	30.	28.	45.	55.	52.	14.
Lund	24.	14.	44.	58.	27.	10.
Nello in Lappland	41.	38.	15.	66.	48.	16.
Scara	31.	10.	47.	58.	27.	0.
Skonor	30.	30.	15.	55.	24.	52.
Stokholm	35.	44.	15. a)	59.	20.	31.
Stromstadt	28.	38.	15.	58.	55.	33.
Tornea	41.	52.	0. b)	65.	50.	50.
Trontheim	28.	2.	30.	63.	26.	12.
Upsal	35.	17.	55.	59.	51.	50.
Warberg	29.	55.	45.	57.	6.	18. c)

K u f

y) Eriessn. hat $325^{\circ} 51' 58''$. Eph. astr. 1802, p. 457.z) Eriessn. hat $355^{\circ} 35' 42''$.a) Er. hat $35^{\circ} 42' 45''$.b) Er. hat $41^{\circ} 49' 0''$.

c) Mehrere Städte und Dörfer s. m. astron. Jahrb.

3. 155.

bergers in Coburg *Versuch einer geographischen Ortsbestimmung etc.* Cob. 1801. zeigt, wie man ohne Winkelmesser und genaue Uhren mögliches hieher gehörige Beobachtungen anstellen könne. Wie bey Mondsfinsternissen und Verfinsterungen der Jupiterstrabanten zu verfahren ist, lehren schon die Anfangsgründe der Astronomie, indessen Bemerkungen hierüber in *Hell Ephemerid. astronom.* 1764. Jetzt ist ein sehr bequemes Verfahren, den Unterschied der Mittagstreife zu finden, dasjenige, welches Christian Mayer in einer Abhandlung: *Nouvelle methode pour lever en peu de tems et a peu de frais une carte generale et exacte de toute la Russie.* St. Petersbourg 1770. vorgeschlagen hat, nemlich sich einer Uhr zu bedienen, die sehr lange ihren Gang gleichförmig behält, wenn man auch mit ihr von einem Orte zu einem andern reist, und nun aus genauer Beobachtung dessen, was die Uhr allemahl in dem Mittage eines jeden Orts, wo man sie hingebracht, zeigte, die Differenzen der Meridiane herzuleiten. In Engelland sind dergleichen wegen ihrer geringen Größe leicht zu transportirende Uhren, oder Tasch. Chronometer in sehr großer Vollkommenheit von Mudge und Buzary verfertigt worden, und werden jetzt auch von

31. 7. In Pfennigs Geographie ist ein sehr vollständiges Verzeichniß von Längen und Breiten zu finden, allein die meisten Bestimmungen sind nur aus Homannischen und ähnlichen Charten genommen. Die Vergleichung derselben mit den von mir angegebenen genauern Angaben, kan man einzusehen, wie sehr solche Charten oft von unmittelbaren Beobachtungen abweichen.

8. Seit der zweyten Ausgabe des IVten Theiles dieser practischen Geometrie haben sich besonders auch die *Allgemeinen Geographischen Ephemeriden* zum Geschäfte gemacht, gute Sammlungen von astronomischen Ortsbestimmungen zu veranstalten. Z. B. im 27ten Bande S. 238. 28ten B. S. 213. 34ten B. S. 216. 437. 35ten B. S. 468. 37ten B. S. 481. 40ten B. S. 493. 41ten B. S. 407. 489. Zum Gebrauche der Geographen und Astronomen sind diese Sammlungen auch besonders in dem geographischen Institut zu finden, unter dem Titel: Möglichst vollständige Sammlung aller bekannten geographischen Ortsbestimmungen, zum Gebrauche der Geographiefreunde aus den *All. Geogr. Ephem.* besonders herausgegeben v. J. J. Vertuch.

	°	'	"	°	'	"
ist	57.30.	0.		47.13.	34.	
	51.52.	45.		66.44.	30.	
	73.33.	30.		54.42.	45.	
nesch	56.55.	20.		51.40.	30.	
n *)	62. 7.	30.		48.42.	20.	

Polen und Litthauen.

	°	'	"	°	'	"
nief	44.41.	15.		48.40.	0. 0)	
o	37.35.	45.		50. 3.	52.	
o	41.23.	29.		53.40.	30.	
rg	42.22.	15. f)		49.51.	0. g)	
	— — —			51.16.	0. h)	
nie	34.59.	45. i)		52.22.	0.	
hau	38.42.	30.		52.14.	28.	
	42.55.	0. k)		54.41.	0.	

Ungarn,

Noch mehrere Oerter sehe m. im Astron. Jahrb. 1789. S. 164. und Act, Ac. Petr. ad ann, 1799—1801.

Niebuhr.

Sonnenfinst. 1764. Conn. de T. 1775. p. 323. 41° 1'. 30". nach Liesganig. Die Wiener astr. Ephem. eben 41°, 48'. 45".

Niebuhr.

Derselbe,

Conn. de T. 1775. p. 324.

Er. hat 42. 57. 12.

Jena ⁿ⁾	29. 16. 45.	50. 56. 28.
Jever)	25. 32. 31.	53. 34. 25.
Juglstadt	29. 5. 38. ^{o)}	48. 45. 52.
Juspeus	29. 2. 20.	47. 15. 30.
Kempten	27. 58. 30.	47. 44. 10.
Königsberg	38. 6. 0. ^{p)}	54. 17. 50.
Lausanne	24. 25. 15.	46. 31. 5.
Leipzig	30. 2. 8.	51. 20. 24.
Lillenthal	26. 33. 30.	53. 8. 25.
Pinbau am Bodensee	27. 21. 0.	47. 33. 0.
Linz	31. 56. 30.	48. 18. 54.
Lüneburg	28. 4. 37.	53. 15. 8.
Magdeburg	29. 18. 31.	52. 8. 4.
Mannheim	26. 7. 45.	49. 29. 13.
Meinungen	28. 3. 58.	50. 55. 30.
Melzif	32. 7. 37.	50. 21. 50.
Memmingen	27. 50. 5.	47. 59. 40.
Mietau	41. 23. 24.	56. 39. 6.
Mühlheim	25. 18. 15.	47. 48. 40.
München	29. 14. 30.	48. 8. 22.
Nassau	25. 22. 50.	— — —
Nürnberg	28. 47. 0.	49. 27. 12.

Harting

n) v. Hordenberg.

o) Kuman. Triest. lat 29°. 4'. 53".

p) Nach Dr. Kertor. Triest. lat 29°. 2'. 44".

	o	i	II	o	i	II
Nürtingen	27.	0.	5.	48.	37.	37.
Oldenburg	25.	50.	54.	53.	8.	19.
Osnabrück	25.	27.	30.	52.	16.	14.
Paderborn	—	—	—	51.	43.	37. 1)
Pilnitz	31.	31.	53.	51.	0.	50.
Prag	32.	4.	50.	50.	5.	30.
Pyrmont	—	—	—	51.	59.	28. r)
Regensburg	29.	44.	18.	49.	0.	53.
Riechbühl	26.	20.	49.	53.	52.	8.
Sagan	33.	2.	15.	51.	42.	12.
Salzburg	30.	43.	0.	47.	47.	36.
Schlusensau in Böh-						
men	32.	6.	18.	51.	0.	30.
Schwefingen	26.	14.	7.	49.	23.	4.
Sondershausen	28.	30.	6.	51.	22.	30.
Speyer	49.	19.	4.	26.	6.	1.
Stade	27.	8.	19.	53.	36.	32.
Strasburg	25.	24.	36.	48.	34.	55.
Tübingen	26.	43.	30.	48.	31.	15.
Ulm	27.	39.	15.	48.	23.	39.
Weimar	29.	0.	45.	50.	59.	8.
Wesel	24.	16.	17.	51.	39.	46.
Wien	34.	2.	30.	48.	12.	36.

Wit.

q) Oberst. v. Le Coq.

r) v. Le Coq.

I n d i e n).

	°	'	"	°	'	"
Agra	94	24	0.	26	43	0.
Batavia	124	33	40.	6	9	15. f.
Ballasore	97	20	0.	21	22	0.
Calicut	106	6	30.	22	33	56.
Goa	91	25	0.	15	31	0.
Madras	98	8	42.	13	4	54.
Manille	138	31	15.	14	36	8.
Masulipatam	98	33	39.	16	10	32.
Malacca	119	45	0.	2	12	0.
Pondichery	97	31	30.	11	55	42.
Rodrigues	80	52	0.	19	40	30. f.
Siam	118	30	0.	14	20	40.
Surate	90	2	0.	21	10	0.

Afrika, und einige benachbarte Inseln und Vorgebürge.

	°	'	"	°	'	"
Alexandria	47	35	30. u)	31	13	5.
Algier	19	52	45.	36	49	30.

Cairo

t) Sehr viele Oerter zwischen Madras und Calcutta astronomisch bestimmt, s. in den Asiatic. Researches u. im Auszuge in Zimmermanns Annalen 1790, 6. St. S. 139. u. in der Monatl. Corr. 1807, Oct. pag. 344.

u) Nach Bouet, der Leuchthurm von Alexandria. Herr Niebuhr findet den Meridianunterschied von Paris

	0 1 "	0 1 "
Insel v)	48.58.30.	30. 2.21.
s Insel, die	0. 0. 0.	28. 0. 0.
ordspitze	346.31.26.	39.34. 0.
a Insel	0.15. 0.	14.40.10.
Helena Insel	11.52. 0.	15.55. 0. f.
Jago Insel	354. 8.30.	14.53.40.
Insel, die		
übspitze	354.30. 0.	15. 6. 0.
agaskar, Foul.		
inte	67.33. 0.	17.40.14. f.
era, Stadt		
ingal	0.37. 0.	32.35.40.
Michael Insel,		
stl. Spitze	351.40.11.	37.49.41.
Maria Insel,		
Stadt	352.30.50.	36.56.40.
auf Pico Insel	349.11.19.	38.35. 0.
igo Insel	80.51.30.	19.40.40. f.

Tripoli

Jaris und Alexandria in Zeit = 1h. 51'. 21'', 2.
 Iso die geogr. Länge von Alex. = 47°. 50'. 18''.
 ür die Breite wird auch angegeben 31°. 13'. 6''.
 . Sach M. E. Jan. 1801. S. 24. Dasselbst finden
 ch auch noch viel andere Oerter in Aegypten.
 Der Punkt von welchem die geographischen Längen
 ngerechnet werden.

Tripolis, Stadt in	°	'	"	°	'	"
Africa	31.	1.	7.	32.	53.	40.
Pic von Teneriffa	1.	8.	0.	28.	12.	54.
Terzera Insel, die						
Stadt Angra	350.	27.	18.	39.	39.	7.
Vorgebürge, grünes	0.	7.	0.	14.	43.	45.
weißes w)	0.	30.	0.	20.	55.	30.
Vorgebürg der gu-						
ten Hoffnung	36.	3.	45.	33.	55.	15. f.

Spanien und Portugall.

	°	'	"	°	'	"
Abeiro	9.	10.	45.	40.	38.	25.
Barcellona	19.	53.	49.	41.	22.	52.
Cadix	11.	22.	30.	36.	32.	0.
Carthagena	16.	32.	24.	37.	36.	36.
Coimbra	9.	14.	30.	40.	12.	30.
Ferrol	9.	24.	45.	43.	29.	0.
Figueras	20.	38.	18.	42.	15.	59.
Gibraltar	12.	20.	14.	36.	6.	30.
Lissabon	8.	32.	15.	38.	42.	18.
Majorca auf Ma-						
jorc.	20.	9.	45.	39.	35.	0.

Insel

w) Mehrere Bestimmungen an der Küste v. Africa, u. im atlantischen Nord- und Eismeere s. m. Astron. Jahrb. 1787. p. 173.

Mahon auf	° ' "	° ' "
torca	21.28.30.	39.50.46.
	14.10.45. x)	40.25.18. y)
	9. 6.15.	42.13.24.
t. Vincent.	8.41. 6.	37. 2.50.
inisterrā	8.23.30.	42.54. 0.
ortegal	9.45.45.	43.46.37.

I t a l i e n.

	° ' "	° ' "
	31.10.30.	43.37.54.
no z)	27.20.11.	45.41.51.
a	27.53.54.	45.32.30.
ia	29. 1.15. a)	44.29.36.
Veggia	29.24.30.	42. 5.24.
ia b)	27.41.57.	45. 7.43.
a	29.16.15.	44.49.56.
	32. 5.48.	45.20.10.
	28.55.30.	43.46.30.
	26.15.45.	44.25. 0.

Livor.

30. 58'. 0". u. Hrn. v. Humboldt. v. Zach A.G.

Aug. 1799. S. 161.

0. 24. 42. nach Hr. v. H. a. a. D.

nach Oriani.

riesn. hat 29°. 0'. 32".

Oriani.

ere Geom. 4r Th.

F

	°	'	"	°	'	"
Engelholm	30.	32.	30.	56.	14.	20.
Gothaas in Grön-						
land	325.	43.	15. y)	64.	9.	55.
Halmstadt	30.	31.	0.	56.	39.	44.
Helsingborg	30.	23.	0.	56.	2.	41.
Hernösand	45.	32.	45.	62.	38.	0.
Kulla, Leuchthurm	30.	10.	15.	56.	17.	58.
Lambhuus auf Is-						
land	355.	40.	0. z)	64.	6.	17.
Landscrona	30.	28.	45.	55.	52.	14.
Lund	24.	14.	44.	58.	27.	10.
Nello in Lappland	41.	38.	15.	66.	48.	16.
Scara	31.	10.	47.	58.	27.	0.
Skonor	30.	30.	15.	55.	24.	52.
Stokholm	35.	44.	15. a)	59.	20.	31.
Stromstadt	28.	38.	15.	58.	55.	33.
Tornea	41.	52.	0. b)	65.	50.	50.
Trontheim	28.	2.	30.	63.	26.	12.
Upsal	35.	17.	55.	59.	51.	50.
Warberg	29.	55.	45.	57.	6.	18. c)

N u ß

y) Eriessn. hat 325°. 51'. 58". Eph. astr. 1802, p. 457

z) Eriessn. hat 355°. 35'. 42".

a) Er. hat 35°. 42'. 45".

b) Er. hat 41°. 49'. 0".

c) Mehrere Städte und Dörfer s. m. astron. Zeit

S. 155.

R u s s l a n d.

	° ' "	° ' "
urg	39.57.30.	58.15. 0.
gel	56.39.15.	64.33.36.
an	65.42.30.	46.21.12.
al.	101. 6.45.	53.20. 0.
retsch	174.30. 0.	52.54. 0.
	67. 9.30.	55.43.58.
ff	53.55. 0.	49.59.20.
n d)	50.19.45.	46.38.30.
inenburg	78.30. 0.	56.50.15.
St. Elisabeth	50. 7.30.	48.30.27.
f oder Cupa-		
oria	51. 5. 0.	45.14. 0.
ff	52. 0. 0.	51.40.30.
ie	109.38.30.	58.27.17.
ie	147.23.45.	62. 1.50.
ie	122.13.30.	52.18.15.
labl	57.50. 0.	57.37.30.
la	54. 6.30.	45.21. 0.
	48. 7.30.	50.28.30.
skoi ostrog	125.42.45.	57.47. 0.
	50.40.30.	68.52.30.
a	53.45. 0.	54.30. 0.

Kursk

Im Berliner astron. Jahrb. 1788, sind Länge und
breite mit einander verwechselt.

Ungarn, Siebenbürgen, Croatien,
Moldau, Walachen.

	o	i	''	o	i	''
Agram	94	24	o.	26	43	o.
Algria, Erlau	38	2	56.	47	53	54
Alfiermann	48	23	45.	46	12	o.
Brahilow	—	—	—	45	15	20.
Bender	47	16	o.	46	50	32.
Bukarest	43	48	o.	44	27	o.
Chozim	44	40	o.	48	31	o. ¹⁾
Dubiza	—	—	—	45	11	28. ^{m)}
Foktschany	44	42	30.	45	38	50.
Jassy	45	9	45.	47	8	30.
Jsmail	46	30	o.	45	21	o. ⁿ⁾
Ofen	36	40	o. ^{o)}	47	29	44.
Pressburg	34	50	30.	48	8	7.
Orsova	40	5	5.	44	42	3.
Syrnau	35	14	47.	48	22	58.
Warasdin	34	5	34.	46	18	18.

Für

1) Niebuhr.

m) v. Zach A. G. E. 1799. Sept.

n) Diese und mehrere Dertter aus Nov. act. ac. petz.
T. XVIII. u. Hrn. v. Zach Nov. Tab. Sol.

o) Tricen. hat 360. 42'. 15".

	• / //	• / //
Eierfast	57.30. 0.	47.13.34.
Umba	51.52.45.	66.44.30.
Ufa	73.33.30.	54.42.45.
Boronesch	56.55.20.	51.40.30.
Barigin *)	62. 7.30.	48.42.20.

Polen und Litthauen.

	• / //	• / //
Kaminief	44.41.15.	48.40. 0. e)
Cracow	37.35.45.	50. 3.52.
Grodno	41.23.29.	53.40.30.
Lemberg	42.22.15. f)	49.51. 0. g)
Lublin	— — —	51.16. 0. h)
Posuanie	34.59.45. i)	52.22. 0.
Warschau	38.42.30.	52.14.28.
Wilna	42.55. 0. k)	54.41. 0.

Ungarn,

*) Noch mehrere Dörter sehe m. im Astron. Jahrb. 1789. S. 164. und Act, Ac. Petr. ad ann. 1799—1801.

e) Niebuhr.

f) Sonnenfinst. 1764. Conn. de T. 1775. p. 323, 41°, 42'. 30'', nach Liesganig. Die Wiener astr. Ephem. haben 41°, 42'. 45'',

g) Niebuhr.

h) Derselbe.

i) Conn. de T. 1775. p. 324.

k) Er. hat 42. 57. 12.

I n d i e n).

	o	1	''	o	1	''
Agra	94	24	o.	26	43	o.
Batavia	124	33	40.	6	9	15. f.
Ballasore	97	20	o.	21	22	o.
Calicut	106	6	30.	22	33	56.
Goa	91	25	o.	15	31	o.
Madras	98	8	42.	13	4	54.
Manille	138	31	15.	14	36	8.
Masulipatam	98	33	39.	16	10	32.
Malacca	119	45	o.	2	12	o.
Pondichery	97	31	30.	11	55	42.
Rodrigues	80	52	o.	19	40	30. f.
Siam	118	30	o.	14	20	40.
Surate	90	2	o.	21	10	o.

Afrika, und einige benachbarte Inseln und Vorgebürge.

	o	1	''	o	1	''
Alexandria	47	35	30. u)	31	13	5.
Algier	19	52	45.	36	49	30.

Cairo

t) Sehr viele Oerter zwischen Madras und Calcutta astronomisch bestimmt, s. in den Asiatic. Researches u. im Auszuge in Zimmermanns Annalen 1790. 6. St. S. 139. u. in der Monatl. Corr. 1807. Oct. pag. 344.

u) Nach Nouet, der Leuchthurm von Alexandria. Herr Niebuhr findet den Meridianunterschied von Paris

(0)

	0 1 "	0 1
Insel v)	48.58.30.	30. 2.
3 Insel, die	0. 0. 0.	28. 0.
rdspitze	346.31.26.	39.34. 0.
Insel	0.15. 0.	14.40.
elena Insel	11.52. 0.	15. 0.
jago Insel	354. 8.30.	14.53.40.
Insel, die		
idspitze	354.30. 0.	15. 6. 0.
gaskar, Foul.		
nte	67.33. 0.	17.40.14. f.
ra, Stadt		
ngal	0.37. 0.	32.35.40.
Michael Insel,		
stl. Spitze	351.40.11.	37.49.41.
Maria Insel,		
Stadt	352.30.50.	36.56.40.
auf Pico Insel	349.11.19.	38.35. 0.
igo Insel	80.51.30.	19.40.40. f.

Tripoli

Paris und Alexandria in Zeit = 1h. 51'. 21"/2.
 Also die geogr. Länge von Alex. = 47°. 50'. 18".
 Die Breite wird auch angegeben 31°. 13'. 6".
 Nach M. C. Jan. 1801. S. 24. Dasselbst finden
 sich auch noch viel andere Oerter in Aegypten.
 Der Punkt von welchem die geographischen Längen
 gerechnet werden.

Tripolis, Stadt in	°	'	"	°	'	"
Africa	31.	1.	7.	32.	53.	40.
Pic von Teneriffa	1.	8.	0.	28.	12.	54.
Terzera Insel, die						
Stadt Angra	350.	27.	18.	39.	39.	7.
Vorgebürge, grünes	0.	7.	0.	14.	43.	45.
weißes w)	0.	30.	0.	20.	55.	30.
Vorgebürg der gu-						
ten Hoffnung	36.	3.	45.	33.	55.	15. f.

Spanien und Portugall.

	°	'	"	°	'	"
Abeiro	9.	10.	45.	40.	38.	25.
Barcellona	19.	53.	49.	41.	22.	52.
Cadix	11.	22.	30.	36.	32.	0.
Carthagena	16.	32.	24.	37.	36.	36.
Coimbra	9.	14.	30.	40.	12.	30.
Ferrol	9.	24.	45.	43.	29.	0.
Figueras	20.	38.	18.	42.	15.	59.
Gibraltar	12.	20.	14.	36.	6.	30.
Lissabon	8.	32.	15.	38.	42.	18.
Majorca auf Ma-						
jorc.	20.	9.	45.	39.	35.	0.

Insel

w) Mehrere Bestimmungen an der Küste v. Africa, n. im atlantischen Nord- und Eismeere s. m. Astron. Jahrb. 1787. p. 173.

	0 1 "	0 1 "
Cairo	48.58.30.	30. 2.21.
Ferro Inf v)	0. 0. 0.	28. 0. 0.
Flores Insel, die		
Nordspitze	346.31.26.	39.34. 0.
Borea Insel	0.15. 0.	14.40.10.
St. Helena Insel	11.52. 0.	15.55. 0. f.
St. Jago Insel	354. 8.30.	14.53.40.
Majo Insel, die		
Südspitze	354.30. 0.	15. 6. 0.
Madagaskar, Foul-		
pointe	67.33. 0.	17.40.14. f.
Madera, Stadt		
Fungal	0.37. 0.	32.35.40.
St. Michael Insel,		
westl. Spitze	351.40.11.	37.49.41.
St. Maria Insel,		
die Stadt	352.30.50.	36.56.40.
Pic auf Pico Insel	349.11.19.	38.35. 0.
Rodrigo Insel	80.51.30.	19.40.40. f.

Tripoli

Paris und Alexandria in Zeit = 1 h. 51'. 21'', 2.
 also die geogr. Länge von Alex. = 47°. 50'. 18''.
 für die Breite wird auch angegeben 31°. 13'. 6''.
 v. Sach M. C. Jan. 1801. S. 24. Dasselbst finden
 sich auch noch viel andere Dörfer in Aegypten.

v) Der Punkt von welchem die geographischen Längen
 angerechnet werden.

	o. 1	11	• 1	11
Livorno c)	27.56.30.		43.33. 5.	
Malta	32.10.30.		35.53.47.	
Mantua d)	28.28.10.		45. 9.15.	
Mayland ober Mi. lano	26.50.30.		45.27.53.	
Murano, Insel	29.45.45. e)		— — —	
Messina	33.27. 0.		38.22. 0.	
Neapel	31.56. 2.		40.50.15.	
Nizza	24.57.15.		43.41.54.	
Nabua	29.32.30.		45.23.40.	
Palermo in Sicil.	31. 1.38.		38. 6.44.	
Parma	28. 6.29.		44.48. 1.	
Pavia f)	26.49.33.		45.10.47.	
Perinaldo	25.23.48.		43.53.20.	
Piacenza g)	27.22.17.		45. 2.44.	
Pisa	28. 3.45.		43.43. 7.	
Roma	30. 8.22.		41.53.54.	
Tortona h)	26.32.38.		44.53.26.	
Turin	25.20. 0.		45. 4.14.	

Vene

c) Hr. v. Zach im astron. Jahrb. 1791. S. 132.

d) Oriani.

e) Conn. d. T. 1775. p. 323. aus der Sonnenfinst.
1764.

f) Oriani.

g) Derselbe.

h) Derselbe.

(0)

	° ' "	° ' "
sig	30. 0. 44.	45. 25. 32.
na	28. 41. 8.	45. 26. 7.

Frankreich.

	° ' "	° ' "
He	19. 29. 40.	50. 7. 1.
	17. 24. 9.	43. 41. 52.
	23. 6. 34.	43. 31. 35.
	19. 48. 18.	43. 55. 36.
enlach	25. 15. 27.	48. 2. 4.
ife	18. 39. 7.	47. 24. 54.
is	19. 57. 56.	49. 53. 38.
es	17. 6. 8.	47. 28. 8.
ueme	17. 49. 1.	45. 39. 3.
es	24. 47. 35.	43. 34. 50.
ion	22. 28. 18.	43. 57. 8.
lac	20. 7. 0.	44. 55. 0.
it	21. 57. 44.	46. 56. 46.
ere	21. 14. 6.	47. 47. 54.
nne	23. 3. 35.	47. 11. 24.
le Duc	22. 50. 0.	48. 46. 5.
ux	16. 57. 49.	49. 16. 30.
onne	16. 11. 19.	43. 29. 15.
vais	19. 45. 45.	49. 26. 2.
rt	24. 32. 30.	47. 38. 18.

	o	1	II	o	1	II
Besançon	23.	42.	30.	47.	13.	45.
Beylers	20.	52.	25.	43.	20.	23.
Bourdeaux	17.	5.	46.	44.	50.	18.
Boulogne	19.	16.	44.	50.	43.	31.
Brest	13.	11.	0.	48.	23.	15.
Cahors	19.	7.	2.	44.	25.	59.
Calais	19.	31.	1.	50.	57.	31.
Cambrai	20.	53.	31.	50.	10.	37.
Carcassonne	20.	0.	49.	43.	12.	45.
Chalons f. Marne	22.	1.	46.	48.	57.	16.
Chalons f. Saone	22.	31.	25.	46.	46.	50.
Chartres	19.	9.	5.	48.	26.	54.
Clermont in Au-						
vergne	20.	45.	7.	45.	46.	45.
Colmar	25.	2.	11.	48.	4.	44.
Compiègne	20.	29.	41.	49.	24.	59.
Dieppe	18.	44.	21.	49.	55.	34.
Dole in der Franche						
Comte	23.	10.	6.	47.	5.	52.
Dole in Bretagne	15.	54.	48.	48.	33.	9.
Donai	20.	44.	47.	50.	22.	12.
Dunkerque	19.	57.	37.	51.	2.	10.
Embrun	24.	5.	54.	44.	34.	8.
Evreux	18.	49.	4.	48.	55.	30.
Fort. Louis	25.	44.	10.	48.	48.	1.

	• 1 "	• 1 "
	23.44.13.	44.33.46.
ille	16. 3. 48.	48.50.16.
ble	23.23.40.	45.11.40.
de Grace	17.46.23.	49.29.14.
Insul	15.28.58.	49.12.59.
chelle	16.30. 5.	46. 9.21.
u	25.47.30.	49.11.38.
es	22.59.58.	47.51.57.
ip	21.33.21.	45.25. 2.
rve	16.42.57.	45.18.33.
	20.44.16.	50.37.50.
es	18.55. 9.	45.49.53.
	22.29. 9.	45.45.51.
es	18.34. 9.	43.28.30.
	16.30. 0.	46.27.14.
ille	24.10. 6.	48.35.33.
eille	23. 2. 0.	43.17.48.
ix	20.32.38.	48.57.40.
de	21. 9.19.	44.30.42.
eres	22.23.16.	49.45.47.
	23.50.10.	49. 7.10.
poix	19.32.11.	43. 5. 7.
pellier	21.32.24.	43.36.39.
ins	20.59.59.	46.34. 4.
y	23.50.16.	48.41.55.

	°	'	"	°	'	"
Nantes	16.	7.	2.	47.	13.	7.
Narbonne	20.	40.	0.	43.	10.	58.
Nevers	20.	49.	15.	46.	59.	18.
Noyon	20.	40.	35.	49.	34.	42.
Orleans	19.	34.	22.	47.	54.	10.
Quessant. Insel	12.	36.	37.	48.	28.	8.
Paris. Observ.	20.	0.	0.	48.	50.	14.
Perpignan	20.	33.	57.	42.	41.	48.
Rheims	21.	42.	32.	49.	14.	41.
Rennes	15.	58.	57.	48.	6.	45.
Rhodes	20.	14.	20.	44.	21.	0.
Rouen ¹⁾	18.	45.	44.	49.	26.	27.
Saintes	17.	1.	6.	45.	44.	43.
St. Omer	19.	54.	57.	50.	44.	50.
Seez	17.	50.	44.	48.	36.	28.
Sisteron	23.	35.	47.	44.	11.	51.
Strasburg	25.	24.	36.	48.	34.	56.
St. Brieux	14.	55.	20.	48.	31.	21.
St. Croix	25.	3.	55.	48.	0.	35.
St. Malo	15.	38.	38.	48.	39.	3.
Thionville	23.	50.	30.	49.	21.	30.
Tonnere	21.	38.	44.	47.	51.	8.

1) Nach Conn. d. T. 1815. Friesneker Eph. Vi-
ad ann. 1802. giebt für Rouen die Länge 21°
35. Breite 49° 56'. 44".

	° ' "	° ' "
n	23.35.25.	43. 7. 9.
use	19. 6.21.	43.35.46.
s	21.44.35.	48.18. 5.
ciennes	21.11.40.	50.21.27.
es	14.54.41.	47.39.26.
e	24.46.28.	43.43.16.
illes	19.47. 9.	48.48.18.
rs	22.20.45.	44.29.14.

G r o ß b r i t t a n i e n .

	° ' "	° ' "
heim	16.19. 0.	51.50.29.
ridge	17.44.15.	52.12.36.
Lezard	12.27.30.	49.57.30.
ea	17.30.15.	51.29.14.
het	17. 5. 0.	51.37.30.
es	18.58.57.	51. 7.47.
in	11.21.45. ^{k)}	53.21.11.
iburg	14.29.30.	55.56.22.
m	17.24.30.	51.20. 0.
er	14. 5.30.	50.44. 0.
nouth	12.11.45.	50. 8. 0.
lgow	13.23. 8. ^{l)}	55.51.35.

Green.

Triest. hat 11°. 18'. 36".

Sonnenfinst. 1764. u. 1769.

	• / "	• / "
Rantes	16. 7. 2.	47. 13. 7.
Rathonne	20. 40. 0.	43. 10. 58.
Rebers	20. 49. 15.	46. 59. 18.
Ropen	20. 40. 35.	49. 34. 42.
Orleans	19. 34. 22.	47. 54. 10.
Quefant. Insel	12. 36. 37.	48. 28. 8.
Paris. Observ.	20. 0. 0.	48. 50. 14.
Perpignan	20. 33. 57.	42. 41. 48.
Rheims	21. 42. 32.	49. 14. 41.
Rennes	15. 58. 57.	48. 6. 45.
Rhodes	20. 14. 20.	44. 21. 0.
Rouen 1)	18. 45. 44.	49. 26. 27.
Saintes	17. 1. 6.	45. 44. 43.
St. Omer	19. 54. 57.	50. 44. 50.
Sez	17. 50. 44.	48. 36. 28.
Sifferon	23. 35. 47.	44. 11. 51.
Strasbourg	25. 24. 36.	48. 34. 56.
St. Orloup	14. 55. 20.	48. 31. 21.
St. Eloi	25. 8. 55.	48. 0. 35.
St. Polo	15. 38. 38.	48. 39. 3.
Thionville	23. 50. 30.	49. 21. 30.
Tanners	21. 38. 44.	47. 51. 8.

Lou

1) Nach Conn. d. T. 1815. Griesneker Eph. Vienn.
 und ann. 1802. giebt für Rouen die Länge 21°. 14'
 Breite 49°. 56'. 44".

(0)

	°	'	"	°	'	"
	22.	2.	0.	50.	51.	0.
	22.	8.	54.	52.	9.	30.
	20.	44.	16.	50.	37.	56.
	21.	37.	15.	50.	27.	0.
	20.	24.	55.	51.	7.	41.
	20.	35.	1.	51.	13.	49.
m	22.	8.	56.	51.	55.	22.
	22.	47.	1.	52.	5.	12.

erika und die benachbarten Inseln.

Insl.	Fort	°	'	"	°	'	"
Alton		315.	42.	0.	17.	4.	30.
Lake		298.	35.	0. P)	48.	45.	0.
Chouse		295.	1.	4.	50.	14.	23.
		306.	41.	0.	42.	22.	0.
aires		319.	8.	45.	34.	35.	26. f.
oge		306.	57.	57.	42.	23.	28.
eton Louisb.		317.	45.	0.	45.	53.	45.
Charles		303.	28.	0.	62.	46.	0.
orn.		309.	55.	0.	55.	58.	30. f.
Jena		302.	10.	0.	10.	25.	15.
Insel		325.	25.	0.	4.	56.	18.
ion in Chili		304.	48.	0.	36.	49.	10. f.

Coquim.

iese und mehrere Bestimmungen aus dem astron. orbuche. 1794. S. 256.

	°	'	"	°	'	"
Coquimbo	306.	24.	15.	29.	54.	40. f.
Coudre Insel	307.	16.	26.	47.	23.	0.
Cumberlandhouse	275.	34.	2.	53.	56.	40.
Cuba Inf. Havana	295.	16.	50.	23.	9.	27.
St. Domingo	316.	4.	30.	15.	18.	23.
Cappstadt	305.	22.	0.	19.	46.	30.
Fort de Galles	283.	26.	0.	58.	47.	32.
Fort St. Louis in Domingo	304.	23.	0.	18.	18.	40.
Fort Pr. Wales	283.	27.	30.	58.	37.	32.
Gloucester	290.	37.	1.	52.	24.	20.
Guadaloupe	315.	40.	45.	15.	59.	30.
Klein Coave	304.	45.	26.	18.	26.	50.
Hudsonshouse	270.	12.	40.	53.	0.	32.
St. Jago della Vega in Jamaica	301.	20.	0.	17.	40.	0.
St. Joseph in Cali- fornien	267.	58.	50.	23.	3.	13.
Jamaica Inf. Haf.	300.	55.	30.	18.	0.	0.
Inan Fernandez I.	298.	2.	0.	33.	48.	0.
Rebek in Canada	306.	30.	0.	46.	47.	30.
Pewestown	302.	33.	45.	38.	47.	27.
Lima	300.	32.	15.	12.	2.	35. f.
Louisbourg	317.	45.	0.	45.	53.	40.
Martinique Fort	316.	34.	0.	14.	35.	55.

	°	'	"	°	'	"
	278.34.30.			19.25.45.		
Fort	296.43.36.			51.15.54.		
Cambridge	306.30. 0.			42.25. 0.		
Orleans	287.41.15.			29.57.45.		
	303.31. 0.			40.43. 0.		
	342.34.30.			8.13. 0. f.		
	298.12.30.			8.58.48.		
Philadelphia	302.28.15. 9)			39.56.55.		
ello	298. 4.30.			9.33. 5.		
Rico	311.26.27.			18.29.10.		
	298.54.30.			0.13.17. f.		
neiro	334.23. 0.			22.54.10. f.		
ry	300.56. 0.			63.29. 0.		
Peru	306.30. 0.			17.36.15. f.		
Fort	285. 5.15.			57. 1.48.		

S ü d s e e = I n s e l n.

Australien.

	°	'	"	°	'	"
and						
eb. Dorf	159.20. 0.			10.37. 0. f.		
and Haf.						
sgill	183.58. 9.			45.47.26. f.		
ledon. Cap						
du Gales	184.38. 0.			22.29. 0. f.		

Freund

ledon. hat 302°. 28'. 9".

Freundschafts. Inseln.	0 1 "	0 1 "
Rotterdam oder Na- moca	203. 11. 30.	20. 16. 30. f.
Amsterdam ob. Ton- ge Tabu	202. 26. 46.	21. 7. 35. f.
Gesellschafts. Inseln.		
Tahiti Vorgeb. ♀	228. 9. 30.	17. 29. 17. f.
Huaneine	226. 32. 45.	16. 44. 0. f.
Das südl. Thule auf Sandwichs. Land	349. 56. 0.	59. 34. 0. f.

Mehrere Plätze und Inseln der Südsee sehen man in Cooks und Forsters Reisen, auch Bodens Anleitung zur allgemeinen Kenntnis der Erdfugel, Berlin 1786. S. 165. 16. Auch Astron. Jahrbuch 1784. S. 171. 16.

S. 8.

I. In dieser Tafel sind die Längen alle von dem gewöhnlichen Merid. der Insel Ferro angerechnet, welcher 20 Grad westwärts von Paris liegt.

Die Breiten sind alle nördlich. Wo sie südlich sind, steht ein s. dabey.

Wer sich dieser oder jener Hülfscharten, 110 mal älterer, zur Mapping neuer bedienen

2. Gegenwärtig gewährt es nur vortragendem Meridiane, welcher 20 Grad westwärts von Paris durch einen gewissen Punkt der Insel gedacht wird.

3. Auf sehr vielen, zumahl ältern holländischen, sind die Längen von einem Meridiane abget, welchen man sich durch den Piz von Iffa $18^{\circ} 52'$ westwärts von Paris gebildet so daß also die Länge von Paris $= 18^{\circ}$. der nach genauerer Bestimmung $18^{\circ} 50' 54''$

Dies ist der Fall bei den Vischerischen, ischen, Dankertischen, Volkischen, ebenen Schenkischen und Homannischen Charten.

4. Aber die Franzosen, und mit ihnen die neuern Geographen, rechnen von dem obersten Punkte der Insel Ferro, 20° westlich von

wo die Abweichung der Magnetenadel $\approx 6^\circ 18'$, liegt. Dieser Insel geographische Länge von der Insel Ferro ist $350^\circ 27' 18''$ liegt also ungefähr $10\frac{1}{2}$ Grad westwärts von Ferro.

6. Janson in seinen *Plant-sphæra*, Petrus delius in seiner *Universalkarte*, Gerardus Mercator der Jüngere, Petrus in *Europa contracta*, Wilhelm Blaeu und andere, ließen den ersten Meridian durch die Insel del Fuego oder St. Philipp, eine von den Inseln des grünen Vorgebürges, wo man ebenfalls glaubte, daß die Abweichung der Magnetenadel ≈ 0 , vorgehen. Indessen that Wilhelm Blaeu in der Folge selbst den Vorschlag, den ersten Meridian auf die Canarische Insel Teneriffa (3), wo der Pit als einer der höchsten Gebürge bekannt ist, zu verlegen, worinn ihm, denn nachher fast alle holländische Geographen gefolgt sind.

7. Die meisten englischen Seecharten rechnen von dem Greenwicher Meridian, unterweilen auch vom Cap Lezard (man s. oben in der Tafel S. 7. Großbritannien). Die französischen Seecharten von dem Pariser Meridian, z. E. die *Hydrographie française de Mr. Bellin*.

8. Die Charten von Gerhard Mercator (gest. 1592), welche den großen durch Hondius

8. Herausgegeben Atlas ausmachen, geben der
el Ferro 3 Grad Länge, rechnen also von einem
ridiane 3 Grad westwärts von Ferro.

9. Doppelmaier auf einer Homannischen
arte (Basis geographiae recentioris), welche
einem Himmelsatlas zu finden, legt den ersten
ridian $22\frac{1}{2}$ Grad westlich von Paris, weil dies
ade einen aliquoten Theil, nemlich $\frac{1}{8}$ des Um-
fesses ausmache, und behauptet, daß dieser Meri-
n in die Gegend der Insel Ferro falle.

10. Diese Verschiedenheit des ersten Meri-
n, von welchem auf diesen oder jenen Charten
Längen angerechnet werden, ist bey'm Gebrauche
Landcharten etwas sehr unangenehmes.

Indessen ist es leicht, auf einer vorgegebenen
arte, wenn es nicht besonders auf ihrem Rande
nerkt ist, den Meridian zu finden, von welchem
Längen angerechnet worden sind.

11. Man suche auf der Charte einen, oder
besserer Vergleichung, mehrere Orter, deren
ographische Längen von der Insel Ferro durch
naue Beobachtungen, aus der Tafel (§. 7.) be-
annt sind. Stimmen diese Längen auf der Charte
cht mit denen der Tafel überein, so wird sich
ld zeigen, welchen Meridian die Charte für den
ersten

ersten nimmt, und wie weit solcher von dem gewöhnlichen der Insel Ferro absteht.

Er. Auf einer Homannischen Charte vom Herzogthum Niederösterreich (auf deren Rande sowohl die Längen als Breiten von Minuten zu Minuten abgetheilt sind) finde ich die Länge von Wien angegeben

$$= 37^{\circ} \ 13' \ 30''$$

Nun ist aber die wahre von der

Insel Ferro

$$= 34^{\circ} \ 2' \ 30''$$

Also ist sie zu groß angegeben $3^{\circ} \ 11'$ d. h. der erste Meridian für diese Charte ist $3^{\circ} \ 11'$ westlich von der Insel Ferro angenommen. — Es muß demnach jede auf der Charte angegebene Länge um $3^{\circ} \ 11'$ vermindert werden, um die Länge, von der Insel Ferro angerechnet, zu erhalten.

Ohne Zweifel rechnete man damals, als die Charte verfertigt wurde, den Meridian der Insel Ferro noch $22\frac{1}{2}$ Grad westwärts von dem Pariser (9), da man doch nachher fand, daß die Entfernung nur $19^{\circ} \ 52'$ betrug, wofür man in der Folge die runde Zahl 20 Grad annahm. Es müßte also die Länge jedes Orts auf der Charte, wenn ihre Meridiane von der vermeintlichen Insel Ferro (9) angerechnet werden, eigentlich nur um $2^{\circ} \ 30'$ größer seyn, als die, von der wahren Insel Ferro, 20 Grad westlich von Paris, angerechnete. Wir haben

aber gefunden, daß die Länge von W
harte um $3^{\circ} 11'$ zu groß war, das
rühren, daß man damals in der Wahr-
heiten selbst noch nicht so gewiß war, als n
t ist; Vielleicht wurde auch von dem Meri-
(8) angerechnet, da denn die $11'$ Ueberschuß
von der nicht hinlänglich genauen Lage von
herrühren könnten.

12. Dies Beyspiel wird zeigen, wie in an-
Fällen die Vergleichen anzustellen sind.
t man solchergestalt für mehrere Oerter auf
harte, daß die angegebenen Längen, mit den
en verglichen, einerley Unterschiede,
. E. in dem obigen Beyspiele, immer $3^{\circ} 11'$.

, so zeigt dieses, daß wenigstens die Mittags-
der Oerter auf der Charte, unter sich selbst
richtige Lage haben. Zeigen sich aber Ab-
ungen, so folgt daraus, daß die Meridiane
ren gegenseitigen Lagen selbst fehlerhaft sind,
daher nach Maassgabe genauerer Bestimmungen,
Berichtigung bedürfen. Uebrigens muß man
1, nach welcher Projectionsart das Netz der
te gezeichnet worden ist, damit man die auf
Charte angegebene Länge eines Orts gehörig
sen, und mit der wahren vergleichen kan. Wie
zu bewerkstelligen, wird die Folge ausweisen.

die Fehler in den gemessenen Graden mit Schuld seyn können. Doch findet Hr. Prof. Klügel (Berlin. Astr. Jahrbuch 1788 S. 213.), daß wenn man die Erde für einen vollkommen elliptischen Körper, d. h. für einen Körper, der durch die Umdrehung einer Ellipse um ihre kleinere Axe entstehen würde, annehmen wollte, die gemessenen Grade am besten auf eine Ellipse passen würden, deren kleiner Durchmesser oder Axe = 6524894 Toisen, der größere = 6559982 wäre. Dies gäbe demnach das Mittel zwischen beyden Durchmessern = 6542438 L. merklich von dem oberrwähnten Mittel (2) verschieden. Auch würde dann die Größe eines Grades = 57093 L.

6. Klügel nimmt indessen die Erde für eine Kugel, deren Umfang dem mittlern Umfange des Erdsphäroids gleich wäre, und berechnet hieraus die Größe eines Grades auf dieser Kugel = 57173,5 Toisen. Also

1 Minute = 952,89 Tois.

1 Secunde = 15,881 Tois.

7. Die wirklich gemessenen Meridian-Grade auf der Erde verhalten sich aber unter den verschiedenen geographischen Breiten folgendermaassen:

Die Columne I. bedeutet, unter welchem Abstände vom Aequator der Grad des Meridians gemessen

gemessen worden, also die geographische Breite der Mitte des gemessenen Grades. II. bedeutet den Werth des Grades in Toisen und III. wer ihn gemessen.

I.	II.	III.
0		
0.30	56753	Bouguer und Condamine ^{a)}
33.18 f.	57037	de la Caille ^{b)}
39.12 n.	56888	Mason und Dixon ^{c)}
43. 0	56979	Roscomich ^{d)}
44.44	57069	Beccaria ^{e)}
45. 0	57028	Mem. de l'Ac. 1758, p. 244.
45.57	56881	Liesganig in Ungarn ^{f)}
48.43	57086	Liesganig in Oestreich ^{g)}
49.23	57069	Mauertuis ^{h)}
66.20	57422	Unter dem Polarkreise ⁱ⁾

Nach

a) La fig. de la Terre par les observ. de Mrs. Bouguer et de la Condamine par Mr. Bouguer. Par. 1749. Mesure de trois premiers degrés du Merid. dans l'hémisphère austral. . par Mr. de la Condamine. Par. 1751.

b) diverses obs. astronomiques. . faites au Cap de b. Esper. Mem. de l'Ac. des Sc. 1751. p. 435.

c) In Nordamerica — Phil. Transact. 1768. p. 326.

d) de litteraria exped. franz. mit Notizen vermehrt Voyage astron. et geogr. dans l'état de l'église 1770.

e) Gradus Taurinensis 1774.

f u. g) Dimensio graduum viennens. et hungarici 1770.

h) Degrès du Mer. entre Paris et Amiens par Mr. de Maup. 1740.

i) Mauertuis figure de la Terre.

die Fehler

seyn f

(Der

mo

f

Die Gradmessungen sind die von
 durch die Hrn. Rechin
 in des Freyh. v.
 Geogr. Ephemeriden, und
 Corresp. die weitem Nachrichten
 Man hat mit dieser Messung auch noch die
 Inseln verbunden, wodurch diese grosse
 Gradmessung über 12 Grade in sich faffet. Eine
 kurze geschichtliche Darstellung derselben s. m. in
 der Monathlichen Correspondenz des Freyh.
 v. Zach XXIII. B. S. 229 u. Von andern
 neuen Gradmessungen in Lappland und Engelland
 ebenbas. S. 239. Die Resultate derselben geben
 für die Abplattung der Erde einen Bruch, welcher
 zwischen $\frac{1}{360}$ und $\frac{1}{400}$ fällt, welcher um ein be-
 trächtliches von dem gewöhnlichen $\frac{1}{80}$, welchen die
 ältern Gradmessungen gegeben haben, abweicht.
 W. s. unten (12).

8. Hr. Prof. Klügel ^{k)} hat gesucht, eine
 Formel anzugeben, welche mit der kleinsten merk-
 lichen Abweichung die berechneten Grade so giebt,
 wie sie nach der unmittelbaren Messung (7) gefun-
 den worden. Die Formel ist folgende

$G = 57100 - 460 \cos. 2\beta + 97 \cos. 4\beta + 8 \cos. 6\beta$
 statt deren auch folgende

$G =$

k) Astronomisches Jahrb. 1787. u. 1788.

(0)

$= 56745 + 1160 \sin \beta^2 - 256 \sin$
ucht werden kan, wo denn G den
idians bedeutet, dessen Mitte der ge
Breite β entspricht.

9. Nach dieser Formel kommen nu
Graden der Breite, folgende Werthe
ngrade.

β	
0	
5	
10	
15	
20	
25	56781
30	56813
35	56861
40	56925
45	57003
50	57093
55	57190
60	57289
65	57386
70	57473
75	57547
80	57603
85	57637
90	57649

Halbmesser des Aequators $= AO = n$, und
 $=$ einem Grade des Meridians unter dem
 Aequator seyn müssen.

13. Nennt man daher den Grad des Meri-
 dians bey A ober unter dem Aequator, $= g$, so
 man

$$n = \sqrt[3]{\left(\frac{n^4}{m^2} \cdot g \cdot \frac{180}{\pi}\right)}$$

$$\frac{n}{\sqrt[3]{g}} = \sqrt[3]{\left(\frac{n^4}{m^2} \cdot \frac{180}{\pi}\right)}$$

nach in (11.) der Halbmesser des Parallels
 M oder

$$p = n \cos \beta \sqrt[3]{\frac{G}{g}}$$

dieses Parallels, weil sich ähnliche Bogen, überhaupt auf zwey Kreisen, verhalten wie die Halbmesser. Heißt man also einen Grad des Parallels durch $M = \gamma$, so hat man

$n : G = g : \gamma$ also
statt g den Werth (13) gesetzt,

$$\gamma = \frac{G}{g}$$

in der Formel den Grad des
, sondern vielmehr den
, so darf man, wie in

(11), statt G nur setzen $\frac{n \cdot \pi}{180}$, wo denn $\frac{\pi}{180}$

$= 0,017453$ und zum Behufe der Rechnung mit
Logarithmen $\log 0,0174 \dots = \log \pi - \log 180$

$= 0,2418774 - 2$
ist.

16. Will man aber den bereits berechneten
Grad des Aequators, also den Werth von $G =$
57247 (S. 9. 12.) brauchen, so ist in (14)

$$\log \gamma = \log G + 1 \cos \beta + \frac{1}{4} (\log G - \log g)$$

17. Würde die Erde als eine Kugel betrach-
tet, auf der alle Grade des Meridians einander
gleich, und zwar den Graden des Aequa-
tors gleich wären, so hätte man, in hi

$$\gamma = g \sqrt{\frac{G}{g}}$$

denn erhellet, daß man die Grade wie g ,
 Parallelkreise einer Kugel wie (17)
 $\sqrt{\frac{G}{g}}$ multipliciren dürfe, um die Grade
 Parallelkreise auf dem wahren Erdsphä-
 zu erhalten.

9. In nachstehender Tabelle zeigen sich von
 Graden der Breite, die Werthe der Grade
 Parallelkreisen, sowohl für eine Kugel wie
 als auch für das wahre Erdsphäroid.
 Die Columnne I. enthält die geographischen
 , also die Werthe von β .
 Die Columnne II. die ihnen entsprechenden
 der Parallelkreise, auf einer Kugel wie

Sphäroid, vergleichen die Erde ist, also die Mer-
von 7.

Und endlich die Columnne IV. die Unterschiede
der Werthe der Isten und IIten Columnne, alle-
Loisem.

I.	II.	III.	IV.
0	57247	57247	0
5	57029	57029	0
10	56377	56377	0
15	55296	55298	2
20	53794	53799	5
25	51883	51895	12
30	49577	49597	20
35	46894	46926	32
40	43854	43900	46
45	40479	40541	62
50	36798	36875	77
55	32835	32921	86
60	28623	28715	92
65	24194	24283	89
70	19580	19663	83
75	14816	14887	71
80	9941	9991	50
85	4989	5015	26
90	0	0	0

(9.9.) = 56745 ergibt.

So ist z. E., wenn man den Werth von γ
 $\beta = 40^\circ$ berechnen wollte, aus der Tafel
 1. erstlich $G = 56925$ für $\beta = 40^\circ$, also

$$\frac{G}{g} = \frac{56925}{56745}; \text{ und nun}$$

$$\log G = \log 57247 = 4,7577527$$

$$\log \cos \beta = 9,8842540 - 10$$

$$\text{Summe} = \log g = 4,6420067$$

$$\text{Ferner} \quad \log G = 4,7553030$$

$$\log g = 4,7539276$$

$$\log G - \log g = 0,0013754$$

$$\text{hievon } \frac{1}{3} \quad 0,0004584$$

$$\text{dies addirt zu } \log g = 4,6420067$$

$$\text{Giebt } \log \gamma = 4,6424651$$

Graden des Parallels auf der Kugel (17) nach der wahren Sphäroide, ohngefähr zwischen dem 6ten und 65ten Grad der Breite, am größten sind, und sich auf 90 und etliche Loisen belaufen. Wenn aber doch sind sie immer gering genug, um sie in Verzeichnung der Landcharten beyseits setzen zu lassen, und also die Parallelgrade so zu nehmen, wie sie auf einer wirklichen Kugel statt finden.

28. Von etwas größerem Belange sind die Unterschiede der Meridiangrade auf der Kugel und auf dem Sphäroid. Auf ersterer würden alle von gleicher Größe, auf dem letztern aber, dem Verhältnisse nach den Polen zu, größer werden, wie solches aus der Tafel (S. 9.) zu ersehen ist. Allein auch bey diesen ist doch die Ungleichheit nicht so groß, daß es sich der Mühe verlohnen sollte, bey Verzeichnung der Charten Rücksicht darauf zu nehmen, wie bereits (9. 10.) erinnert worden, und also nur in Fällen der äußersten Genauigkeit dürfte dieses Wachsen der Meridiangrade nach den Polen des Erdsphäroids, in einige Betrachtung kommen.

Die bisherigen Untersuchungen waren nöthig um zu zeigen, daß in allen gewöhnlichen Fällen bey Verzeichnung der Landcharten, es vollkommen verstatet sey, die Abweichung der Erde von der Kugelge-

zu bestätigen, so würde es noch vielmehr
bet seyn, bey geographischen Charten die Ab-
mng der Erde von der Kugelgestalt, bey Seite
en.

§. 11.

Geographische Maaße.

1. Da auf den Landcharten gewöhnlich ein
Maß zur Bestimmung der Entfernungen be-
r gezeichnet wird, hiezu aber keine so kleine
it, als eine Toise, eine Ruthe oder ein
b, wie bei geometrischen Messen, gebraucht
n kan, so pflegt man sich dazu der im gemeinen
eingeführten Meilen zu bedienen.

2. Allein da die Größe der Meilen, in vers-

messen worden, also die geographische Breite der Mitte des gemessenen Grades. II. bedeutet den Werth des Grades in Laisen und III. wer ihn gemessen.

I.	II.	III.
0. 30	56753	Bouguer und Condamine a)
33. 18 f.	57037	de la Caille b)
39. 12 g.	56888	Mason und Dixon c)
43. 0	56979	Boscovich d)
44. 44	57069	Beccaria e)
45. 0	57028	Mem. de l'Ac. 1758. p. 244.
45. 57	56881	Liesganig in Ungarn f)
48. 43	57086	Liesganig in Oestreich g)
49. 23	57069	Mauvertuis h)
66. 20	57422	Unter dem Polarkreise i)

Notiz

a) La fig. de la Terre par les observ. de Mrs. Bouguer et de la Condamine par Mr. Bouguer. Par. 1749. Mesure de trois premiers degrés du Merid. dans l'hémisphère austral. par Mr. de la Condamine. Par. 1751.

b) diverses obs. astronomiques. faites au Cap de la Esper. Mem. de l'Ac. des Sc. 1751. p. 435.

c) In Nordamerica — Phil. Transact. 1768. p. 326.

d) de litteraria exped. franç. mit Noten vermehrt Voyage astron. et geogr. dans l'état de l'église 1770.

e) Gradus Taurinensis 1774.

f) g) Dimensio graduum viennens. et hungarici 1770.

h) Degrés du Mer. entre Paris et Amiens par Mr. de Mauv. 1740.

i) Mauvertuis figure de la Terre.

die Fehler in den Messungen sind die
 seyn können. Durch die Hrn. Nech
 (Berl. Mstr. 27) man die Geogr. Ephemeriden,
 Körper, die weitem Nachri
 Umbre Corresp. die weitem Nachri
 Was man hat mit dieser Messung auch noch
 geogr. Inseln verbunden, wodurch diese g
 Gradmessung über 13 Grade in sich faßt.

Die geschichtliche Darstellung derselben s. in
 der Monathlichen Correspondenz des Fr
 v. Zach XXIII. B. S. 229 u. Von an
 deren Gradmessungen in Lappland und Engel
 ebenf. S. 239. Die Resultate derselben g
 für die Abplattung der Erde einen Bruch, wel
 zwischen $\frac{3}{80}$ und $\frac{1}{40}$ fällt, welcher um ein
 trächtliches von dem gewöhnlichen $\frac{1}{80}$, welchen
 ältern Gradmessungen gegeben haben, abwei
 ch. s. unten (12).

8. Hr. Prof. Klügel ^{k)} hat gesucht,
 Formel anzugeben, welche mit der kleinsten n
 lichen Abweichung die berechneten Grade so gi
 wie sie nach der unmittelbaren Messung (7) ge
 ben worden. Die Formel ist folgende

$$G = 57100 - 460 \cos. 2\beta + 97 \cos. 4\beta + 8 \cos.$$
 Statt deren auch folgende

^{k)} Astronomisches Jahrb. 1787. u. 1788.

wäre ein Grad auf einem größten Kreise
Kugel = 57107,5 Toisen, also die geogra-
phische Meile = $\frac{57107,5}{15} = 3807$ Toisen.

9. Nähme man die Erde für eine
kugelförmigen Körper, deren Grade denen des Erdaquators gleich
so würde der Werth einer Meile = $\frac{5724}{15}$
3816,5 Toisen (§. 9. 12.).

10. Am besten möchte es seyn, die Maß-
Bestimmung (7) zum Grunde zu legen, um
dieselben die Verhältnisse anderer Meilen in
geographischen Maße zu bestimmen.

11. Was nemlich im gemeinen Leben
Meile genannt wird, weicht oft sehr merklich
von der geographischen Meile, von der
die Rede war, ab. Man heißt letztere auch
deutsche Meile, weil sie von den Nieder-
ländischen Schiffen und Geographen zuerst bei
Verzeichnung und dem Gebrauche der Länder
eingeführt wurde. Sie ist aber fast nirgend
deutschen Völkern gebräuchlich, indem fast in
jedrer Provinz eine andere Meile, zur größten Unbe-
quemlichkeit der Reisenden, und der Geographen
geführt ist. Die geographische Meile wird in

Noch neuere Gradmessungen sind die von Dünkirchen bis Barcellona durch die Hrn. De Lambre und De Lambre, wovon man in des Freyh. v. Zachs *Allgem. Geogr. Ephemeriden*, und *monathlicher Corresp.* die weitern Nachrichten findet. Man hat mit dieser Messung auch noch die Balearischen Inseln verbunden, wodurch diese große Gradmessung über 12 Grade in sich faßt. Eine kurze geschichtliche Darstellung derselben s. m. in der *Monathlichen Correspondenz* des Freyh. v. Zach XXIII. B. S. 229 u. Von andern neuen Gradmessungen in Lappland und Engelland ebendas. S. 239. Die Resultate derselben geben für die Abplattung der Erde einen Bruch, welcher zwischen $\frac{1}{360}$ und $\frac{1}{400}$ fällt, welcher um ein beträchtliches von dem gewöhnlichen $\frac{1}{80}$, welchen die ältern Gradmessungen gegeben haben, abweicht. W. s. unten (12).

8. Hr. Prof. Klügel ^{k)} hat gesucht, eine Formel anzugeben, welche mit der kleinsten merklichen Abweichung die berechneten Grade so giebt, wie sie nach der unmittelbaren Messung (7) gefunden worden. Die Formel ist folgende

$G = 57100 - 460 \cos. 2\beta + 97 \cos. 4\beta + 8 \cos. 6\beta$
statt deren auch folgende

$$G =$$

k) *Astronomisches Jahrb.* 1787. u. 1788.

$$= 56745 + 1160 \sin \beta^4 - 256 \sin \beta^6$$

nicht werden kan, wo denn G den Grad des
bians bedeutet, dessen Mitte der geographi-
Breite β entspricht.

9. Nach dieser Formel kommen nun von 5
Graden der Breite, folgende Werthe der Re-
grade.

β	G
0	56745
5	56745
10	56746
15	56750
20	56760
25	56781
30	56813
35	56861
40	56925
45	57003
50	57093
55	57190
60	57289
65	57386
70	57473
75	57547
80	57603
85	57637
90	57649

10. Man

10. Man überieht aus diesen Tabellen, wie die Meridiangrade vom Aequator nach dem Pole immer mehr zunehmen. Nimmt man den Unterschied zwischen dem Meridiangrade unter dem Pole $\equiv 57649$ Toisen und dem unter dem Aequator $\equiv 56745$ L., so ist solcher $\equiv 57649 - 56745 = 904$ L. Dieser Unterschied von 904 L. beträgt ohngefähr den 6ten bis 6ten Theil des Grades unter dem Aequator, also ungefähr 1 Minute, und ist demnach in Landcharten kaum merklich.

11. Berechnet man nach der Formel (8) auch die Meridiangrade (7), welche unmittelbar gemessen worden, so zeigen sich so geringe Unterschiede zwischen Rechnung und Messung, daß für die folgenden Betrachtungen diese Fehler ganz für nicht gelten können.

12. Endlich berechnet Klügel auch den Halbmesser der Krümmung eines Meridiangrades unter dem Aequator, d. h. den Halbmesser eines Kreises, auf welchem 1 Grad übereinstimmen würde, mit einem Grade des Meridians unter dem Aequator, und findet diesen Halbmesser $\equiv 3251249$ Toisen, und so auf eine ähnliche Art den Halbmesser der Krümmung für einen Meridiangrad unter dem Pole $\equiv 3303045$. Ferner den Halbmesser des Aequators $\equiv 3279991$, die halbe Axe der Erde

Erde $\equiv 3262447$, alles in Toisen. Also das Verhältniß des Halbmessers des Aequators zur halben Axe der Erde $\equiv 3279991 : 3262447 \equiv 187 : 186$. Witten die Abplattung $\equiv 1\frac{1}{2} : 17$.

Die Größe eines Grades auf dem Aequator findet er $\equiv 57247$ L.

13. In der Formel (8) nennt Klügel die Zahl 57100 den mittlern Grad der Breite. Ihm würde ein Krümmungshalbmesser $\equiv 3271589$ entsprechen.

14. Die Größe eines Grades auf dem von Klügel sogenannten mittlern Umfange der Erde (6) ist das arithmetische Mittel zwischen dem mittlern Meridiangrade 57100 (13) und einem Grade des Aequators (12).

§. 10.

Tafel für die Grade auf den Parallellkreisen, je nachdem man die Erde für eine Kugel, oder für ein elliptisches Sphäroid annimmt.

1. Es sey APDQ Fig. 1. ein Meridian auf dem elliptischen Erdsphäroid, P und Q die beyden Pole. AD der Durchmesser des Aequators, also A und D ein paar Punkte im Aequator und PQ die Erdaxe. M ein beliebiger Punkt auf dem Meridiane, und MN senkrecht auf PQ, so ist MN

den

Formel besteht aus zwey Theilen, wovon jeder für sich durch Logarithmen zu berechnen ist.

Uebrigens ist noch zu bemerken, daß wenn in der Formel (4) Bogen oder Winkel vorkommen, welche über 90° sind, ihre Cosinusse negativ zu nehmen sind, nach den Regeln, wie solches die Trigonometrie, die ich als bekannt voraussetzen muß, befiehlt.

I. E x e m p e l.

A bedeutet Paris, B Stockholm.

So ist aus der Tafel (§. 7.)

$$a = 90^\circ - 48^\circ.50'.14'' = 41^\circ.9'.46''$$

$$b = 90 - 59.20.31. = 30.39.29$$

Der Unterschied beyder Längen

$$\lambda = 35^\circ.44'.15'' - 20 = 15.44.15$$

$$\text{So ist } \log \cos a = 9,8767061 - 10$$

$$\log \cos b = 9,9346124 - 10$$

$$\text{Summe} = 0,8113185 - 1$$

Hierzu gehört die Zahl $0,64761 = \cos a \cos b$

$$\text{Ferner } \log \sin a = 9,8183557 - 10$$

$$\log \sin b = 9,7074962 - 10$$

$$\log \cos \lambda = 9,9834072 - 10$$

$$\text{Summe} = 0,5092591 - 1$$

Hier-

Hierzu giebt die Zahl $0,32304 = \sin a \sin b \cos \lambda$

Hierzu addirt $0,64761$

giebt $\cos c = 0,97065$ für den Halbmesser

1, woraus denn aus den Sinustafeln $c = 13^{\circ}.55'$ gefunden wird. Dies nach (14. I. Ex.) in Meilen verwechselt, giebt für den Abstand Stocholms von Paris 208,75 Meilen.

II. E x e m p e l

A sey wieder Paris, B aber in der südlichen Halbkugel Batavia, so ist, weil die geographische Breite von Batavia südlich $= 6^{\circ}.9'.15''$ ist.

$$b = 90^{\circ} + 6^{\circ}.9'.15'' = 96^{\circ}.9'.15''.$$

Ferner

$$\lambda = 124^{\circ}.33'.40'' - 20^{\circ} = 104^{\circ}.33'.40''.$$

wo ich die Secunden weglassen, und der Kürze wegen, $b = 96^{\circ}.9'$ und $\lambda = 104^{\circ}.34'$ setzen will. Der Werth von a bleibt wie im vorhergehenden Beispiele. Man hat demnach erstlich $\sin b = \sin (180^{\circ} - 96^{\circ}.9') = \sin 83^{\circ}.51'$ und $\cos b = -\sin 6^{\circ}.9'$ negativ, weil $b > 90^{\circ}$. Eben so $\cos \lambda = \cos 104^{\circ}.34' = \cos (90^{\circ} + 14^{\circ}.34') = -\sin 14^{\circ}.34'$ gleichfalls negativ.

Demnach

$$\begin{aligned} \cos c &= -\cos 41^{\circ}.9'.45'' \cdot \sin 6^{\circ}.9' \\ &\quad - \sin 41^{\circ}.9'.45'' \cdot \sin 83^{\circ}.51' \cdot \sin 14^{\circ}.34' \end{aligned}$$

nd n ror.	γ in Meilen, und Meilenthelle chen der Grade.	β Abstand vom Aequator.	γ Meilen chen der
Br.	15 Meil.		
	14,999	$45\frac{1}{2}$	10,1
	14,998	46	10,1
	14,994	$46\frac{1}{2}$	10,1
	14,990	47	
	14,986	$47\frac{1}{2}$	10
	14,979	48	
	14,972	$48\frac{1}{2}$	9,1
	14,963	49	
	14,954	$49\frac{1}{2}$	9,1
	14,944	50	9,642
	14,931	$50\frac{1}{2}$	9,541
	14,918	51	9,440
	14,904	$51\frac{1}{2}$	9,338
	14,888	52	9,234
	14,871	$52\frac{1}{2}$	9,131
	14,853	53	9,027
	14,835	$53\frac{1}{2}$	8,922
	14,815	54	8,817
	14,794	$54\frac{1}{2}$	8,699
	14,771	55	8,604
	14,748	$55\frac{1}{2}$	8,496
	14,724	56	8,388

	γ in Meilen, und Meilentheilen der Grade.	β Abstand vom Aequator.	γ in Meilen, und Meilentheile der Grade.
	14,698	56 $\frac{1}{2}$	8,279
	14,672	57	8,169
	14,644	57 $\frac{1}{2}$	8,059
15	14,615	58	7,949
1	14,585	58 $\frac{1}{2}$	7,837
	14,554	59	7,726
	14,522	59 $\frac{1}{2}$	7,613
	14,488	60	7,500
11	14,454	60 $\frac{1}{2}$	7,386
16	14,418	61	7,272
16 $\frac{1}{2}$	14,382	61 $\frac{1}{2}$	7,157
17	14,344	62	7,042
17 $\frac{1}{2}$	14,305	62 $\frac{1}{2}$	6,925
18	14,265	63	6,810
18 $\frac{1}{2}$	14,224	63 $\frac{1}{2}$	6,693
19	14,182	64	6,575
19 $\frac{1}{2}$	14,139	64 $\frac{1}{2}$	6,458
20	14,095	65	6,339
20 $\frac{1}{2}$	14,050	65 $\frac{1}{2}$	6,220
21	14,003	66	6,101
21 $\frac{1}{2}$	13,956	66 $\frac{1}{2}$	5,981
22	13,907	67	5,861
22 $\frac{1}{2}$	13,858	67 $\frac{1}{2}$	5,740

and m tor.	γ in Meilen, und Meilenthail- chen der Grade.	β Abstand vom Aequator.	γ in Meilen, und Meilenthail- chen der Grade.
	13,807	68	5,619
	13,755	$68\frac{1}{2}$	5,497
	13,703	69	5,375
	13,649	$69\frac{1}{2}$	5,253
	13,605	70	5,130
	13,538	$70\frac{1}{2}$	5,007
	13,482	71	4,884
	13,424	$71\frac{1}{2}$	4,759
	13,365	72	4,636
	13,305	$72\frac{1}{2}$	4,522
	13,244	73	4,385
	13,182	$73\frac{1}{2}$	4,260
	13,119	74	4,134
	13,055	$74\frac{1}{2}$	4,008
	12,990	75	3,882
	12,924	$75\frac{1}{2}$	3,756
	12,857	76	3,629
	12,789	$76\frac{1}{2}$	3,502
	12,721	77	3,374
	12,651	$77\frac{1}{2}$	3,247
	12,580	78	3,119
	12,508	$78\frac{1}{2}$	2,990
	12,430	79	2,862

	γ in Meilen, und Meilenthail- chen der Grade.	β Abstand vom Aequator.	γ in Meilen, und Meilenthail- chen der Grad
	12,362	79 $\frac{1}{2}$	2,733
	12,287	80	2,605
	12,212	80 $\frac{1}{2}$	2,476
	12,135	81	2,346
		81 $\frac{1}{2}$	2,217
		82	2,088
	900	82 $\frac{1}{2}$	1,958
	11,820	83	1,828
30 α	11,739	83 $\frac{1}{2}$	1,698
39	11,657	84	1,568
39 $\frac{1}{2}$	11,574	84 $\frac{1}{2}$	1,438
40	11,491	85	1,307
40 $\frac{1}{2}$	11,406	85 $\frac{1}{2}$	1,177
41	11,321	86	1,046
41 $\frac{1}{2}$	11,234	86 $\frac{1}{2}$	0,916
42	11,147	87	0,785
42 $\frac{1}{2}$	11,059	87 $\frac{1}{2}$	0,654
43	11,970	88	0,523
43 $\frac{1}{2}$	10,881	88 $\frac{1}{2}$	0,393
44	10,790	89	0,262
44 $\frac{1}{2}$	10,699	89 $\frac{1}{2}$	0,131
45	10,607	90	0

10. Man sieht hieraus, daß diese Sehne die dritte Seite eines geradlinigten Dreiecks seyn würde, dessen beyde andere Seiten die Werthe x und y wären, und der eingeschlossene Winkel $= \lambda$.

11. Um demnach diese Sehne zu finden, so zeichne man auf dem Papiere jenen Triangel nach einem 1000theiligten Maaßstabe, so ist die dritte Seite dieses Triangels nach eben dem Maaßstabe die Sehne des Bogens AB, welche halbirt, des Bogens Sinus giebt, den man in den Tabellen für den Halbmesser 1000 aufschlagen, und solcherge-
stalt den Bogen AB finden kann.

12. Es kommt jetzt nur darauf an, auch die Werthe von x und y , als die beyden Seiten jenes Triangels, welche den Winkel λ einschließen (10), durch eine leichte Construction zu erhalten. Dazu dient nun folgendes.

13. Es ist in dem rechtwinklichten Dreiecke Qpa, der Winkel bey Q, nemlich $pQa = \frac{1}{2} a$, weil er als ein Winkel am Umkreise PAQ, zu seinem Maaße den halben Bogen PA, oder den halben Abstand des Orts A vom Pole P hat, welcher Bogen PA oben §. 14. III. §. $= a$ genannt worden ist.

14. Eben so ist auch in dem rechtwinklichten Dreiecke pQb, der Winkel $pQb = \frac{1}{2} b$,
wenn

$$\text{Ferner } \log 46926 = 4,6714135$$

$$\log 3811,6 = 3,5811073$$

$$\log y = 1,0903062$$

$$\text{also } y = 12,311 \text{ Meilen.}$$

Auf der Erde als eine Kugel wie (§. 10. 17.)

, würde $x = 15$ Meilen, und $y =$

seyn müssen. Die Unter-

von den (2) enen Werthen sind für

en et in den gewöhnlichsten Fäl-

be

§. 14.

Bestimmung des Abstandes der Dörter auf der Erde in Meilen.

1. Auch diese Frage kann dem Geographen sehr oft vorkommen, daher ich ihre Auflösung hier beybringen muß.

2. Unter dem Abstände zweyer Dörter auf der Erde (als Kugel betrachtet), versteht man den Bogen eines größten Kreises, den man sich durch beyde Dörter denken muß. Hier lassen sich nun unterschiedene Fälle betrachten.

Erster Fall. Wenn zwey Dörter einerley geographische Länge haben, und folglich auch in einerley Mittagskreise liegen, aber der geographischen Breite

Seite nach, von einander unterschieden
nd.

Aufl. Hier braucht man nur die Differenz, oder die Summe ihrer geographischen Breiten, je nachdem beyde Derter nemlich auf einerley, oder verschiedenen Seiten des Aequators liegen, zu nehmen, sie durch Grade und Decimaltheile von Graden auszudrücken und mit 15 multipliciren, so hat man den verlangten Abstand in Meilen. Es verursacht keinen merklichen Fehler, wenn auch beyde Derter nicht ganz genau einerley Mittagskreise lägen.

I. Exempel. Nach der obigen Tafel (§. 7.) liegen Leipzig und Kopenhagen ohngefähr einerley Mittagskreise, indem der Unterschied ihrer geographischen Längen nur ohngefähr 13 Minuten beträgt.

Die Breite von Leipzig ist $51^{\circ}.20'.24''$

Kopenhagen $55.41.4$

Unterschied $4.20.40$

Dieses beträgt in Graden und Decimaltheilen 4,344 Grad. Also der Abstand beyder Derter $= 4,344 \text{ mahl } 15 = 65,16 \text{ Meilen.}$

Man kann indessen auch so rechnen

1 Grad $= 15 \text{ Meilen}$

1 2

1 Min.

$$1 \text{ Min.} = \frac{1}{4} \text{ Meile} = 0,25 \text{ M.}$$

$$1 \text{ Sec.} = \frac{1}{240} \text{ Meile} = 0,0042 \text{ M.}$$

Also

$$4^{\circ} = 4 \cdot 15 = 60 \text{ Meilen}$$

$$20' = 20 \cdot 0,25 = 5,00$$

$$40'' = 40 \cdot 0,0042 = 0,16$$

$$\text{Also } 4^{\circ} . 20' . 40'' = 65,16 \text{ Meilen}$$

wie vorhin gefunden worden.

II. Exempel. Das Vorgebürge der guten Hofnung hat mit Danzig beynahe einerley Länge.

Die Breite von Danzig ist aber $= 54^{\circ} . 20' . 48''$ nördl.
vom Vorgebürge $= 33. 55 15$ süd.

$$\text{also der Abstand beyder Derter} = 88. 16. 3$$

$$\text{Nun sind } 88^{\circ} = 88. 15 = 1320 \text{ Meilen}$$

$$16' = 16 \cdot 0,25 = 4$$

$$3'' = 3 \cdot 0,0042 = 0,0126$$

$$\text{Summe} = 1324,0 \text{ M.}$$

für die Entfernung des Vorgebürgs der guten Hofnung von Danzig.

Zweyter Fall. Wenn die Derter im Aequator liegen, also einerley (oder auch beynahe einerley) Breite haben.

Aufl. Man ziehe die geographischen Längen beyder Derter von einander ab, und verwandle den Unterschied in Meilen, wie in den vorhergehenden Beyspielen geschehen.

Un

Ann. Es kann sich ereignen, daß der Unterschied dieser Längen größer als 180° wird. In diesem Falle nimmt man die Ergänzung zu 360° , weil, wenn zwey Orter auf einem größten Kreise liegen, man unter ihrem Abstände allemahl den kleinsten Bogen des größten Kreises zwischen ihnen, versteht.

Dritter Fall. Wenn die Orter weder in dem Aequator, noch in einerley Mittagskreise liegen.

AufL. In diesem Falle muß man zur sphärischen Trigonometrie seine Zuflucht nehmen, und den Bogen, der den Abstand beyder Orter mißt, durch Rechnung bestimmen.

1. Es sey demnach (Fig. II.) P der Pol, PAC der Meridian des einen Ortes A, und PBD der des andern B.

2. Beyde Meridiane schneiden auf dem Aequator CL, einen Bogen CD, den Unterschied der Mittagskreise, oder der Längen beyder Orter ab, und dieser Bogen CD ist das Maaß des sphärischen Winkels CPB, oder der Neigung beyder Mittagskreise gegen einander. Es heiße $CPB = A$.

3. Der Bogen PA, also der Abstand des Ortes A vom Pole P, mithin die Ergänzung der geographischen Breite CA des Ortes A, zu 90° , heiße

heisse a , und eben so $PB = b$, so hat man ein sphärisches Dreieck APB , worin AB den durch A und B gehenden größten Erden Abstand beider Oerter mißt, zwey $PA = a$, $PB = b$, und den eingeschlossenen Winkel $APB = \lambda$, woraus sich denn $AB = c$ Rechnung finden läßt.

4. Die Formel dazu ist nach Kästners Geometrie, oder auch nach den trigonometrischen Formeln im 2ten Theile meiner praktischen Astronomie (Er. S. LIII, 2.) folgende

$$\cos AB = \cos AP \cdot \cos BP + \sin AP \cdot \sin BP \cdot \cos \lambda$$

oder

$$\cos c = \cos a \cos b + \sin a \sin b \cos \lambda$$

5. In dieser Formel sind alle trigonometrischen Linien für den Sinus totus $= 1$ zu nehmen. Man muß von jeder, die man in den Logarithmen aufschlägt, von der rechten Hand gegen die 7. Decimalstellen abschneiden (Er. S. I.), man mit den Linien selbst rechnen will. Da dieses sehr beschwerlich seyn würde, so bedienen sich der Logarithmen, da denn, wie bekannt, jedem Logarithmen einer trigonometrischen, allemahl 10 ganze Einheiten abgezogen werden müssen, um den Logarithmen derselben für den Sinus totus 1 zu erhalten (Er. S. II.). Die gesu-

ien sind, nach den Regeln, wie solches die
 onometrie, die ich als bekannt voraussetzen
 , befiehlt.

I. E x e m p e l.

A bedeutet Paris, B Stockholm.

ist aus der Tafel (§. 7.)

$$= 90^{\circ} - 48^{\circ}.50'.14'' = 41^{\circ}.9'.46''$$

$$= 90 - 59.20.31. = 30.39.29$$

Unterschied beyder Längen

$$= 35^{\circ}.44'.15'' - 20 = 15.44.15$$

$$\text{ist } \log \cos a = 9,8767061 - 10$$

$$\log \cos b = 9,9346124 - 10$$

$$\text{Summe} = 0,8113185 - 1$$

zu gehört die Zahl $0,64761 = \cos a \cos b$

$$\text{ist } \log \cos c = 0,8113185 - 1$$

(0 ,)

gehört die Zahl $0,32304 = \sin a \sin b \cos \lambda$.

Hierzu addirt $0,64761$

gibt $\cos c = 0,97065$ für den Halbmesser
1, woraus denn aus den Sinustafeln $c = 13^\circ 55'$
gefunden wird. Dies nach (14. I. Ex.) in Mei-
len verwandelt, gibt für den Abstand Stockholms
von Paris 208,75 Meilen.

II. E x e m p e l

A sen 1

is, B aber in der süd-

so ist, weil die geogra-

phisch

südlich $= 6^\circ 9' 15''$ ist.

$$b = 90^\circ + 6^\circ 9' 15'' = 96^\circ 9' 15''.$$

Ferner

$$\lambda = 124^\circ 33' 40'' - 20^\circ = 104^\circ 33' 40''.$$

wo ich die Secunden weglassen, und der Kürze
wegen, $b = 96^\circ 9'$ und $\lambda = 104^\circ 34'$ setzen
will. Der Werth von a bleibt wie im vorhergehenden
Beispiele. Man hat demnach erstlich $\sin b =$
 $\sin (180^\circ - 96^\circ 9') = \sin 83^\circ 51'$ und $\cos b$
 $= -\sin 6^\circ 9'$ negativ, weil $b > 90^\circ$. Eben
so $\cos \lambda = \cos 104^\circ 34' = \cos (90^\circ + 14^\circ 34')$
 $= -\sin 14^\circ 34'$ gleichfalls negativ.

Demnach

$$\cos c = -\cos 41^\circ 9' 45'' \sin 6^\circ 9'$$

$$= -\sin 41^\circ 9' 45'' \sin 83^\circ 51' \sin 14^\circ 34'$$

Es

Es sind also jetzt beyde Theile, woraus der $\cos c$ besteht, negativ. Die Rechnung giebt für den ersten Theil

$$\begin{aligned} 1 \cos 41^{\circ}. 9'. 45'' &= 9,8767061 - 10 \\ 1 \sin 6. 9 &= 9,0299182 - 10 \\ \hline \text{Summe} &= 0,9066243 - 2 \end{aligned}$$

wozu die Zahl 0,08065 gehört.

Ferner

$$\begin{aligned} 1 \sin 41^{\circ}. 9'. 45'' &= 9,8183557 - 10 \\ 1 \sin 83. 51 &= 9,9974933 - 10 \\ 1 \sin 14. 34 &= 9,4005489 - 10 \\ \hline \text{Summe} &= 0,2163979 - 1 \end{aligned}$$

wozu die Zahl 0,16459 gehört.

$$\begin{aligned} \text{Also } \cos c &= - 0,16459 - 0,08065 \\ &= - 0,24524 \end{aligned}$$

Da dieser Werth negativ ist, so zeigt dieses an, daß c über 90° ist. Man suche also einen Bogen, dessen Sinus die für $\cos c$ gefundene Größe, bejahrt genommen, ist, und addire diesen Bogen zu 90° , so hat man c , oder den Abstand beyder Oerter, welchen man hierauf in Meilen verwandeln kann.

Nun ist ein Bogen, dessen Sinus $= 0,24524$ ist $= 14^{\circ}. 11'$ zunächst, also

$$c = 90^{\circ} + 14^{\circ}. 11' = 104^{\circ}. 11'$$

Dem.

Demnach in Meilen

$$c = 1562\frac{3}{4} \text{ Meilen.}$$

Diese Beispiele werden hinlänglich zeigen, in andern Fällen die Rechnung zu führen ist.

Wenn übrigens λ in der Formel größer seyn sollte als 180° , so nimmt man die Ergänzung 360° , wie in (II. Fall Anm.)

§. 15.

Ein leichtes Verfahren, den Abstand zweyer Oerter A und B (Fig. III.), oder den Bogen AB eines größten Kreises zwischen A und B, durch Construction zu finden.

1. Wenn (Fig. III.) P und Q die beyden Pole, und WR den Aequator vorstellt, welcher die Meridianbogen PAQ, PBQ der beyden Oerter A und B, in m und n schneidet, so ist der Bogen mn erstlich dem Unterschiede der erwähnten Mittagskreise gleich, und das Maaß des Winkels mpn, welchen die beyden in der Ebene des Aequators nach m und n hingezogenen Halbmesser pn, pm, am Mittelpunkte p der Erde mit einander machen, also $mpn = \lambda$.

2. Von

2. Von dem Pole Q ziehe man nach A und die Linien QA, QB, welche die Halbmessern, pn in a und b durchschneiden.

3. Zieht man nun auch ab, so hat man in dem Dreiecke apb, aus den beiden Seiten pa, pb, und dem eingeschlossenen Winkel $\text{apb} = \lambda$, nach den Regeln der ebenen Trigonometrie (Tr. XVII.) erstlich

$$pa^2 + pb^2 - 2 \cdot pa \cdot pb \cdot \cos \lambda = ab^2$$

4. Nun ist aber, wenn man PA als Sehne des Bogens PA zieht, der Winkel PAQ in dem Halbkreise PAmQ $= 90^\circ$.

5. Da nun auch Qpa $= 90^\circ$, weil PQ auf der Ebene des Aequators senkrecht steht, so sind wegen des gemeinschaftlichen Winkels PQA, beide Dreiecke Qpa, QPA einander ähnlich, mithin

$$QP : Qa = QA : Qp$$

oder

$$Qp \cdot QP = Qa \cdot QA.$$

6. Eben so wird denn auch für den Ort B

$$Qp \cdot QP = Qb \cdot QB.$$

7. Demnach (5. 6.)

$$Qa \cdot QA = Qb \cdot QB$$

oder

$$Qa : Qb = QB : QA.$$

8. Folge

8. Folglich sind in den gerablinigten ecken Qab, QAB, wo in dem letztern die Linie AB die Sehne des Abstandes der beyden, oder des Bogens AB ist, die Seiten, den gemeinschaftlichen Winkel AQB einschließen proportional; demnach beyde Dreye ander ähnlich, und daher auch

$$QB : AB = Qa : ab$$

oder
$$ab = \frac{Qa}{QB} \cdot AB.$$

9. Diesen Werth für ab setze man Gleichung (3) und multiplicire sie alsdenn beyden Seiten mit $\frac{QB^2}{Qa^2}$; so kömmt, wenn der Kürze halber

$$\frac{QP \cdot pa}{Qa} = x$$

$$\frac{QB \cdot pb}{Qa} = y$$

$$AB = z$$

setzt, statt jener Gleichung folgende zum Vorf

$$x^2 + y^2 - 2xy \cos \lambda = z^2$$

wo denn z die Sehne des Abstandes der 1
Orter A und B, für den Halbmesser A
Bp bedeutet.

1. Um demnach diese Sehne zu finden, so man auf dem Papiere jenen Triangel nach oothheiligten Maaßstabe, so ist die dritte dieses Triangels nach eben dem Maaßstabe wie des Bogens AB, welche halbirt, des Sinus giebt, den man in den Tabellen für Halbmesser 1000 aufschlagen, und solcherger-
 1 Bogen AB finden kann.

2. Es kommt jetzt nur darauf an, auch die von x und y , als die beyden Seiten jenes \triangle , welche den Winkel λ einschließen (10), ine leichte Construction zu erhalten. Dazu in folgendes.

3. Es ist in dem rechtwinklichten Dreyecke der Winkel bey Q, nemlich $pQa = \frac{1}{2} a$, als ein Winkel am Umkreise PAQ, zu sei-

wenn der Bogen PB, worauf er steht, oben $= b$.

15. Weil nun die rechten Winkel in den beiden Dreyecken (13. 14.) sich am Mittelpunkte befinden, so hat man, wenn man den Halbmess $Qp = Ap = pm = 1$ nennt, in dem Dreyeck Qpa

$$pa = \text{tang } pQa = \text{tang } \frac{1}{2} a \quad (13)$$

oder auch

$$pa = \frac{\sin \frac{1}{2} a}{\cos \frac{1}{2} a}$$

$$\text{und } Qa = \sec pQa = \frac{1}{\cos \frac{1}{2} a}$$

Eben so in dem rechtwinklichten Dreyeck Qpb

$$pb = \frac{\sin \frac{1}{2} b}{\cos \frac{1}{2} b}$$

16. Ferner weil der Triangel PQB, bei rechtwinklicht ist, wie oben der PAQ (4), hat man

$$QB = QP \cos PQB = 2 Qp \cos \frac{1}{2} b$$

oder wegen $Qp = 1$ (15)

$$QB = 2 \cos \frac{1}{2} b.$$

17. Diese Werthe für pa , pb , QB , substituirt man in die obigen Gleichungen (9), so kommt

$$x = 2 \sin \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b = \sin \frac{1}{2} (a+b) + \sin \frac{1}{2} (a-b)$$

un

R e g e l

Wenn man die Sehne des Abstandes AB
 der Oerter A und B, deren Unterschied der
 Bogenkreise $= \lambda$, und Weiten vom Pole $= a$,
 $= b$ sind, finden will, so zeichne man (Fig.
 einen Winkel IKL, gleich dem erwähnten
 Unterschiede der Mittagskreise, und trage auf dessen
 Schenkel IK, nach einem tausendtheiligten
 Stabe, die Summe von den Einüssen der
 Summe und der halben Differenz der We-
 iten beyden Oerter vom Pole, also den Werth
 in (17) aus K in A, und eben so auf den
 Schenkel KL die Differenz jener beyden
 Weiten, also den Werth von y aus K in B, so
 ist Dreieck ABK das (10) erwähnte, dem-
 selbe dritte Seite AB oder $z =$ der Sehne des

§. 16.

Anmerkung I. Hat man statt eines senkrechttheiligten Maassstabes, einen wirklichen Senkrecht-Maassstab, auf dem man alle Sehnen von 0 bis 180° , nach Art des geradlinigten Transparenz, ablesen kann, so läßt sich auch ohne Hilfe der Sinustafeln, die Sehne z des Bogen AB finden.

Man trage auf den einen Schenkel des gegebenen Winkels A , die Summe der Sehnen $a + b$ und $a - b$ (also nicht wie vorhin, die Summe der Sinusse von $\frac{1}{2}(a + b)$ und $\frac{1}{2}(a - b)$, sondern das Doppelte dieser Sinusse, mithin die erwähnten Sehnen) und auf den andern die Differenz dieser Sehnen, so ist alsdann die dritte Seite des sich ergebenden Triangels die doppelte Sehne von dem gesuchten Abstände der beyden Orte A und B , welche man demnach nur halbiren, um auf den Sehnen-Maassstab tragen darf, um die Grösse des Abstandes beyder Orte, als den Wert von c , in Graden und noch kleinern Theilen zu erfahren.

Anmerk. II. Wenn man sich auf diese Art eines nicht allzu kleinen Sehnen-Maassstabes bedient, so kann man in den meisten Fällen, den Abstand der beyden Orte, innerhalb einer Genauig-

nöthige Entfernung der Spitze *z* von *u* leichter, als im erstern.

VI. Da es bey dem Landchartenzeichnen vorkommt, Kreisbögen von beträchtlich großen Halbmessern zu ziehen, so ist es vortheilhaft, wenn sich die Stangen der eben beschriebenen Stangenzirkel, verlängern lassen, um erforderlichen Falles Kreisbögen, von 6 bis 8 Schuhen im Halbmesser, ziehen zu können. Man kann also die Stange aus mehreren einzelnen Stücken zusammensetzen, die mit ihren Enden entweder an einander geschraubt, oder auf eine andere Art verbunden werden, wie ohngefähr bey *C* (Fig. VI.) zu sehen ist: *q*, *l* sind Schrauben, wodurch die Enden zweyer solcher Stangen, wie *B* und *C*, mit einander verbunden sind. Am besten mögte es seyn, die einzelnen Stücke an einander zu schrauben, so daß man einen langen oder kurzen Stangenzirkel machen kann, je nachdem man es zum Gebrauche nöthig findet.

VII. Soll ein Kreisbogen, z. E. mit einem Halbmesser von mehreren Schuhen, auf einem Reisbrette beschrieben werden, so würde der Mittelpunkt desselben ausserhalb des Reisbrettes fallen. Man muß also auch auf eine Verlängerung des Reisbrettes bedacht seyn, um die eine Spitze des

Stan.

bien durch B, vorstellt, ohne merklichen Irrthum den sphärischen Triangel ABC als geradlinigt sehen, in welchem bey C ein rechter Winkel. Verwandelt man nun den Unterschied des Abstandes beyder Orte vom Pole P, also den Bogen des Meridians, in Meilen, jeden Grad zu 15 Meilen gerechnet, und sucht aus der Tafel (§. 12. die Anzahl der Meilen, welche auf dem Parallelo AC so viel Graden entsprechen würden, als Unterschied der Längen beyder Orte A und B groß ist, (weil allemahl jeder Bogen eines Parallels, zwischen zwey Meridianen, so viel Graden faßt, als der Unterschied der Längen beträgt) so man in dem rechtwinklichten Drehecke ACB, Hypothenuse AB, also den Abstand der beyden Orte $= \sqrt{(AC^2 + BC^2)}$.

2. Findet sich des Orts A geographische Breite nicht genau in der Tafel, um den Bogen AC des Parallels sogleich in Meilen verwandeln zu können, so verfährt man folgendermaßen.

3. Es sey BC, oder der Unterschied des Abstandes beyder Orte vom Pole P, $= p$ Meridiangraden; so ist erstlich $BC = p \cdot 15$ Meilen.

Der Unterschied der Mittagskreise, oder Winkel APB am Pole, sey $= \lambda$ Grade, und der Ort A Abstand vom Pole $= a$, so ist ein

PA und PB beträgt, so ist der Werth des
 $AC = 15 \cdot \gamma \cdot \sin a$ Meilen

Demnach (1)

$$1 = \sqrt{(15^2 \mu^2 + 15^2 \lambda^2 \sin a^2)}$$

$$= 15 \cdot \sqrt{(\mu^2 + \lambda^2 \sin a^2)}$$

4. Um zu sehen, wie viel z. E. der Fehler
 in Abstände der beyden Orter A und B be-
 tragt, wenn man das sphärische Dreieck
 für ein geradlinigtes nimmt, und AB nach
 berechnet, so will ich z. B. $\mu = \lambda = 5$ Grad

so wird nach (3) erstlich $AB = 15 \cdot \mu \sqrt{\sin a^2}$.
 Wäre nun die Breite von A z. E.
 30° , also $a = 60^\circ$, so wird $\sin a = \cos 30^\circ$.
 $\sin 30^\circ = \frac{1}{2}$ für den Sinus totus 1, also
 $0^\circ = \sqrt{(1 - \frac{1}{4})} = \sqrt{\frac{3}{4}}$ und also
 $= \frac{\sqrt{3}}{2}$, mithin

----- (1 3) -----

wo borten für den gegenpärtigen Fall $\lambda = a = 60^\circ$, $b = 60^\circ + 5^\circ = 65^\circ$ gesetzt zu muß, so findet sich der Bogen $AB = 6^\circ$. Also in Meilen 100,25; welches von dem gefundenen Werthe nur um ohngefähr 1 M also etwa um den 100ten Theil der g Entfernung AB verschieden ist. Woraus folgt, daß wenn ein Land sich nicht über 5 Grad in der Länge und Breite erstreckt, auch, daß wenn innerhalb eines Raumes auf Charte, der nicht über so viel Grade der L und Breite faßt, Distanzen bestimmt werden len, es ohne erheblichen Fehler verstatet diese Distanzen als gerade Linien zu betrach und nach den Regeln der ebenen Trigonon zu berechnen, oder auch durch Construction zu den. Der Fehler beträgt so wenig, daß, da hin gewöhnlich die Längen und Breiten der ter nicht ganz genau bestimmt sind, derselbe beyseite gesetzt werden kann. Unterweilen i Entwurfungsart der Charte so beschaffen, man die Distanzen der Orter auf ihr, unn bar, oder doch durch eine leichte Construc die sich auf die Formel (3) gründet, ab kann, welches unten mit mehrerem erläutert den wird.

die Spitze des Winkels den verlangten Bogen MABN über der Sehne MN beschreiben.

2. Dieser Bogen wird flacher oder erhabener, d. h. er gehört zu einem Kreise von einem größern oder kleinern Halbmesser, je nachdem man den Winkel MAN stumpfer oder spitziget nimmt.

3. Um überhaupt zu sehen, wie der Halbmesser RM des zu beschreibenden Bogens, der Winkel MAN, und die Sehne MN von einander abhängen, so gedente man sich aus dem Mittelpunkte R auf die Sehne MN ein Perpendikel RTK, so halbirte solches den Bogen MKN bey K, und die Sehne MN bey T, und man hat in dem rechtwinklichten Dreyecke MRT, den Winkel $\angle MRT = \frac{1}{2} \angle MRN =$ dem Winkel MLN am Umkreise $= 180^\circ - \angle MAN$ (weil $\angle MAN + \angle MLN = 180^\circ$ (Kästn. Geom. 22 Satz 9ter Zus.) und folglich $MN = 2 MR \sin \angle MRT = 2 MR \sin \angle MAN$. Also

$$RM = \frac{MN}{2 \sin \angle MAN}.$$

Je mehr sich also der Winkel MAN einem rechten nähert, desto kleiner wird der Halbmesser des zu beschreibenden Kreisbogens MABN. Für $\angle MAN = 90^\circ$ wird $RM = \frac{1}{2} MN$, d. h. der
 Meyers Geom. 41 Th. 2 be.

8. Um das Ausziehen der Quadratwurzel bey zu ersparen, kann man auch so verfahren

$$\text{Weil auch } BA = 15 \mu \cdot \sqrt{1 + \frac{\lambda^2}{\mu^2} \sin(a + \frac{1}{2} \mu)^2}$$

so suche man einen Winkel $= \psi$, dessen Tangent $= \frac{\lambda \sin(a + \frac{1}{2} \mu)}{\mu}$, so ist

$BA = 15 \mu \cdot \sqrt{1 + \tan^2 \psi} = 15 \cdot \mu \sec \psi$
 Welches sich alles sehr leicht durch Logarithmen rechnen läßt.

9. Will man BA durch Zeichnung finden, so mache man einen geradlinigten rechtwinklichten Triangel, dessen einer Cathete $= 15 \mu$ ist, d. h. $=$ dem Bogen BC $= \mu$ in Meilen ausgedrückt, der andere aber gleich dem Bogen eines Parallels (in Meilen ausgedrückt), dessen Abstand vom Pole das oben (6) erwähnte arithmetische Mittel ist, so wird die Hypothenuse dieses Dreyecks die verlangte Weite der beyden Oerter A und B geben.

o) Anwendungen dieser Sätze bey dem Landchartenzeichnen werden unten vorkommen.

so auf die Kupferplatten selbst gezeichnet, ist letzteres etwas mehr Aufmerksamkeit erforderlich und voraussetzt, daß der Kupferstecher unter ständiger Aufsicht des Geographen arbeite, selbst die zum Landchartenzeichnen nöthigen Kenntnisse habe. Da dies aber selten der Fall ist, werden die Charten gewöhnlich erst zu Papier gezeichnet, und von diesem auf die Kupferplatten übertragen.

Hierzu sind nun Werkzeuge nöthig, die hier kurz benannt werden sollen.

I. Zum Ziehen gerader Linien, muß mit mehreren kleinen und großen, sehr genau eingezeichneten Linialen, von guten und dauerhaften, z. E. Buchen- oder Ebenholze, versehen. Von Messing und polirten Stahle ist es

genen kann man 1000theiligte Maaßstäbe von un-
terschiedener Größe verzeichnen.

Die Lineale zu prüfen, findet man Vorschrif-
ten in Büchern, welche von der practischen Geome-
trie handeln. Z. E. im 62ten §. meiner practischen
Geometrie. Ueber die Verzeichnung tausendtheilig-
ter Maaßstäbe, und deren Gebrauch das. S. 65. XI.

II. Zum Ziehen paralleler Linien dient
ein hölzernes Dreyeck von hinlänglicher Größe,
welches man längst eines Lineals fortschiebt,
wie im 64ten §. meiner pract. Geom. gezeigt wor-
den. Vortheilhafter wird, zumahl auf Reissbrettern,
das sogenannte Anschlag-Lineal mit einem be-
weglichen Kopfe gebraucht. Die Einrichtung des-
selben ist fast jedem Tischler bekannt. Indessen
dient die Vte Figur, sich ohngefähr einen Begriff
davon zu machen. Der Kopf abc dieses Linials
besteht aus zwey genau auf einander passenden
Brettchen, von der Gestalt, wie sie die Figur dar-
stellt. Zwischen denselben geht das Linial m her-
vor, das an dem untern Brettchen festligt, und
genau rechtwinklicht mit demselben verbunden ist.
Das obere Brettchen ist um einen Zapfen n beweg-
lich, der durch die Mitte des untern geht, und läßt
sich vermittlest einer Schraube in jeder Lage, ^{hervor}
gleichen z. E. aby eine abbildet, feststellen.

bei

werden können, je nachdem die schmale Fläche ac des unteren Brettchens, oder einem beliebigen Winkel festgestellte $\alpha\gamma$ des z , an das Reissbrett angelegt und verschoben

Die hiebei nöthigen Vorrichtungen ergeben sich im Gebrauche von selbst. Dies Linial kann h zu Ziehung senkrechter Linien auf dem Reisse gebraucht werden, wenn das Reissbrett rechtwinklich und die untere Anschlagseite ac mit der Schärfe des Linials in einen rechten Winkel macht. Die Anschlagseiten ac , $\alpha\gamma$, müssen wenigstens 8 bis 10 Zoll lang, und vollkommen gerade seyn.

II. Die Reissbretter müssen von guten trockenenholze und aus mehreren einzelnen Stücken halt zusammengesetzt, und mit starken Quer-

Reisbretter, auf welchen das Papier vermittelst eines Rahmens angespannt wird, taugen nichts, weil erstlich das Papier, auch wenn es, wie allemahl geschehen muß, naß aufgezogen wird, dennoch nicht straff genug aufliegt, und dann zweytens, weil die Reisbretter mit Rahmen, sich leicht werfen, und mit der Zeit ihre Figur verlieren.

Die Reisbretter gehörig rechtwinklicht zu machen, ist erforderlich, wenn sich vermittelst des Anschlag-Linials Perpendikel bequem auf Linien sollen fallen lassen, welche etwa mit einer von den Seiten des Reisbrettes parallel gezogen worden sind. Ist das Anschlag-Linial selbst genau rechtwinklicht, so wird ein kleines Nachdenken zeigen, wie sich vermittelst desselben, auch die rechtwinklichte Gestalt eines Reisbrettes wird prüfen lassen.

IV. Kreise zu beschreiben, Entfernungen und Maaße abzutragen, muß man mit Zirkeln von allerley Größe versehen seyn. Dreyfüßigte können zum Kopiren u. dgl. dienen. — Dann sind zur Mappirung der Charten, Stangen-Zirkel von verschiedener Größe nöthig, insbesondere auch, um Kreisbogen auf Kupferplatten zu reissen, wozu die gewöhnlichen Zirkel zu schwach seyn würden.

obige Einrichtung scheint noch etwas besser
einfacher zu seyn. AB (Fig VI.) ist eine
schwermetallene Stange, längs der
Hülse m, der Quersatz oder Zylinder,
oben, und wenn es nöthig ist, vermittelst
Schraube a feststellen läßt. k, in dem
dieser Hülse, ist das niedrigste Loch, durch
die Stange AB geht.

rw, ist ein gabelförmiger Fortsatz dieser
Hülse, und a, a, sind ein paar Löcher in der
Hülse, durch welche dieser Fortsatz gesteckt wird.
Die Schraube p, in dem Profile dieser Hülse
entspricht die Mutter für die Stellenschraube
vermittelst deren man die Hülse m auf- und
abwärts längs rw verschieben kann. rw
Befestigung, welcher durch ein paar Schrauben

Stangenzipfel abgebildet, den man ebenfalls
Ausübung sehr bequem finden wird. Der Theil
worauf die eine Spitze befindlich, sitzt an den
der Stange fest, der andere Theil a aber
sich längs der Stange verschieben, ist aber
dem, um der Stellung der Spitze c, etwas
helfen zu können, noch mit einem um ein
i beweglichen stählernten Bogen m versehen
sich rechts und links um i drehen läßt, so daß
durch die stählerne Spitze c, welche mit dem
Bogen m aus einem Stücke besteht, auch in
sonders der Spitze γ etwas genähert oder
entfernt werden kann, und r ist eine gegen
den Bogen drückende Schraube, um die Spitze
dann in der gehörigen Entfernung von γ
erhalten.

Ich finde es vortheilhafter, eine Hülse

Entfernung der Spitze t von u leichter, stern.

Da es beym Landchartenzeichnen vor Kreishögen von beträchtlich großen Halbmessern ziehen, so ist es vorthailhaft, wenn sich an den eben beschriebenen Stangenzirkeln, um erforderlichen Falles Kreishögen von 6 bis 8 Schuhen im Halbmesser, ziehen zu lassen. Man kann also die Stange aus mehreren Stücken zusammensetzen, die mit einander entweder an einander geschraubt, oder auf andere Art verbunden werden, wie ohngeachtet C (Fig. VI.) zu ersehen ist: q, l sind die Enden, wodurch die Enden zweyer solcher Stangen, wie B und C, mit einander verbunden werden können. Im besten mögte es seyn, die einzelnen Stücke in einander zu schrauben, so daß man einen oder kurzen Stangenzirkel machen kann, je nachdem man es zum Gebrauche nöthig findet.

II. Soll ein Kreishogen, z. E. mit einem Halbmesser von mehreren Schuhen, auf einem Kreishögen beschrieben werden, so würde der Mittelstift desselben ausserhalb des Kreishögettes fallen. Es muß also auch auf eine Verlängerung des Kreishögettes bedacht seyn, um die eine Spitze des Stangs

Stangenzirkels in das Centrum des zu rei-
Bogens einsetzen zu können.

Diese Verlängerung des Reissbrettes
(Fig. VIII.) bloß in einem etwa 4 Zoll
und 18 bis 20 Zoll langen Brette AB, mit
ein anderes längeres G, $\frac{1}{2}$ E. von 6 Sch
rechtwinklicht verbunden ist. Soll nun an
Reissbrette M ein Kreisbogen $\mu\nu$, $\frac{1}{2}$ E. mit
Halbmesser von 5 Schuhen, beschrieben w
daß demnach das Centrum dieses Bogens auff
des Brettes bey c hinfallen würde, so schieb
die Vorrichtung ABG, an den Rand mn des
brettes, so daß das Centrum c auf den An
fallen würde, und beschreibe nun aus c, mit
Stangenzirkel, den verlangten Bogen $\mu\nu$, zu
cher Absicht denn der Stangenzirkel so bese
seyn muß, daß man $\frac{1}{2}$ E. die Spitze t an der
in (Fig. VI.) abschrauben und dagegen eine
Reissfeder, oder eine Fassung mit einem Bl
daran schrauben kann. Bey k (Fig. VIII.)
die untern Leisten des Reissbrettes zu sehen,
denen es auf dem Arbeitstische aufliegt; Die
Vorrichtung ABG, ruhet auf drey stählernen Sp
w, w, die so hoch sind, daß die Verlänge
ABG, in einer Ebene, mit dem Reissbrette zu
gen komme. Das Reissbrett darf sich während

nicht verrücken, und es ist daher vortheilhaft etwa bey M ein bleiernes Gewicht hinter zu stellen. Die Vorrichtung ABG, wird die stählernen Spitzen w, vor dem Verrücken gleich gesichert. Soll auf einer Kupferplatte gezogen gerissen werden, so wird diese Platte Stiften auf das Reissbrett befestigt.

VIII. Begreiflich muß man bey solchen Arbeit einem hinlänglich großen Arbeitstische seyn, damit die ganze Vorrichtung MABG darauf habe, oder wenn dies nicht ist, so läßt sie an dem längern Brette G befindliche Spitze auf einem besondern Kleinern Tische ruhen, der mit dem, worauf sich das Reissbrett M, dem daran geschobenen Brette AB befindet, die Höhe haben muß.

IX. Auf diese Art hat es bei gehöriger Benutzung der Stangenzirkel, gar keine Schwierigkeit Kreise von 8 bis 9 Schuhen im Halbmesser, zu beschreiben, wie ich selbst öfters den Versuch gemacht habe. Es kann indessen vorkommen, daß sie mit noch größern Halbmessern, vielleicht von bis 30 Schuhen, zu beschreiben sind. In diesem reicht man mit den Stangenzirkeln, und der vorigen Vorrichtung nicht aus. Daher ich nun diejenigen Werkzeuge, womit Kreise, von

erklären will.

α) Vermittelt der Spitze e
Winkels.

Dies Verfahren gründet sich auf einen
bekannten Satz in der Geometrie, daß nehmlich
Winkel am Umfange eines Kreises, welche
einerley Bogen stehen, z. E. (Fig. IX.) die
Winkel MAN, MBN u. dgl., deren Schenkel si-
ch durch die Endpunkte M, N, einer und
selben Sehne MN gehen, und demnach all-
einerley Bogen MLN, dessen Hälfte das
eines jeden der genannten Winkel ist, stehen,
gleicher Größe sind.

1. Will man demnach einen Kreisbogen
MABN, beschreiben, so darf man nur einen u-
nänderlichen Winkel, wie $\mu A n$, so herumfü-
hren oder in Lagen, wie $\mu A n$, $\mu B v$ bringen,
dessen Schenkel μA , $A n$; μB , $B v$ immer
die Endpunkte M, N, der Sehne, über u-
ber den Bogen beschrieben werden soll, gehen, so

4. Hauptatz von 1781gtes nimm.

Um überhaupt zu sehen, wie der Halb-
M des zu beschreibenden Bogens, des
MAN, und die Sehne MN von einander
t, so gedente man sich aus dem Mittel-
t auf die Sehne MN ein Perpendikel
so halbird solches den Bogen MKN bey
die Sehne MN bey T, und man hat in
zwey rechtlichen Dreyecke MRT, den Winkel
 $\angle MRT = \frac{1}{2} \angle MRN =$ dem Winkel MLN am
 $= 180^\circ - \angle MAN$ (weil $\angle MAN + \angle MLN$
 $= 180^\circ$ (Kästn. Geom. 22 Satz 9ter Zus.)
lich $MN = 2 MR \sin \angle MRT = 2. MR$
 $\sin \angle MAN$. Also

$$RM = \frac{MN}{2 \sin \angle MAN}.$$

beschriebene Bogen MABN, ein Halbkreis von dem Durchmesser MN.

4. Ist der Halbmesser des zu beschreibenden Kreises, und die Sehne MN gegeben, so kann man den Winkel MAN durch die Formel

$$\sin \text{MAN} = \frac{MN}{2 MR}$$

entweder den stumpfen Winkel in der Figur, oder auch den spitzen MLN, der die Ergänzung des stumpfen MAN zu 180° ist, bedeuten kann, je nachdem man den Bogen MAN, oder MLN, auf die (1) erwähnte Art über der Sehne MN beschreiben will. Gewöhnlich ist es der kleinere Bogen MAN, und man nimmt also den stumpfen

Winkel, dessen Sinus $= \frac{MN}{2 MR}$ ist, also die

Ergänzung des spitzen, der dem erwähnten Sinus zugehört, zu 180° .

5. Zur Ausübung des beygebrachten Verfahrens gehört eine Vorrichtung, z. B. ein paar Liniale mA, An, in ein Gewinde zusammengefügt, etwa wie bey dem Proportionalzirkel, so daß man sie in jeden besonders stumpfen Winkel MAN gegen einander stellen, und in dieser Lage befestigen kann. Im Scheitel des Winkels A etwa ein Stift, mit

Die Art zeigt nicht nur Bewegung selbst vor Augen.

IA, AN, sind zwey etwa 15 bis 18 Zoll liniale, um einen Zapfen A beweglich, welche genau mit den Schärfen $\alpha\epsilon$ dieser beyden in einer geraden Linie liegen muß, dergestalt wenn sich die Liniale um A drehen, die liegen $\alpha\epsilon$ sich beständig in A durchschneiden. Ein drittes Linial, gleichfalls um A beweglich. Bey I, K, T, erscheinen die Köpfe dieser auseinander gelegt. Bey S ist der Zapfen, durch diese Liniale geht. n ist eine Pap- schraube, welche oben auf den durch die gesteckten Zapfen p geschraubt wird, um die festzustellen. q ist eine kleine Hülse an dem p, in welche ein Bleistift u, oder auch eine Feder, zum Beschreiben des Bogens, ge-

26. Da x gewöhnlich sehr klein gegen den Halbmesser r ist, weil man das Werkzeug nur zu Ziehung sehr flacher Bogen gebraucht, so kann man in der Formel (23) ohne merklichen Fehler x^2 als sehr gering gegen $2rx$ ansehen, mithin ohne merklichen Fehler

$$y^2 = 2rx, \text{ und folglich } \frac{y^2}{2r} = x$$

setzen.

27. Man könnte also auch y nach Gefallen (versteht sich, allemahl kleiner als MT, oder die halbe Sehne) annehmen, und das zugehörige x berechnen, wodurch man sich denn eine Wurzelausziehung ersparte, wenn man andernfalls nicht durch Logarithmen rechnen wollte.

28. Wenn man (Fig. XIII.) für den Bogen KL, dem die Abscisse KS $= x$ und Ordinate SL $= y$ zugehört, die Sehne KL zieht, so ist eigentlich $KL^2 = 2r \cdot x$, weil $KL^2 = y^2 + x^2$ und $y^2 = 2rx - x^2$. Also nimmt man in (26) eigentlich KL für y oder SL an, welches ohne merklichen Fehler verstatet ist, so lange x sehr klein gegen den Halbmesser r ist.

29. Indessen sieht man, daß der Punkt L des Bogens, sich für jedes x , auch vermittelst der Sehne KL bestimmen läßt. Man nehme

KS

der unter A befindliche Stift den verlangten bogen xy beschreiben.

g. Wenn es nicht verstattet ist, in die Punkte x und y Stiften einzuschlagen, so verbindet man diesem Werkzeuge ein anderes, welches Fig. XI. neben ist. Dasselbst ist TU ein 18 bis 20 oder wenn man will, noch ein längerer prismatischer Stab von festen Holze, etwa von 1 stark in der Dicke und Breite, längst dessen sich anfügt ein paar eiserne, etwa 1 Schuh lang, oder wenn es nöthig seyn sollte, noch länger, vergleichene Liniale, F und G, in Hüllen rechts und links verschieben lassen, so daß man die an den Enden dieser Liniale befindlichen Schrauben mit den Stiften, x und y , so weit von einander setzen kann, daß ihr Abstand der Sehne xy

vorstige Rechnung auf dem Quadranten $\frac{1}{2}$ 1
 312,5; 200; 312,5; alles also mit 100
 dividirt, die zugehörigen

$$KS = 0,000112.1; 0,000200.1; 0,0003$$

Ist demnach der Halbmesser r so groß,
 Milliontheilchen desselben auf dem Papiere
 eine sichtbare Größe ausmachen, so kann man
 200; 312 solcher Theilchen aus K in S ; a
 in U ; und aus K in T tragen, hierauf durch
 U , T , Perpendikel setzen, und diese mit $KL =$
 $Kp = 20$; $KM = 25$ Tausendtheilchen, d.
 $KL = 15000$; $KP = 20000$; $KM = 25000$
 Milliontheilchen des Halbmessers in L , P ,
 und eben so in V , Q , N durchschneiden, so
 man die Punkte M , P , L , u. s. w. des zu
 zeichnenden Kreisbogens.

Ließen sich keine Milliontheilchen des
 messers auf dem Papiere mehr erkennen, so
 man bloß Hunderttausendtheilchen, oder Zehn
 sendtheilchen ab, und verführe, wie gew
 worden.

32. Wir werden in der Folge sehen,
 der Halbmesser r gewöhnlich, und zwar am beq
 sten, in Meilen gegeben ist. Dann würde
 die Reihe von KL , KS u. s. w. ebenfalls d
 Meilen ausdrücken, wo es denn auf die Th

wie gezeichnet, wenn in zu sehr gezogen
stern gehörten, bedient. Ich finde es eben-
rauchbar, wenn die Schenkel AM, AN,
kurz sind. Der Kopf A, um welchen sich
alle drehen, verhindert zwar, daß man den
vollen Kreisbogen nicht ganz bis zu Ende des
xy beschreiben kann. — Nach dem Zuge,
indessen der beschriebene Bogen hat, ist es
das wenige, was sich von ihm nicht zeichnen
aus freyer Hand zu ergänzen.

2. Man muß immer bedenken, daß dieß
zug zu keiner andern Absicht dienen soll, als
von sehr großen Halbmessern zu be-
n. Also ist der Winkel MAN, unter wel-
che Liniale festgestellt werden, gewöhnlich sehr
Sobald der Halbmesser des zu beschreiben.

13. Man kann den beyden Fintale AN (Fig. X.), auch den gehörigen Winkel geben (Fig. IX.) außer der Sehne MN, die der Bogen beschrieben werden soll, alle aus den beyden Punkten M und N, noch ein dritter, z. E. B, in dem zu beschreibenden Bogen gegeben ist. Man würde nemlich die Spitze unter den Köpfe der beyden Fintale, in B einsetzen, und die auf die Fintale so weit eröffnen, daß ihre Enden durch M und N giengen. Dann würden sie die gehörige Öffnung haben, welche erforderlich ist, den Bogen durch die 3 Punkte M, B, N zu ziehen.

14. Meistens ist außer der Sehne MN, noch ein dritter Punkt des zu beschreibenden Bogens gegeben. Wäre er aber auch nicht unmittelbar gegeben, so kann man ihn berechnen, und dazu nimmt man am bequemsten den Punkt des Bogens, welcher zwischen dem M und N in der Mitte liegt, z. E. K. Dann wäre also KR senkrecht auf MN, und KT der Quersinus des Winkels MRT am Mittelpunkte, welcher die Hälfte des der Sehne MN zugehörigen Winkels MRN ist. Nun ist aus (3)

$$\frac{MN}{2 MR} = \sin MRT.$$

Hat man diesen Winkel gefunden, so ist weiter $KT = KR - RT = MR - MR \cos MRT$
 $= MR$

$(1 - \cos MRT) = 2MR \sin \frac{1}{2} MRT^2$,
 an durch Logarithmen berechnen kann. Ist
 rgestalt gefunden, so setzt man KT durch
 der Sehne MN senkrecht, und stellt das
 nach den drey Punkten M, K, N.

Exemp. Gesezt über einer Sehne
 Schuh, soll ein Bogen von einem Halb-
 $R = 25$ Schuhen beschrieben werden,
 ich

$$\frac{MN}{2MR} = \frac{3}{50} = \sin MRT.$$

$$\log 3 = 10,4771213 - 10$$

$$\log 50 = 1,6989700$$

$$MRT = 8,7781513 - 10$$

sinus totus 1; also $MRT = 3^\circ.26'.23''$.

$RT = 1^\circ.43'.11''$.

$$\frac{1}{2} MRT = 8,4772704 - 10$$

$$\text{doppelt} = 16,9545408 - 20$$

$$\log 2MR = 1,6989700$$

$$\log KT = 0,6535108 - 2$$

$$KT = 0,045031. \text{ Also ohngefähr}$$

$$KT = \frac{45}{1000} \text{ eines Schuhes, oder}$$

5 Scrupel Decimalmaaß.

n halbire also die Sehne MN in T, und
 8 Perpendikel $TK = 4 \text{ Lin. } 5 \text{ Scrup.}$

Deci.

Decimalmaaß, so hat man die 3 Punkte M, nach denen man den Linialen des Werkzeugs gehörige Oeffnung geben kann.

Man sieht leicht, daß man in der Bestimmung des Werthes von KT, die Secunden in der Tafel MRT, hätte ohne merklichen Fehler verwenden können.

16. Dies Verfahren verstattet ohnstreitig größere Genauigkeit, als das (7) erwähnte, man dorten doch wohl den Winkel höchstens halb einigen Minuten genau zeichnen kann.

17. Beym Landchartenzeichnen wird dies wohl eben nicht vorkommen, mit einem Werkzeugs wie (6), einen ganzen Kreis, oder auch ein Stück eines Kreises, beschreiben zu müssen. dessen wird ein kleines Nachdenken zeigen, man einen bereits beschriebenen Bogen, wie I (Fig. IX.) noch weiter wird verlängern. Man drehe nemlich, nachdem etwa ein Theil I des Bogens, durch Herumführung des Werkzeugs NBM beschrieben worden ist, und also die A des Werkzeugs (Fig. X.) sich über k (Fig. IX.) mithin die beyden Liniale desselben sich in den Punkten ku, kw, befinden, das ganze Werkzeug um den Punkt k, so daß die beyden Schenkel des beyden Winkels ukN, bey unveränderter

G

reide. Nun hebe man das Hülfswerkzeug
 . XI.), dessen Stiften x , y , während Be-
 rung des Bogens NBk in M und N sich
 den, in die Höhe, und bringe den Stift y
 vor in N stand, in den Punkt B , wo kl
 a Bogen einschneidet, den andern Stift x aber
 man, durch gehörige Umdrehung des ganzen
 zeugs um die in B bleibende Spitze y , bis
 en Schenkel ky des beschreibenden Winkels,
 , wenn der Abstand der beyden Spitzen x , y ,
 Aenderung gelitten hat, so daß sie noch immer
 ie Länge der Sehne MN von einander abste-
 der Punkt x abermahls in dem Umfange des
 es, und man kann nunmehr den Winkel $lkwy$
 Nku , weiter herumsühren, und den Bogen
 : von k bis x fortsetzen.

het maken van de Hemelsche en Aardsche Globe etc. Amst. 1720. p. 130 — 133. Tab. 22. Fig. 51 und 52.

19. Kreisbogen vermittelt eines Winkels zu beschreiben, lehrt auch Leupold im *Theatro arithmetico-geometrico*, Cap. 19. Tab. XX^b Fig. 9 und 10.

β) Durch Bestimmung einzelner Punkte.

20. Wenn mehrere nahe genug neben einander liegende Punkte eines Kreisbogens gegeben sind, so kann durch sie entweder aus freyer Hand der Bogen gezogen werden, oder man bedient sich dazu eines Linials, welches sich biegen, und nach jenen Punkten krümmen läßt. Dergleichen wäre ein stählerner Bogen, dem man durch Schrauben die verlangte Krümmung geben könnte. Die Vorrichtung dazu ist ohngefähr in der XIIten Figur abgebildet, und kommt mit derjenigen überein, deren sich Lowiz zur Verzeichnung seiner Kugelsegmente bedient hat.

AB ist eine stählerne sehr elastische Regel, ohngefähr 2 bis 3 Schuh lang, einen Zoll breit, und $\frac{3}{4}$ bis 1 Linie dick. Sie ist bey a, a, a u. s. w. mit Durchbrechungen oder länglichten Einschnitten versehen, um die Zapfen von 3 oder mehreren eiser-

nen

Bestehiger Größe, errichte in S ein
 RT, und durchneide dies Perpendikel
 $r = \sqrt{2r \cdot KS}$, so hat man den
 , und so andere, je nachdem

KL nach Gefallen, so hat

$$\text{gehörige KS} = \frac{KL^2}{2r}; \text{ welches dem}$$

e Ausziehung der Wurzel erspart. Dies
 ren möchte wohl das bequemste seyn,
 des Bogens zu bestimmen.

Wenn man $KL = n$ Tausendtheilen
 messers KR annimmt, also

$$\frac{n}{1000} r \text{ setzt, so wird}$$

$$KS = \frac{\frac{1}{2} n^2}{1000000} \cdot r$$

fast so viele Milliontheilen des Halbo
 , als die Zahl $\frac{1}{2} n^2$ Einheiten enthält.
 denn $\frac{1}{2} n^2$ nur aus den Quadrattafeln
 darf, wenn $n > 9$ seyn sollte.

$$\text{empel. Für } KL = \frac{15}{1000} r;$$

$$\frac{25}{1000} r \text{ u. s. w., also für } n = 15;$$

u. s. w. fände sich solchergestalt ohne weite

Winkel mit CD machen können, brauchen nur $\frac{3}{4}$ Schuh lang zu seyn.

So stellt dieses Werkzeug gleichsam eine re vor, der man durch Hülfe der Schrauben b, diese oder jene Krümmung geben kann. Die Punkte n, n, n, vorgegeben, durch ein Kreisbogen gezogen werden soll, so fr man die Regel AB vermittelst der Schrauben bis ihre Krümmung durch die vorgegebenen P geht, und zieht nun längs ihr, den verlangten gen. Es versteht sich, daß dies Werkzeug n Bögen von großen Halbmessern gebraucht Ist die Krümmung zu beträchtlich, so läuft Gefahr, daß die Regel entweder ihre Elasti verliert, oder das Werkzeug durch die Gewal Schrauben sonst Schaden leidet.

21. Beym Gebrauche dieses Werkzeuges sen einige Punkte des zu beschreibenden B entweder schon vorgegeben seyn, oder man dergleichen erst durch Rechnung bestimmen, man der elastischen Regel des Werkzeugs die rige Krümmung geben, und den ganzen Bogen ziehen kann. Dazu dient nun folgendes.

22. Wäre (Fig XIII) der Halbmesser $\equiv RN \equiv r$ des über der Sehne MN zu beschreibenden Bogens MKN, nebst der Sehne MI

$ART = \frac{1}{r}$. Man könnte also die elastische

AB (Fig. XII.) sogleich nach den dreien M, K, N des zu ziehenden Bogens ziehen, und längs ihr alsdann den verlangten Bogen ziehen.

Da indessen zu befürchten ist, daß, wenn die AB bloß nach dreien Punkten M, K, N, gezeichnet wird, ihre Krümmung etwas von der eines Bogens durch M, K, N, abweichen möchte, wohl die Abweichung selten beträchtlich seyn wird, so ist es vortheilhaft, noch ein paar andere Punkte des Bogens MKN zu bestimmen, und also die Regel nach mehreren Punkten des Kreisbogens zu krümmen.

23. Man nehme auf den die Sehne MN des Kreises den Halbmesser KR. nach Willkür eine

S angerechneten übrigen Stücke des Durchm
 $2r$; oder man hat

$$x : y = y : 2r - x \text{ also}$$

$$y^2 = (2r - x) x$$

Und $y = \sqrt{(2r - x) x}$. Mühen
 Logarithmen

$$\log y = \frac{1}{2} (\log (2r - x) + \log x)$$

24. So läßt sich für jedes nach Beliebe
 genommene $KS = x$ das zugehörige SL
 berechnen. Nimmt man hierauf KS von der
 genommenen Werthe, und $SL = SV$ von
 daraus gefundenen, so hat man nunmehr 5 P
 M, L, K, V, N , des zu beschreibenden S
 bogens, und man kann nun entweder durch
 L, K, V, N , aus freyer Hand den Kreis
 ziehen, oder die Regel (20) dergestalt früm
 daß ihre Krümmung durch die erwähnten 5 P
 gehe, und nun den Bogen längst dieser
 ausziehen.

25. Nimmt man $x = KT$, so wird $y =$
 $=$ der halben Sehne, über der der Bogen
 schreiben ist. Begreiflich bestimmt man alle
 Punkte des Bogens zwischen M und N ,
 rechnet also bloß die Werthe y für angenom
 $x \leq KT$.

es, so ist

$$x = 49,98 \text{ und } y^2 = 49,98 : 0,02 =$$

$$6, \text{ woraus die Wurzel gezogen } y = 0,9998$$

$$\text{Für } x = 0,03 \text{ wird } y = 1,2243.$$

für ein größeres x brauchte man keine y mehr zu berechnen, weil der Kreisbogen, weit die Sehne reicht, gezogen werden soll. nehme also $KS = 0,02$ eines Schubes, und perpendicular $SL = SV = 0,9998$ Schuh, $KU = 0,03$ Schuh und $UP = UQ = 3$ Schuh, so hat man hier 7 Punkte, M, K, V, Q, N, durch welche man den aus freier Hand, oder nach der gehörig miten Regel (20) ausziehen kann. Gewöhnlich schon 5 Punkte vollkommen hin, den mit der gehörigen Genauigkeit ziehen ist

26. Da x gewöhnlich sehr klein gegen den Halbmesser r ist, weil man das Werkzeug nur zu Ziehung sehr flacher Bogen gebraucht, so kann man in der Formel (23) ohne merklichen Fehler x^2 als sehr gering gegen $2rx$ ansehen, mithin ohne merklichen Fehler

$$y^2 = 2rx, \text{ und folglich } \frac{y^2}{2r} = x$$

setzen.

27. Man könnte also auch y nach Gefallen (versteht sich, allemahl kleiner als MT , oder die halbe Sehne) annehmen, und das zugehörige x berechnen, wodurch man sich denn eine Wurzelausziehung ersparte, wenn man andernfalls nicht durch Logarithmen rechnen wollte.

28. Wenn man (Fig. XIII.) für den Bogen KL , dem die Abscisse $KS = x$ und Ordinate $SL = y$ zugehört, die Sehne KL zieht, so ist eigentlich $KL^2 = 2r \cdot x$, weil $KL^2 = y^2 + x^2$ und $y^2 = 2rx - x^2$. Also nimmt man in (26) eigentlich KL für y oder SL an, welches ohne merklichen Fehler verstatet ist, so lange x sehr klein gegen den Halbmesser r ist.

29. Indessen sieht man, daß der Punkt L des Bogens, sich für jedes x , auch vermittels der Sehne KL bestimmen läßt. Man neh

$= x$ von beliebiger Größe, errichte in S ein Perpendikel auf KT, und durchschneide dies Perpendikel $KL = \sqrt{2rx} = \sqrt{2r \cdot KS}$, so hat man den L des Bogens, und so andere, je nachdem KS annimmt.

30. Nimmt man KL nach Gefallen, so hat das zugehörige $KS = \frac{KL^2}{2r}$; welches dem die Ausziehung der Wurzel erspart. Dieses Verfahren möchte wohl das bequemste seyn, um die Länge des Bogens zu bestimmen.

31. Wenn man $KL = n$ Tausendtheilen des Halbmessers KR annimmt, also

$KL = \frac{n}{1000} r$ setzt, so wird

$$KS = \frac{\frac{1}{2} n^2}{1000000} \cdot r$$

h. KS faßt so viele Milliontheilen des Halbmessers r , als die Zahl $\frac{1}{2} n^2$ Einheiten enthält. Man kann denn $\frac{1}{2} n^2$ nur aus den Quadrattafeln kennen darfst, wenn $n > 9$ seyn sollte.

Exempel. Für $KL = \frac{15}{1000} r$;

$\frac{0}{100} r$; $\frac{25}{1000} r$ u. s. w., also für $n = 15$;

; 25 u. s. w. fände sich solchergestalt ohne weite

eine sichtbare Größe ausmachen, so kann man 200; 312 solcher Theilchen aus K in S & in U; und aus K in T tragen, hierauf die U, T, Perpendikel setzen, und diese mit $KL = Kp = 20$; $KM = 25$ Tausendtheilchen, d. $KL = 15000$; $KP = 20000$; $KM = 25000$ Milliontheilchen des Halbmessers in L, P und eben so in V, Q, N durchschneiden, man die Punkte M, P, L, u. f. w. des T zeichnenden Kreisbogens,

Ließen sich keine Milliontheilchen des messers auf dem Papiere mehr erkennen, so man bloß Hunderttausendtheilchen, oder Zehntausendtheilchen ab, und verführe, wie geworden.

32. Wir werden in der Folge sehen, dass das Halbmesser noch mehrmals und immer um K

$KL = 0,015$. $1212 \text{ M.} = 18,18 \text{ Meilen}$
 das zugehörige $KS = 0,000112$. 1212 M.
 $13. . .$ Meilen. Man würde hier nur bis
 100theilchen der Meilen gehen dürfen. Ge-
 lich sind bei Verzeichnung der Charten die
 ngen Meilen auf dem Papiere so klein, daß
 100theilchen derselben einen bloßen Punkt
 achen.

34. Sollte man, um die Verwandsung in
 en zu ersparen, die Werthe von KS , KL u.
 durch Decimaltheile des Halbmessers, wie
 (31) ausdrücken, so müßte man den Halb-
 r selbst getheilt vor sich haben, um die
 the von KL , KS u. in Decimaltheilen von
 ablassen zu können. Gewöhnlich ist aber der
 messer so groß, daß er auf dem Papiere selbst
 Platz haben würde, man theile also nur ein

$100000 : x$. Also $x = 16501,6$, wor
 16502 annehmen will. Theilte man also ein
 Papiere einen Raum von 200 verjüngten 2
 $= a$ in 16502 Theile, so würden diese
 eben sich auf Hunderttausendtheilchen des Ha
 fers r beziehen.

35. Es mögte etwas unbequem seyn,
 Linie in 16502 Theile zu theilen. Daher
 lieber eine Anzahl von Weilen $= b$ suchen
 welche man nur, nach der gewöhnlichen Art
 verjüngten Maasstabes, in tausend Theil
 theilen dürfte, um Theilchen zu erhalten,
 auf Hunderttausendtheilchen des Halbmessers
 bezogen.

Man schliesse demnach

$$100000 : 1000 = 1212 M : b$$

, einen Raum von $z = 121,2$ Meilen in 6 Theile theilen, so hätte man einen Raab, dessen Länge z ein Stück des Halbmessers 10000 Hunderttausendtheilchen desselben vorwürde.

37. Es kann geschehen, daß die Sehne $= 2$, $TM = 2y$, und die Höhe des Bogenes also der Quersinus $KT = x$ gegeben sind; verlangt den Halbmesser des über MN zu ziehenden Bogens.

In diesem Falle ist aus der obigen Gleichung $2yx - x^2$; der Werth von

$$r = \frac{y^2}{2x} + \frac{1}{2} x.$$

38. Wäre die Sehne KM , und der Quersinus KT des Bogens KM gegeben, so ist erstlich KM^2

Man kann also, wenn für einen gegebenen Punkt M, KM und KT gegeben sind, für andern L, für welchen man LK willkürlich genommen hätte, das zugehörige KS berechnen und solchergestalt den Punkt L wie (29) bestimmen.

39. Um Punkte des Kreisbogens MK zu erhalten, könnte man auch die Werthe von KM, aus der nach Gefallen angenommenen φ des Bogens $KM = \varphi$ berechnen und austragen. Man hat nemlich, wenn der Halbmesser RM heißt, $TM = r \sin \varphi$ und $KT = KR - RT = r - r \cos \varphi = r (1 - \cos \varphi)$, wofür man $2r \sin^2 \frac{1}{2} \varphi$ schreiben könnte. — So fände man die Punkte M, P, L, je nachdem man für den Bogen KM, oder KP, oder KL annimmt.

Diese Methoden mögen hinlänglich seyn für den Gebrauch des Werkzeugs (Fig. XII) viel Punkte eines Bogens, als man für γ erachtet, bestimmen zu können. Das Verfahren (31) mögte unter allen wohl das bequemste seyn γ) Vermittelt eines Regels zu beschreiben.

40. Die Theorie dieses Verfahrens, wie Perrault in seiner Uebersetzung des Vitruvius (*Les dix livres d'Architecture de Vitruve corrigés et traduits par Mr. Perrault*)

43. III.

Die Peripherie AB der Grundfläche F eines
chten Kegels ABE (Fig. XIV.), welcher
in einer Ebene dergestalt wälzt, daß seine
e E immer an einerley Stelle der Ebene
, beschreibt offenbar einen Kreis MN, dessen
messer der Seitenlinie AE des Kegels gleich ist.
Man gedénke sich statt des ganzen Kegels
, nur ein paar auf der Axe FE senkrecht
de Querschnitte F und G desselben, oder statt
in F und G ein paar Räder, ein größeres
t einem kleineren G, durch eine Stange FL,
aufrecht durch ihre Mittelpunkte geht, dergestalt
inden, daß das kleine Rad sich mit dem großen
ich wälzen muß, so beschreibt der Umfang AB
rößern, ebenfalls einen Kreis, dessen Halb-

befestigt werden kann, damit es von dem größern F weiter entfernt, oder auch demselben mehr genähert werden kann, so erhält, daß je weiter man G von F entfernt, desto weiter muß auch die Spitze E des Kegels, wozu F und G als Querschnitte gehören würden, hinausfallen, desto größer wird also auch der Halbmesser des Bogens seyn, den bey der Wälzung des ganzen Werkzeugs, der Umfang des Rades AB beschreibt.

Die Räder haben an ihrem Umfange kurz hervorstehende Spitzen, sowohl um zu verhüten, daß die Räder, indem sie sich gemeinschaftlich fortwälzen, nicht aus ihrer gehörigen Bahn kommen, als auch die beschriebene Bahn, durch sanfte Eindrücke auf dem Papiere, sichtbar zurückzulassen. Die Stange durch ihre Mittelpunkte hat Abtheilungen, denen gemäß die Räder in den gehörigen Abstand gebracht werden können, um einen Bogen von einem größern oder kleinern Halbmesser bey dem Fortwälzen zu beschreiben. Je weniger übrigens die Räder in Absicht auf ihre Größe verschieden sind, desto größer sind die Halbmesser der Kreise, die sie bey dem Wälzen beschreiben. Wären beyde Räder einander gleich, so wäre es, als wenn sich ein Cylinder auf einer Ebene fortwälzte, da denn jedes Rad eine gerade Linie, d. i. einen Kreishogen von einem

pariser Zoll, das andere 11,6 Zoll im
er hielte, und beyde um 15 Zoll von ein-
fernt wären, der beschriebene Kreis MN
Halbmesser von 15 Toisen, also von 90 par.
haben würde, welches zeigt, daß das
eben nicht sehr groß zu seyn braucht, um
Kreisbogen von sehr großen Halbmessern
schreiben zu können.

es mag hinreichen, um einen Begriff von
Verzeuge zu geben. Soll ein Kreisbogen
ur vorgegebenen Sehne beschrieben
so mögte es wohl in der Ausübung nicht
richt seyn, das Werkzeug von dem einen
Sehne ganz genau durch das andere Ende
lassen. Ich halte daher die ganze Vor-
mehr für hinreichend, als brauchbar, und

XI. Die übrigen Werkzeuge, welche zur Verfertigung der Charten erforderlich sind, stehen in solchen, welche zum Messen und Zeichnen der Winkel auf dem Paß gehören.

1. Des gewöhnlichen kleinen Transport in den Reiszengen, wird sich Niemand bedauern, wenn es hiebey nur um einige Genauigkeit zu thun ist. Wenn man sich aber einen Transporter von etwa 15 Zollen im Durchmesser verfertigen so würde man in den meisten Fällen damit reichen. Er könnte alsdann etwa in halbe getheilt werden, wiewohl für den, der ein Augenmaaß hat, schon ganze Grade auf Werkzeugen von dieser Größe hinlänglich. Durch einige Übung im Schätzen der Theile, man es leicht dahin bringen, einen Fehler bis 3 Minuten zu vermeiden, welches für Rechnungen immer hinlänglich ist.

2. Wer sich etwas mit Eintheilungen betheiligen hat, wird sich einen solchen Transporter selbst verfertigen können. Die Regeln, einen Kreis oder Halbkreis aus freyer Hand zu theilen, sind mit den nöthigen Vorsichten im 89ten §. der practischen Geometrie gelehrt. Die Abtheilungen brauchen nur mit Punkten bemerkt zu werden.

am Mittelpunkt des Transporteurs bis zum Anfang, oder auch die Sehne von 60° , besonders offen. Der Mittelpunkt ist nicht, wie auf den ähnlichen Transporteuren, ausgeschnitten, oder eine Ecke bezeichnet, sondern bloß durch Punkt bemerkt, weil ich den Transporteur an die Spitze des auszumessenden Winkels, gewöhnlich, anlege, sondern die Sehne des messenden Winkels auf den Umfang des Transporteurs, vermittelst eines Zirkels, trage, die ihr entsprechende Anzahl von Graden und Minuten bestimme.

3. Will man also einen vorgegebenen Winkel messen, so trage man erstlich den Halbmesser des Transporteurs auf die beyden Schenkel des Winkels, von dessen Spitze aus, fasse nunmehr

4. Hat man statt der bloßen Theilstriche, welche bis an den Rand des Transporteurs gehen, so kann man den Transporteur gewöhnlich einrichten, und durch wirkliche Ausmessung desselben, die Größe des auszumessenden Winkels erfahren. Einen Winkel von einer vertheilten Größe aufzutragen, wird das Verfahren (2) umgekehrt, und bedarf keiner besonderen Einrichtung.

5. Will man statt eines Transporteurs (2), einen geradlinigten brauchen, so wird eben so verfahren, weil ein geradlinigter Transporteur nichts anders, als ein Maassstab ist, dem man die Sehnen abmessen kann, wie in Fig. 106 von dem Umkreise des eingetheilten Halbmessers selbst. Der Gebrauch und die Einrichtung solchen Sehnenmaassstabes ist leicht und aus dem 106ten §. meiner practischen Geometrie mehrerem ersehen werden.

6. Beym Landchartenzeichnen ist es vortheilhaft, wenn der Halbmesser, für welchen die Sehnen auf den geradlinigten Transporteur aufgetragen worden sind, wenigstens 9 Zolle groß ist. Sehnen müssen auch wenigstens für alle eingezeichneten Grade berechnet, und von dem in Theile eingetheilten Halbmesser, mit mögl

Ma a ß s t a b gemacht werden muß, dieser wenn man die Sinustafeln zu Hülfe nimmt, schon zur Ausmessung und Zeichnung derel hinreicht, so ist der geradlinigte Transport in sofern überflüssig, und erspart nur die Berechnung der Sehne des in einem voranden Falle auszumessenden Winkels. Hingewerden die Fehler vermieden, welche bey deruction des geradlinigten Transporteurs vor können, wenn man die Sehnen selbst unmittel von dem 1000theiligten Ma a ß s t a b e abfaßt, ergleichen man doch einmahl zu allerley An versehen seyn muß.

8. Ist ein solcher tausendtheiliger Ma a ß s t a b, essen ganzer Länge man allemahl den Bogen reißt, in welchen man die Sehne für den zu

Sei o , C die Mittelpunkte der Parallelsirkel, die sich schneiden (Räsn. Geometrie 50 S.)

2. So ist Cc der Abstand der Mittelpunkte dieser Parallelsirkel; Mc , Kc , zeigen die Halbmesser derselben.

3. Nun lehrt die Geometrie, daß die ganze um die Kugel laufende Zone $MNKV$ (die andere Hälfte ist hier nicht abgebildet) gleich sey der Seitenfläche eines senkrechten Cylinders, dessen Durchmesser gleich ist dem Durchmesser der Kugel, die Höhe aber dem Abstände Cc der Mittelpunkte der beyden Parallelsirkel.

4. Es heiße also der Halbmesser der Kugel $= r$, so ist erstlich der Umfang jenes Cylinders (3) gleich dem Umfange der Erbkugel $= 2\pi r$, wo π die bey der Kreisrechnung vorkommende Eudolphische Zahl $= 3,1415 \dots$ bedeutet.

5. Dieser Umfang mit dem Abstände $Cc = x$ multiplicirt, giebt für die Seitenfläche jenes Cylinders, also für die Fläche der Zone $MNKV$, den Ausdruck $2\pi r \cdot x$. (Räsn. Geom. 64 S.)

6. Befetzt nun, des Parallels KV Abstand vom Aequator, die geographische Breite desselben, heiße β , und des Parallels MN geogr. - Breite $= \beta + \gamma$; also $\gamma =$ dem Bogen des Meridians MK , zwischen beyden Parallelen; so ist, wenn

man

ahren umkehrt, messen, wie (§. 139.) in
er pract. Geom. hinlänglich gewiesen worden.

11. Sobald ein Winkel über 60° groß ist,
die Sehne größer, als der Halbmesser; man
te also den 1000theiligten Maaßstab, entwe-
bis auf 2000 Theile desselben erweitern, um
itel bis auf 180 Grade zeichnen zu können,
man müßte die Sehne aus zwey Stücken zu-
nen setzen, wenn man sie nicht auf einmahl
ssen könnte. Wäre die Sehne f. E. = 1315,
würde man erstlich 315 Theile vom Maaßstabe
ssen, und sie irgendwo auf eine gerade Linie
gen, dann noch die übrigen 1000 Theile daran
en, und nun mit dem Stangenzirkel die ganze
ge = 1315 fassen, und als Sehne in den
hriebenen Bogen eintragen. Man könnte aber
h einen Winkel, der größer, als 60 Grad
re, aus zwey Theilen zusammensetzen, welches
aber für weisläufiger halte, weil man da zwey
hnen berechnen müßte.

12. Die Winkel nach den beschriebenen Me-
den vermittelst ihrer Sehnen zu messen, oder
zeichnen, geht mit ziemlicher Genauigkeit an, so
ge sie nicht über 120 Grade groß sind. Wach-
sie darüber, so sind die Sehnen innerhalb 6
8 Minuten eines Grades, nicht mehr in Lau-
Rapers Geom: 4r Th. N send.

sendtheilchen des Halbmessers verschieden. Z. E. Sehne $120^\circ = 1732$. Sehne $120^\circ 5' = 1732,8$. Also innerhalb 5 Minuten sind hier die Sehnen noch nicht um $\frac{1}{1000}$ des Halbmessers verschieden. Kann man also nicht sicher Zehntausendtheilchen abfassen, so wird ein solcher Winkel, vermittelt seiner Sehne, auch nur innerhalb 5 oder 8 Minuten, und wenn er sehr stumpf wäre, nicht einmahl so genau verzeichnet werden können. Vortheilhafter bedient man sich daher in solchem Falle des Bogentransporteurs (4), dessen Theilstriche wie gewöhnlich, bis an den Rand desselben auslaufen, um die Anzahl von Graden und Minuten des zu verzeichnenden Winkels unmittelbar auf dem Papiere abstechen zu können. Nur muß ein solcher Transporteur größer, als die gewöhnlichen in den Reisszeugen seyn. Will man sich indessen der Sehnen bedienen, so kann man stumpfe Winkel, auch vermittelt ihrer spitzigen Nebenwinkel, mit aller erforderlichen Genauigkeit verzeichnen.

13. Man kann Winkel auch durch Hülfe ihrer Sinusse, Cosinusse und Tangenten, die man von einem tausendtheiligten Maasstabe abträgt, verzeichnen. Da man aber hiebei Perpendikel ziehen muß, welches zur Ausübung etwas weitläuftig ist, auch das Verfahren für manche Winkel, aus et

iche der Kugelfläche zu berechnen.

Da dies ebenfalls bey verschiedenen Ent-
sarten vorkommt, und sonst zu Berechnun-
Länder gebraucht wird, so muß ich hier das
davon beybringen.

Um einen Begriff von der Größe eines
der Erdsfläche zu erhalten, ist nicht hin-
, seine Länge und Breite nach einem be-
Meilenmaaße anzugeben, sondern es muß
heninhalt nach gewissen bekannten, zur Ein-
enommenen Flächen-Maßen bestimmt
, und dazu bedient man sich am besten der
aphischen Quadratmeilen.

Die gewöhnlich sehr unregelmäßige Ge-
Länder macht die Berechnung ihres In-

gende Vorschriften möglich seyn.

4. Man gedente sich ein ganzes Land oder Kugel, durch geographische Parallelkreise in schmale Streifen oder Zonen eingetheilt, welche am besten durchaus von gleicher Breite genommen werden, dergestalt, daß wenn (Fig. 1) PR einen Mittagskreis durch das Land vorstellt, die Distanzen AB, BC, CD, der Parallelen, welche die Zonen begränzen, alle einander gleich sind.

5. Sind nun AB, BC, CD, von gleicher Größe, z. E. etwa nur $= \frac{1}{2}$ Grad (wenn das Land sich nicht sehr ins Große erstreckt, können diese noch kleiner genommen werden), so läßt sich in den meisten Fällen ein Streifen, wie MNP, ohne großen Fehler für eine Zone wie MNQ nehmen, welche zwischen zweyen Mittagskreisen wie PL, PV, und den Parallelen MN, enthalten ist, d. h. man kann die kleinen Flächentheile, wie MLK, TVN, als unbedeutend lassen, oder sie wenigstens als kleine gerade Dreiecke ansehen und berechnen, und sie zu dem Inhalte der Zone MLVT addiren, oder abziehen, je nachdem sie außerhalb oder innerhalb der Zone zu liegen kommen.

6. Berechnet man auf diese Weise all
in welche das Land getheilt worden, so
Summe den Inhalt des ganzen Landes.

7. Alles kommt demnach hiebey auf die Be-
rechnung schmalen Zonen an, welche zwischen zwey
ebenen Meridianbögen, wie ML, VT, und
zwey Bögen von Parallellkreisen, wie MT, LV,
halten sind.

8. Da es indessen auch vorkommen kann,
daß statt mehreren schmalen Zonen nur eine einzige
berechnet werden darf, so ist nöthig, hier
überhaupt von Berechnung der Zonen zu reden. Es
wird hiebey die Erde bloß für eine Kugel genom-
men, welches zu geographischen Gebrauche wohl
ausreichend ist,

§. 20.

den Inhalt einer Zone zwischen zwey Paral-
lellkreisen, deren geographische Breite, oder
Abstand vom Aequator, bekannt ist,
zu berechnen.

I. Ich will sehen, daß erstlich die Zone ganz
über den Erdfugel gehe.

Es seyen demnach (Fig. XVI.) MN, KV,
zwey Parallellkreise. P, Q, die Erbpole, also
eine gerade Linie PQ, die Erdaxe, in welcher
bey

bey c , C die Mittelpunkte der Parallelfreise werden (Kästn. Geometrie 50 S.)

2. So ist Cc der Abstand der Mittelpunkte dieser Parallelfreise; Mc , KC , seyen die Halbmesser derselben.

3. Nun lehrt die Geometrie, daß die um die Kugel laufende Zone $MNKV$ (die Hälfte ist hier nicht abgebildet) gleich sey der Seitenfläche eines senkrechten Cylinders, dessen Durchmesser gleich ist dem Durchmesser der Kugel, die Höhe aber dem Abstände Cc der Mittelpunkte der beyden Parallelsirkel.

4. Es heiße also der Halbmesser der Kugel $= r$, so ist erstlich der Umfang jenes Cylinders (3) gleich dem Umfange der Erbkugel $= 2\pi r$ die bey der Kreisrechnung vorkommende dölphische Zahl $= 3,1415 \dots$ bedeutet.

5. Dieser Umfang mit dem Abstände Cc multiplicirt, giebt für die Seitenfläche jenes Cylinders, also für die Fläche der Zone $MNKV$ den Ausdruck $2\pi r \cdot x$. (Kästn. Geom. 64 S.)

6. Gesezt nun, des Parallels KV Abstand vom Aequator, die geographische Breite desselben heiße β , und des Parallels MN geogr. Breite $= \beta + \gamma$; also γ = dem Bogen des Meridians MK , zwischen beyden Parallelen; so ist,

den Halbmesser der Erde KA zieht, in dem rechtwinklichten Dreyecke KCA der Winkel KAC $90^\circ - \beta$, und folglich $\angle AKC = \beta$, und $AC = AK \cdot \sin \beta = r \sin \beta$.

Eben so $Ac = r \sin (\beta + \gamma)$ Demnach
oder

$$x = r (\sin (\beta + \gamma) - \sin \beta)$$

folglich die Zone (5)

$$= 2r^2 \pi \cdot (\sin (\beta + \gamma) - \sin \beta)$$

7. In diesem Ausdrücke ist $2r^2 \pi$ die halbe Oberfläche der Erdfugel (Kästners Geom. 64 S. 3.) Um also die Fläche einer Zone zwischen zwey Parallellkreisen, welche um die geogr. Breiten β , $\beta + \gamma$, vom Aequator abstehen, zu finden, so man die halbe Oberfläche der Erdfugel, in den Unterschied der Sinusse jener geogr. Breiten multipliciren.

8. Drückt man die halbe Oberfläche der Erde in Quadratmeilen aus, so hat man in eben solchen Quadraten den Inhalt der Zone.

9. Die Rechnung zu erleichtern, kann man statt $\sin (\beta + \gamma) - \sin \beta$, auch das Produkt $\cos (\beta + \frac{1}{2} \gamma) \sin \frac{1}{2} \gamma$ (Trig. S. XIII. 12.) brauchen, also die Oberfläche der Zone durch $2 \pi \cdot \cos (\beta + \frac{1}{2} \gamma) \sin \frac{1}{2} \gamma$ ausdrücken, welches sich alles durch Logarithmen rechnen läßt.

$$4r^2 \pi$$

$4r^2 \pi$ bedeutet in diesem Ausdrücke, die g
Oberfläche der Erdfugel.

10. Den Umfang der Erde $= 15.36$
5400 geographische Meilen gesetzt, so finde
nach Herrn Hofrath Kästners Rechnung (C
Abhandl. II. Samml.) die Oberfläche
Erde $4r^2 \pi = 9281916,28$ Quadratm
Der Logarithme dieser Zahl $= 6,9676376$.

11. Exemp. Man soll den Quadrati
 $= Q$ einer Zone berechnen, welche sich vom
 $6'$ der Breite, bis zum $54^\circ.42'$ derselben erst
Dies sind nach meines Vaters critischer Chart
Deutschland, ohngefähr die Breiten der äuss
Parallelfreise, zwischen denen Deutschland
Also ist $\beta = 45^\circ.6'$; $\gamma = 9^\circ.36'$; $\frac{1}{2}\gamma = 4^\circ$
Demnach

$$1 \cos (\beta + \frac{1}{2}\gamma) = 1 \cos 49^\circ.54' = 9,8085$$

$$1 \sin \frac{1}{2}\gamma = 1 \sin 4^\circ.48' = 8,9220$$

$$1 4r^2 \pi \text{ als beständ. Log.} = \underline{6,9676}$$

$$\log Q = 5,6999$$

$$\text{Also } Q = 500285 \text{ geogr. Quadratm}$$

Stücke von Zonen zu berechnen.

12. Das Stück einer Zone, was z. E.
schen zwey Meridianen PL, PV (Fig. XV.)
halten ist, verhält sich zur ganzen Zone un

...unge von ... 23.52, aus
 lichen = $36^{\circ}.50'$, also der Unterschied der
 ten Mittagskreise, zwischen denen Deutsch-
 nach meines Vaters Bestimmungen fällt,
 $3^{\circ}.18'$. Dies verhält sich zu 360° =
 $: 21600 = 133 : 3600$. Also ist der
 the auf der Kugel, innerhalb dessen Meridia-
 und Parallelen Deutschland fällt, Inhalt

$$q = \frac{133}{3600} \cdot Q$$

$$\log Q = 5,6992173 \quad (11)$$

$$\log 133 = 2,1238516$$

$$7,8230689$$

$$\log 3600 = 3,5563025$$

$$\log q = 4,2667664$$

$$q = 18482 \text{ Quadratmeilen.}$$

13. Fällt nun ein Land innerhalb eines Vierecks, wie die hier punctirte Grä zeigt, und man will den Inhalt desselben, so muß man von dem Flächenraume des Vierecks $ABCD = q$, die einzelnen Flächen wie m, n, v, w, x , u. s. w., welche zu den etwa von halben zu halben, oder gar ganzen Graden der Länge und Breite gez Parallelen und Meridianen, außerhalb des Landes fallen, und nicht zu dem Inhalte gehören, abziehen.

14. Ist z. B. die Zone $ABCD$ durch Meridiane und Parallelen in lauter Grade abgetheilt, so sind die kleinern Vierecke, wie m, n , nannte Quadratgrade.

Den Inhalt eines solchen Quadratgrades finden, so gehöre der obere Parallelkreis solchen Grades, der geographischen Breite so ist $\varepsilon - 1^\circ$ die geographische Breite des Parallels desselben. Man setze in (9) $\beta = \varepsilon$ und $\gamma = 1^\circ$, so ist die Zone zwischen beiden Meridianen und die Kugel

$$= 4r^2 \pi \cdot \cos(\varepsilon - \frac{1}{2}^\circ) \sin \frac{1}{2}^\circ = Q$$

Also die Größe eines Quadratgrades innerhalb dieser Zone

$$= \frac{Q}{360}$$

ganzen Zone, in welche das Land fällt; AB, CD, stellen hier die äuffersten, durch eine ganze Zahl von Graden der Länge, gezogenen Mittagskreise, so wie BC, AD, die äuffersten, durch eine ganze Zahl von Graden der Breite, gezogenen Parallelskreise vor, zwischen denen das Land fällt, d. h. AB, CD, sind die äuffersten Mittagskreise, so wie BC und AD die äuffersten Parallelen, welche nicht von der Gränze des Landes durchschnitten werden.

2. Nun nehme man jede der einzelnen Zonen, z. E. BCEF, vor, und untersuche, wie viel ganze Quadratgrade in dieser Zone liegen, welche nicht von der Gränze des Landes durchschnitten werden; ich will setzen, z. E. 2 derselben. Heißt nun der Quadratgrad in dieser Zone $= k$, so machen jene zwey Quadratgrade den Inhalt $2k$.

3. Dann betrachte man diejenigen Quadratgrade, wie v, w, in der Zone BCEF, welche von der Gränze des Landes durchschnitten werden, und schätze nach dem Augenmaasse, der wie vielste Theil eines jeden solchen Quadratgrades ausserhalb der Gränze des Landes falle.

Ich will setzen, von dem Quadratgrade v falle etwa $\frac{2}{3}$ seines Inhalts, und von dem w, $\frac{1}{4}$ seines Inhalts, ausserhalb der erwähnten Gränze, so

Breite.	Zonen, in geogr. Quadratmeilen.	Breite.	Zonen, in geo Quadratmeil.
6 30	40259	18° 30'	38463
7 0	40219	19 0	38351
7 30	40177	19 30	38235
8 0	40130	20 0	38117
8 30	40081	20 30	37997
9 0	40029	21 0	37873
9 30	39973	21 30	37746
10 0	39915	22 0	37617
10 30	39853	22 30	37484
11 0	39789	23 0	37349
11 30	39721	23 30	37211
12 0	39651	24 0	37070
12 30	39578	24 30	36926
13 0	39502	25 0	36580
13 30	39422	25 30	36630
14 0	39339	26 0	36478
14 30	39254	26 30	36323
15 0	39165	27 0	36166
15 30	39074	27 30	36005
16 0	38979	28 0	35842
16 30	38882	28 30	35676
17 0	38782	29 0	35507
17 30	38678	29 30	35336
18 0	38572	30 0	35162

Breite

Breite.	Zonen, in geogr. Quadratmeilen.	Breite.	Zonen, Quadr
30'	34985	42 30	29
0	34806	43 0	29740
30	34624	43 30	29497
0	34439	44 0	29257
30	34252	44 30	29010
0	34062	45 0	28762
30	33870	45 30	28512
0	33674	46 0	28261
30	33477	46 30	28006
0	33277	47 0	27750
30	33074	47 30	27491
0	32869	48 0	27231
30	32661	48 30	26968
0	32451	49 0	26704
30	32238	49 30	26437
0	32023	50 0	26168
30	31805	50 30	25897
0	31585	51 0	25625
30	31363	51 30	25350
0	31138	52 0	25073
30	30911	52 30	24795
0	30682	53 0	24515
30	30449	53 30	24232
0	30215	54 0	23948

Breite.

Breite.	Zonen, in geogr. Quadratmeilen.	Breite.	Zonen, in geogr. Quadratmeile
54 30	23662	66 30	16311
55 0	23374	67 0	15987
55 30	23085	67 30	15662
56 0	22794	68 0	15336
56 30	22500	68 30	15008
57 0	22205	69 0	14678
57 30	21909	69 30	14349
58 0	21612	70 0	14018
58 30	21312	70 30	13686
59 0	21010	71 0	13353
59 30	20707	71 30	13018
60 0	20403	72 0	12683
60 30	20097	72 30	12347
61 0	19789	73 0	12010
61 30	19480	73 30	11672
62 0	19169	74 0	11333
62 30	18857	74 30	10994
63 0	18544	75 0	10652
63 30	18229	75 30	10311
64 0	17912	76 0	9969
64 30	17595	76 30	9626
65 0	17276	77 0	9283
65 30	16956	77 30	8938
66 0	16634	78 0	8593

Breite.	Zonen, in geogr. Quadratmeilen.	Breite.	Zonen, in geogr. Quadratmeilen.
30	8248	84 30	4058
0	7901	85 0	3706
30	7555	85 30	3354
0	7207	86 0	3001
30	6860	86 30	2649
0	6510	87 0	2296
30	6161	87 30	1943
0	5811	88 0	1590
30	5462	88 30	1237
0	5111	89 0	884
30	4760	89 30	530
0	4409	90 0	177

Diese Tafel ist aus Herrn Prof. Bodens Leitung zur allgemeinen Kenntniß r Erdfugel §. 260. genommen. Auch Astron. Jahrb. 1784. S. 177. Im Jahrbuche 90. S. 243. ertheilt Herr Professor Klügel Vorschriften, Zonen zwischen dem Aequator und dem Parallelkreise auf einem gedruckten elliptischen Sphäroid zu berechnen. Zum gewöhnlichen geographischen Gebrauche ist die Voraussetzung (§. 19.) hinlänglich genau.

17. Man kann nun, vermittelst dieser sehr leicht auch den Inhalt eines Quadrat- oder Quadrat-halben-Grades finden. 3. Zone von 11° der Breite bis $11^{\circ}.30'$ ist $= 3$ dies mit 720 dividirt, giebt nach (15) den eines Quadrat-halben-Grades, im dieser Zone 55,16. geogr. Qu. Meilen.

18. Den Werth eines Quadratgrad einer Zone zwischen dem 11ten und 10ten der Breite zu finden, so ist nach dieser Ta Zone zwischen 10° und $10^{\circ}.30' = 3985$; zwischen $10^{\circ}.30'$ und $11^{\circ} = 39789$, al Zone zwischen 10° und 11° der Bre $39853 + 39789 = 79642$, welches mit dividirt, den Werth eines Quadratgr zwischen dem 10ten und 11ten Grad der Bre **221,23** Quadratmeilen giebt.

§. 21.

Gebrauch dieser Tafel, den Inhalt Landes zu finden.

1. Nachdem man das Land (Fig. X durch Meridiane und Parallelskreise, ich will, von ganzen zu ganzen Graden Breite und Länge, eingetheilt hat, so be man erstlich den Inhalt des Stücks ABCI

gen Zone, in welche das Land fällt; AB, CD, en hier die äussersten, durch eine ganze Zahl Graden der Länge, gezogenen Mittagskreise, wie BC, AD, die äussersten, durch eine ganze Zahl von Graden der Breite, gezogenen Parallelen vor, zwischen denen das Land fällt, d. h. B, CD, sind die äussersten Mittagskreise, so BC und AD die äussersten Parallelen, welche von der Gränze des Landes durchschnitten werden.

2. Nun nehme man jede der einzelnen Zonen, E. BCEF, vor, und untersuche, wie viel ganze Quadratgrade in dieser Zone liegen, welche nicht an der Gränze des Landes durchschnitten werden; ich will setzen, z. E. 2 derselben. Heißt nun der Quadratgrad in dieser Zone $= k$, so machen jene 2 Quadratgrade den Inhalt 2k.

3. Dann betrachte man diejenigen Quadratgrade, wie v, w, in der Zone BCEF, welche an der Gränze des Landes durchschnitten werden, und schätze nach dem Augenmaße, der wie vielste Theil eines jeden solchen Quadratgrades ausserhalb der Gränze des Landes falle.

Ich will setzen, von dem Quadratgrade v falle etwa $\frac{2}{3}$ seines Inhalts, und von dem w, $\frac{1}{4}$ seines Inhalts, ausserhalb der erwähnten Gränze, so
 Meyers Geom. 4r Th. D wür.

Inhalte des Landes gehört, den Werth (2 + welches ich $\mu . k$ nennen will, wo man μ besten μ durch Decimaltheile ausdrückt.

4. Eben so verfähre man für die Zonen, EFGH, GHAD u. s. w.; für $\nu . k'$; $\rho . k''$ dieselbe Bedeutung, wie μ die Zone BCKF, haben, dergestalt, daß die Werthe eines Quadratgrades in jeder Zone, und $\nu k'$, $\rho k''$, die Räume, welche halb der Gränze des Landes zu liegen so bedeuten, so ist, wenn K den Inhalt der Zone BCAD bedeutet, der Inhalt des Landes in dieselbe fällt $= K - (\mu k + \nu k' + \rho k'')$.

5. Exempel für Deutschland. meines Vaters kritischer Charte von Deutschland auf welcher die Mittagskreise und Parallelen Grad zu Grad gezogen, und also die ein Zonen in Quadratgrade getheilt sind, die äussersten Parallelen BC und AD, welche der Gränze Deutschlands nicht durchschnitten so

der Berechnung des Inhalts zu verfahren seyn möchte.

10. In Fig. XIX. stelle 2 größern Linien, wie, FE, GH; AB, CD; die in gleichen Abständen senkrecht auf einander gezogen worden sind, die Meridiane und Parallelen des Hilfsnetzes vor, und jeder der gleichen Theile, wie AC, MN; EG, FH; bedeute einen Meridian- oder Parallelgrad, und ein Viereck, wie AMCN, einen Quadratgrad. In dieses Netz sey die Gränze $\alpha\beta\gamma\delta$ eines Landes bergestalt eingetragen, daß jedem merkwürdigen Punkte derselben, wie α , innerhalb dem Vierecke AMCN, eben die geographische Länge und Breite, in Ansehung der ihm benachbarten Meridian- und Parallelgrade MN, CN, entspreche, als ihm dergleichen auf der Charte selbst, nach dem Augenmaasse oder sonstiger Bestimmung, zukommen. Man theile dieses Netz, etwa von 10 zu 10 Minuten der Breite, durch Parallellinien in schmale Streifen oder Zonen, so kann man jeden Theil einer solchen Zone, z. E. $\alpha\beta\gamma\delta$, der innerhalb der Gränze des Landes fällt, als ein Trapezium ansehen, dessen Inhalt einem Rechteck gleich ist, dessen Basis $= \frac{\beta\gamma + \alpha\delta}{2}$ und die Höhe ki , dem Abstände der beyden Parallelen $\beta\gamma$, $\alpha\delta$, gleich

Auf eine ähnliche Art habe ich für die übrigen Zonen, deren bis zum 45ten Grad der Breiten zehne sind, die Werthe von μ und k bestimmt, folgendes für den Inhalt von Deutschland, so wie er auf der Mayerischen Charte innerhalb der bezeichneten Gränze sich vorfindet, erhalten.

Zonen.	Werthe von μ	Werthe von k	$\mu . k$
I.	11,77	130,65	1537,75
II.	5,09	133,83	681,19
III.	4,55	136,97	623,21
IV.	3,11	140,06	435,58
V.	2,35	143,11	336,30
VI.	3,76	146,12	549,41
VII.	4,72	149,09	703,70
VIII.	6,62	152,00	1006,24
IX.	9,44	154,87	1461,91
X.	12,70	157,70	2002,79

Summe 9338,14 Qu.

abziehen von $K = 20222$, geog. Q.

bleibt den \square Inh. von

Deutschland $= 10884$ geog. Q.

Herr Hofr. Gatterer giebt in seinem *Abriß der Geographie*, nach Lemmanns Berechnung, den Inhalt von Deutsch-

Wenn die Streifen alle von gleicher Breite k_i genommen worden sind, so kann man die Summe derselben finden, wenn man alle Grundlinien, wie $\frac{\beta\gamma + \alpha\delta}{2}$ m, zusammen mit der gemeinschaftlichen

Höhe k_i aller Streifen multiplicirt, wo denn $\frac{\beta\gamma + \alpha\delta}{2}$ die mittlere arithmetische Propor-

tionallinie zwischen $\beta\gamma$ und $\alpha\delta$ bedeutet, die man sogleich erhalten kann, wenn man ohngefähr nach dem Augenmaasse die in die Mitte zwischen $\beta\gamma$ und $\alpha\delta$ fallende punktirte Weite mit dem Zirkel abfaßt, und sie z. E. auf dem eingetheilten Rande des Reges in Grad und Minuten bestimmt. Sollte sich für die geogr. Breite des Punktes k der Werth von m nicht in der Tafel (S. 12.) finden, weil solche nur von halben zu halben Grad fortgeht, so nimmt man das m aus der Tafel, was einer dem Punkte k zunächst zukommenden Breite entspricht, welches hinlänglich genau ist.

Drittes Kapitel.

Von Verzeichnung der Meere zu den
Ländcharten, woben nicht gerade ein
besonderer Standpunkt des Auges vor-
ausgesetzt wird, die aber doch sonst
gewisse Bedingungen erfüllen.

§. 22.

Wir haben im Vorhergehenden (§. 5. 2c.) schon
einen allgemeinen Begriff von solchen Entwerfungs-
arten der Erdofläche gegeben, welche zwar nicht per-
spectivisch sind, aber doch sonst gewissen Absichten
ein Genüge leisten.

Hierher gehört ohnstreitig erstlich diejenige
Entwerfungsart, auf welcher die Mer-
diane und Paralleltreise sämmtlich
durch gerade auf einander senkrecht
stehende und gleich weit von einander
entfernte Linien abgebildet werden.
Da mehrere Charten nach dieser Methode gezeichnet
worden sind, auch noch gegenwärtig auf denen
Schiffen

Schiffercharten, welche man Plan- oder Platt-Charten nennt, dieselbe Verzeichnungsart statt findend, so mache ich mit dieser, als der leichtesten, den Anfang.

§. 23.

Aufgabe. Ein Netz nach der eben erwähnten Bedingung zu entwerfen.

Aufl. 1. Man ziehe auf einem genau rechtwinklichten Netzbrette, ohngefähr durch die Mitte desselben, eine gerade Linie MN (Fig. XX.), längst eines Anschlaglinials (§. 18. II.), und trage auf sie eine gewisse Anzahl gleicher Theile, welche ganze oder halbe Grade der Breite vorstellen mögen.

2. Soll z. E. ein solches Netz zu einem Lande, welches zwischen dem 40ten und 45ten Grad der Breite stiele, verfertigt werden, so trage man von M nach N 5 gleiche Theile, größer, oder kleiner, je nachdem man die Charte haben will, und ziehe, vermittelst des Anschlaglinials, durch die Theilspunkte, M, a, b, c u. Linien senkrecht auf MN, welche die Parallellkreise abbilden, so wie MN einen Meridian der Charte vorstellt.

3. Soll nun das zu verzeichnende Land zwischen dem 27ten und 33ten Grad der Länge fallen, so werden dergleichen Theile, als man auf MN getra-

8 abgesetzt, i. E.
 A, und 3 nach B,
 die 6 Grade der Länge
 Land fällt, und man darf
 Punkte auf AB, nur Parallel-
 ziehen, so hat man die übrigen
 Echte, welche mit den gezogenen
 (2) das verlangte Netz bilden, in
 einzutragen ist.

4. Von einzeln zu einzeln Graden der Länge
 und Breite, werden alsdann, wie die Figur aus-
 zeigt, Zahlen geschrieben, und man kann, wenn
 möglich ist, die Grade der Länge und Breite an
 dem Rande der Charte noch weiter abtheilen.

§. 24.

1. Das Eintragen eines Orts, dessen
 geographische Länge und Breite gegeben ist, hat
 auf einem Netze dieser Art, nicht die geringste
 Schwierigkeit. Soll z. B. ein Ort, dessen Länge
 $= 31^{\circ}. 30'$ und Breite $= 42^{\circ}. 55'$ verzeichnet
 werden, so wird erstlich auf AB oder CD, des
 Orts Länge von A nach N abgezählt, wo denn die
 Minuten von einem irgendwo in 60 Theile abge-
 theilten Grade des Netzes abgenommen, und von
 dem 31ten Grad der Länge bis N getragen werden.

Dann

n senkrecht auf einander gezogen worden sind, Meridiane und Parallelen des Hülfsnetzes vor, eben der gleichen Theile, wie AC , MN ; FH ; bedeute einen Meridian- oder Parallel- und ein Viereck, wie $AMCN$, einen Quadrant. In dieses Netz sey die Gränze $\alpha\beta\gamma\delta$ Landes bergestalt eingetragen, daß jedem nördigen Punkte derselben, wie α , innerhalb Vierecke $AMCN$, eben die geographische und Breite, in Ansehung der ihm benachbarten Meridian- und Parallelgrade MN , CN , ertheile, als ihm bergleichen auf der Charte nach dem Augenmaasse oder sonstiger Bestimmung, zukommen. Man theile dieses Netz, etwa zu 10 Minuten der Breite, durch Parallelen in schmale Streifen oder Zonen, so kann

gleich ist. Ist nun des Punktes k geographische Breite $= b$, und die Länge eines Grades auf dem Parallel $\beta\gamma = m = 15 \cdot \cos b$ (§. 12.) in geogr. Meilen, so ist jenes Rechtecks Basis $= \frac{\gamma\beta + \alpha\delta}{2}$ in geogr. Meilen, wo man $\beta\gamma$ und $\alpha\delta$ durch Grade ausdrücken muß, die man leicht auf $\beta\gamma$ und $\alpha\delta$ zählen kann.

Hier wäre z. E. $\beta\gamma = 15 + 1\beta + 5\gamma = 3^\circ + 1\beta + 5\gamma$, wo sich 1β und 5γ leicht nach dem Augenmaasse schätzen lassen. Gesezt, man fände $1\beta = 30'$ und $5\gamma = 6'$, also $\beta\gamma = 3^\circ. 36'$, und eben so $\alpha\delta = 3^\circ. 50'$, so wäre $\frac{\alpha\delta + \beta\gamma}{2} = 3^\circ. 43' = 3^\circ. 72$. Wäre nun ferner des Punktes k geographische Breite $= 50^\circ. 30'$, also der Werth eines Parallelgrades auf $\beta\gamma$ in Meilen $= 9,541$, nach obiger Tafel (§. 12.), und der Abstand $ki = 10' = \frac{10}{4}$ Meilen, so wäre des Streifens $a\beta\gamma\delta$ Inhalt $= 3,72 \cdot 9,541 \cdot \frac{10}{4}$ geogr. Quadratmeilen $= 88,44$ Quadratmeilen.

So kann man für jeden anderen Streifen verfahren, und durch Summirung aller, den Inhalt des ganzen Landes finden.

Wenn

Höhe k aller Streifen multiplicirt, wo
 $\frac{\gamma + \alpha\delta}{2}$ die mittlere arithmetische Propor-

tion zwischen $\beta\gamma$ und $\alpha\delta$ bedeutet, die man
 erhalten kann, wenn man ohngefähr nach
 Verhältniß die in die Mitte zwischen $\beta\gamma$ und
 $\alpha\delta$ punktirte Weite mit dem Zirkel abfaßt,
 z. B. auf dem eingetheilten Rande des Reges
 den und Minuten bestimmt. Sollte sich für
 gr. Breite des Punktes k der Werth von m
 in der Tafel (§. 12.) finden, weil solche nur
 von 0 bis zu halben Grad fortgeht, so nimmt
 man aus der Tafel, was einer dem Punkte
 nächst zukommenden Breite entspricht, welches
 schon genau ist.

Drittes Kapitel.

Verzeichnung der Netze zu den
arten, wobey nicht gerade ein
des Auges vor
aber doch sonst
gen erfüllen.

§. 22.

Wir haben im Vorhergehenden (§. 5. 1c.) schon einen allgemeinen Begriff von solchen Entwerfungsarten der Erdoberfläche gegeben, welche zwar nicht perspectivisch sind, aber doch sonst gewissen Absichten ein Genüge leisten.

Hierher gehört ohnstreitig erstlich diejenige Entwerfungsart, auf welcher die Meridiane und Parallelkreise sämmtlich durch gerade auf einander senkrecht stehende und gleich weit von einander entfernte Linien abgebildet werden. Da mehrere Charten nach dieser Methode gezeichnet worden sind, auch noch gegenwärtig auf denen
Schiffer.

Aufgabe. Ein Netz nach der eben
ähnlichen Bedingung zu entwerfen.

Aufl. 1. Man ziehe auf einem genau recht-
lichten Reissbrette, ohngefähr durch die Mitte
oben, eine gerade Linie MN (Fig. XX.), längst
Anschlaglinials (§. 18. II.), und trage auf sie
gewisse Anzahl gleicher Theile, welche ganze
halbe Stabe der Breite vorstellen mögen.

2. Soll z. E. ein solches Netz zu einem Lande,
des zwischen dem 40ten und 45ten Grad der
Breite, verfertigt werden, so trage man von
nach N. 5 gleiche Theile, größer, oder kleiner,
nachdem man die Charte haben will, und ziehe,
mittels des Anschlaglinials, durch die Theile
a, b, c u. Linien senkrecht auf MN,
um die Parallellkreise abbilden, so wie MN

tragen, von M rechts und links abgesetzt, hier 3 derselben von M nach A, und 3 nach B, so stellen die Theile auf AB, die 6 Grade betragen, zwischen denen das Land fällt, und man zieht also durch die Theilpunkte auf AB, nur Parallel-Linien mit MN ziehen, so hat man die Meridiane der Charte, welche mit den gegebenen Parallelen (2) das verlangte Netz bilden, welches das Land einzutragen ist.

4. Von einzeln zu einzeln Graden der Länge und Breite, werden alsdann, wie die Figuren zeigen, Zahlen geschrieben, und man kann, es nöthig ist, die Grade der Länge und Breite dem Rande der Charte noch weiter abtheilen.

24. Von dem Eintragen eines Orts, wenn man die geographische Länge und Breite gegeben hat. Auf einem Netze dieser Art, nicht die Genauigkeit. Soll z. B. ein Ort, dessen Länge = $31^{\circ} 30'$ und Breite = $42^{\circ} 55'$ verzeichnet werden, so wird erstlich auf AB oder CD die Orts Länge von A nach N abgezählt, wo bei dem vierten Theile von einem irgendwo in 60 Theile getheilten Grade des Netzes abgenommen, und dem 3ten Grad der Länge bis N getragen w

diese auf dem Rege bei α durchschneiden, da
der Ort hin, dem die vorgegebene Länge und
Breite entsprechen.

2. Hat man auf solche Weise die vorzüglichsten
Orter des zu verzeichnenden Landes eingetragen,
welchem Behufe denn die Längen und Breiten
eben entweder unmittelbar gegeben, oder von
Charten abgenommen seyn müssen, so schreitet
zur Zeichnung der Gränzen, Flüsse, und andern
Dinge, die sonst noch zu bemerken sind.

3. Hierzu sind nun gute Charten, und dieje-
nigen Hilfsmittel erforderlich, von denen wir be-
(S. 6.) geredet haben. — Specialcharten
sind vorzüglich wichtig. Nur muß man wiß-
en nach welcher Entwerfungsart das Reg einer
Hilfscharte gezeichnet worden ist, damit
die Längen und Breiten dieser oder jener Punkte

7. In (3) habe ich bey der Schätzung der Stücke eines Quadratgrades, welche dem Inhalte des Landes gehören, des Augen erwähnt. Wer sich indessen darauf nicht will, kann dergleichen Stücke genauer auf folgende Art berechnen.

Es sey (Fig. XVIII.) efgh ein Quadrat, durch welchen der Theil $\lambda\eta\epsilon\mu$ v Gränze eines Landes gehe. Um nun zu wie sich §. E. das Stück gef η eg dieses Quadratgrades, welches ausserhalb der erwähnten fällt, zum ganzen Quadratgrade efgh selb halte, so betrachte man die Figur efgh, geradlinigtes Trapezium, worinn ef parallel gh, und berechne den Inhalt nach einem tausendtheiligten Maaßstabe. Ich will $w = 1$ nennen. Eben so berechne man nach der Art, wie in der Geometrie gelehrt wird, nach dem Maaßstabe des krummlinigten Stückes den Inhalt, durch Zerlegung in schmale Trapeze (pract. Geom. §. 283. 2c.), und nenne ihn x .

so ist das Stück ef η eg $= \frac{x}{1}$ des Quadratgrades.

efgh, so man dem den Bruch $\frac{x}{1}$ durch D

ausdrückt, und in den Werth des Quadrat-
durch geogr. Quadr. Meilen ausgedrückt,
irt, um das erwähnte Stück in Quadrat-
zu erhalten. Auch könnte man eine so-
Quadratmeilen selbst berechnen, wenn
Charte ein Meilenmaaßstab gezeichnet ist.
meisten Fällen kann man $\frac{1}{1}$ bloß nach dem
maße schätzen.

Auch kann man zu dem Behufe noch aller-
re Hülfsmittel anwenden. Man könnte
f dem Meridiangrade fh , leicht dem Au-
e nach einen Punkt, wie α , bestimmen,
enn man sich durch ihn, mit gh , einen
 $\alpha\beta$ gedächte, welcher bey τ die Gränze
nitte, die Räume, wie $\beta\tau\epsilon g$, $\eta\tau\alpha$, ohn-
inander gleich würden, und man also nur
pezium $e\beta\alpha$ berechnen dürfte, um das
igte Stück $e\eta\tau\epsilon g$ zu erhalten, wo sich
leich, ohne erheblichen Fehler, dies Stück
m ganzen Quadratgrade $e f g h = f \alpha : f h$
würde, weil sich, so genau als hier die
g nöthig ist, $e f g h$ auch als ein bloßes
ansehen läßt. — Es wird dies zwar
ometrische Genauigkeit gewähren, aber
doch

doch in so weit man zur statistischen Länderkennt-
 die Größe eines Landes braucht, vollkommen
 länglich seyn.

9. Da beym Abfassen der zur Berech-
 des Inhalts eines Landes nöthigen Maaße,
 Charte leicht durch Zirkelstiche verborben,
 sonst beschmutzt werden dürfte, so kann man,
 die Charte zu schonen, die Gränze des zu be-
 nenden Landes, in ein besonderes Hülfz. Netz
 tragen, worauf die Parallelkreise und Meri-
 bloß durch senkrecht auf einander stehende
 gleich weit von einander entfernte gerade L.
 abgebildet zu seyn brauchen. Man kann als
 bey der Berechnung, wie in (4. 11.) verfahren
 wenn es nöthig seyn sollte, die Quadratgrad-
 Hülfz. Netz noch in kleinere Quadrate ein-
 len, welches die Schätzung derjenigen Stücke
 welche nicht zum Inhalte des Landes gehören
 leichtert. Es versteht sich, daß die Werth
 einzelnen Quadratgrade und ihrer Theile be-
 nach Maaßgabe ihrer geographischen Breite,
 in (§. 20. 18.) bestimmt werden müssen, wer-
 gleich auf einem Netz dieser Art, alle von gl.
 Größe erscheinen. In der Folge werde ich ze-
 wie eines Landes Gränze in ein solches Netz
 tragen sey. Hier ist ein Beyspiel, wie bloß

n senkrecht auf einander gezogen worden sind,
 Meridiane und Parallelen des Hilfsnetzes vor,
 oder der gleichen Theile, wie AC , MN ,
 FH ; bedeute einen Meridian- oder Parallel-
 und ein Viereck, wie $AMCN$, einen Qua-
 drat. In dieses Netz sey die Gränze $\alpha\beta\gamma\delta$
 Landes bergestalt eingetragen, daß jedem
 würdigen Punkte derselben, wie α , innerhalb
 Vierecke $AMCN$, eben die geographische
 und Breite, in Ansehung der ihm benach-
 barten Meridian- und Parallelgrade MN , CN ,
 reche, als ihm vergleichen auf der Charte
 nach dem Augenmaasse oder sonstiger Bestim-
 mung, zukommen. Man theile dieses Netz, etwa
 10 zu 10 Minuten der Breite, durch Paral-
 lelen in schmale Streifen oder Zonen, so kann

gleich ist. Ist nun des Punktes k geographische Breite $= b$, und die Länge eines Grades dem Parallel $\beta\gamma = m = 15 \cdot \cos b$ (S. in geogr. Meilen, so ist jenes Rechteck

$$= \frac{\gamma\beta + \alpha\delta}{2} \cdot m \text{ geogr. Meilen, wo man } \beta\gamma$$

$\alpha\delta$ durch Grade ausdrücken muß, die man auf $\beta\gamma$ und $\alpha\delta$ zählen kann.

Hier wäre z. B. $\beta\gamma = 15 + 1\beta + 57$, $3^\circ + \beta 1 + 57$, wo sich $\beta 1$ und 57 leicht nach Augenmaße schätzen lassen. Gesezt, man $\beta 1 = 30'$ und $57 = 6'$, also $\beta\gamma = 3^\circ. 36'$,

eben so $\alpha\delta = 3^\circ. 50'$, so wäre $\frac{\alpha\delta + \beta\gamma}{2} = 3^\circ$

$= 3^\circ. 72$. Wäre nun ferner des Punktes k geographische Breite $= 50^\circ. 30'$, also der Abstand eines Parallelgrades auf $\beta\gamma$ in Meilen $= 9$, nach obiger Tafel (S. 12.), und der Abstand

$$= 10' = \frac{10}{4} \text{ Meilen, so wäre des Stre}$$

$$\alpha\beta\gamma\delta \text{ Inhalt} = 3,72 \cdot 9,541 \cdot \frac{10}{4} \text{ geogr. Quadratmeilen} = 88,44 \text{ Quadratmeilen.}$$

So kann man für jeden anderen Streifen verfahren, und durch Summirung aller, den Inhalt des ganzen Landes finden.

enn die Streifen alle von gleicher Breite
 nimen worden sind, so kann man die Summe
 finden, wenn man alle Grundlinien, wie

- . m, zusammen mit der gemeinschaft-

Höhe k_i aller Streifen multiplicirt, wo

$\frac{+ \alpha d}{2}$ die mittlere arithmetische Propor-

ie zwischen $\beta\gamma$ und αd bedeutet, die man
 erhalten kann, wenn man ohngefähr nach

Genmaße die in die Mitte zwischen $\beta\gamma$ und
 nde punktirte Weite mit dem Zirkel abfaßt,

z. E. auf dem eingetheilten Rande des Reges
 en und Minuten bestimmt. Sollte sich für

r. Breite des Punktes k der Werth von m
 der Tafel (§. 12.) finden, weil solche mit

hen zu halben Graden fortgeht, so nimmt
 m aus der Tafel, was einer dem Punkte

hst zukommenden Breite entspricht, welches
 ich genau ist.

Drittes Kapitel.

Verzeichnung der Netze zu bestimmten, wobey nicht gerade ein Blick des Auges vorliegt, die aber doch sonst ihren Zweck erfüllen.

§. 22.

Wir haben im Vorhergehenden (§. 5. 11.) schon einen allgemeinen Begriff von solchen Entwerfungsarten der Erdoberfläche gegeben, welche zwar nicht von spectatilsch sind, aber doch sonst gewissen Absichten ein Genüge leisten.

Hieher gehört ohnstreitig erstlich diejenige Entwerfungsart, auf welcher die Meridiane und Parallelkreise sämmtlich durch gerade auf einander senkrecht stehende und gleich weit von einander entfernte Linien abgebildet werden. Da mehrere Charten nach dieser Methode gezeichnet worden sind, auch noch gegenwärtig auf denen Schiffen

Aufgabe. Ein Netz nach der eben
ähnlichen Bedingung zu entwerfen.

Aufl. 1. Man ziehe auf einem genau recht-
lichten Reissbrette, ohngefähr durch die Mitte
oben, eine gerade Linie MN (Fig. XX.), längs
des Anschlaglinials (§. 18. II.), und trage auf sie
gewisse Anzahl gleicher Theile, welche ganze
halbe Grade der Breite vorstellen mögen.

2. Soll z. E. ein solches Netz zu einem Lande,
welches zwischen dem 40ten und 45ten Grad der
Breite steht, verfertigt werden, so trage man von
M nach N 5 gleiche Theile, größer, oder kleiner,
nachdem man die Charte haben will, und ziehe,
mittels des Anschlaglinials, durch die Theile
M, a, b, c u. Linien senkrecht auf MN,
um die Parallellkreise abzubilden, so wie MN

wird, muß auch sogleich der Maß geschrieben werden. Dies geschieht mit Tusche (weil man den schick den Rahmen nicht eher erhält). Derter neben einander eingezeichnet, sondern bloß mit einem derlichen Falles wieder zu setzen nun auch die Maß Bezirke, so wie der gleichen, eingeschrieben nach Verhältniß des Gegenstandes, dient, wie man sehen kann.

2. *Bestimmung eines Ortes*
 1. *andern zu finden, man*
gezeichnet eigentlich einen sphärischen
bestimmt aus den geographischen Breiten
 sehr, und dem Unterschiede ihrer Mittags
 Geometrie, auflösen. Dies ist nun insbesonde
 re der Entwerfungsart (§. 23.) nöthig,
 nicht von der Beschaffenheit ist, daß die Di
 auf ihr merklich von den wahren auf der
 verschieden sind, sobald als beyde Derter in
 einerley Mittagskreise liegen. — Gesezt an
 Neße (Fig. XX.) seyen a und g ein paar
 ter, deren Mittagskreise gu und Md um λ

zählt man auf eine ähnliche Art von B bis L, Grade und Minuten der Breite ab, und zieht vermittelst des Anschlag-Linials, durch L und a paar Parallellinien mit AB und BD; wo diese auf dem Netze bei α durchschneiden, da der Ort hin, dem die vorgegebene Länge und Breite entsprechen.

2. Hat man auf solche Weise die vorzüglichsten Orte des zu verzeichnenden Landes eingetragen, welchem Behufe denn die Längen und Breiten eben entweder unmittelbar gegeben, oder von Charten abgenommen seyn müssen, so schreitet zur Zeichnung der Gränzen, Flüsse, und dergleichen Dinge, die sonst noch zu bemerken sind.

3. Hierzu sind nun gute Charten, und diese Hilfsmittel erforderlich, von denen wir oben (§. 6.) geredet haben. — Specialcharten sind vorzüglich wichtig. Nur muß man wissen nach welcher Entwerfungsart das Netz einer solchen Hilfsscharte gezeichnet worden ist, damit die Längen und Breiten dieser oder jener Punkte auf ihr bestimmen kann. Dies setzt also Kenntniß der verschiedenen Entwerfungsarten voraus, von denen freilich erst in dem folgenden Capitel gehandelt wird. Indessen begreift man, wie die bekannten Längen und Breiten der vorzüglich-

zöglichsten Punkte einer Gränze, sich solch eintragen und verzeichnen läßt.

4. Sehr oft ergiebt sich im Allgemeinen Krümmung einer Gränze, der Lauf eines u. d. gl. schon bloß durch die Lage der dazugehörigen Dörfer und Städte. Weiß man aus alten, historischen Nachrichten u. d. gl., welcher z. E. innerhalb einer Gränze fallen, so kann man diesen Nachrichten zufolge, die Gränze gut sich es thun läßt, und berichtigt sie durch Specialcharten, wenn man sie haben kann; die Krümmungen ergänzt man aus den Specialcharten bloß nach dem Augenmaße, so daß sie Quadranten des Netzes ABCD verhältnißmäßig zu liegen kommen, wie man sie in den gleichartigen Vierecken des Netzes der Specialchart wahrnimmt, versteht sich alles nach Maasse nach dem Augenmaße geschätzten Längen und Breiten, worin man es nach einiger Übung zu einer Fertigkeit bringt.

5. Es ereignet sich nicht selten, daß man bei den geographischen Längen und Breiten oder jener Punkte einer Hülfscharte erst noch eine Veränderung vornehmen muß, ehe man sich zur Verfertigung der neuen Charte bedienen kann. Dies ist der Fall, wenn einige Hauptörter

lfscharte, auf welche jene Punkte Bezug haben, h Längen und Breiten eingetragen worden sind, nicht ganz richtig waren, und welche man erst der Folge genauer kennen gelernt hat. Da erlet also, daß man den Längen und Breiten der diese Hauptörter herumliegenden Punkte erst die nigen Correctionen geben müsse, welche den beschbarten Hauptörtern selbst zukommen, ehe man in das Netz der neu zu verfertigenen Charte, drauf man jenen Hauptörtern die richtige Länge id Breite gegeben hätte, eintragen kann.

Gesetzt auf einer Hülfscharte wäre die Länge n Wien = $37^{\circ}. 13'. 30''$ angegeben, wie z. E. af der oben erwähnten (§. 8. 11.), da doch dieahre Länge = $34^{\circ}. 2'. 30''$ ist. Hätte man um in das Netz ABCD, Wien nach seiner wahren Länge eingetragen, und wollte nun von der Hülfscharte, worauf die Länge von Wien um $3^{\circ}. 11'$ zu groß angegeben ist, einen um Wien herum liegenden Ort in das Netz ABCD eintragen, so dürfte man nicht dieses Orts Länge, wie sie sich auf der Hülfscharte vorfindet, nehmen, sondern man müßte sie auch erst um $3^{\circ}. 11'$ vermindern, und dann nach dieser Verbesserung den Ort in die neue Charte eintragen. Eben so würde man mit der geographischen Breite verfahren.

6. Die Correctionen, welche man setzt diesen oder jenen Hauptörtern auf einer Karte geben muß, verursachen, daß man selber gleichsam ganz neue Mittagskreise und Parallelen müßte, wenn man sowohl dieser Haupt- als auch der übrigen ihre richtige Länge und nach Maaßgabe jener Correctionen, sollte selbst abfassen können, und diese neuen Mittagskreise und Parallelen, würden dann nicht von denen auf der Hülfskarte gezeichnet abweichen, oft auch diese unter schiefen Winkeln durchschneiden, in der Entfernung ungleich, und auch merklich gebogen ausfallen.

7. Um die Sache mit einigen Beyspielen zu erläutern, so stelle (Fig. XXI. Nro. 1.) einen Meridian auf dem Nege einer Hülfskarte vor, dem eine gewisse geographische Länge, von 27° zukomme, und a, b, c, d, e mehrere in der Nachbarschaft dieses Meridians liegende Orter, deren geographische Längen auf der Karte alle von unterschiedener Größe, in der Länge des Meridians AB, angegeben seyn erhellet, daß wenn man z. E. in der Folge genauere Bestimmungen die Längen dieser Orter alle von gleicher Größe, und zwar gerade = gefunden hätte, AB auf der Karte nicht der

man für die mittlere geographische Breite zwischen a und d, d. h. wenn die geographische Breite von a $\equiv 40^\circ$, von d $\equiv 48$ wäre, so suche man für die geographische Breite $\equiv \frac{48 + 40^\circ}{2} = 44^\circ$,

den Werth eines Parallelgrades in Meilen, nach der Tafel (§. 12.), so ist solcher $\equiv 10,79$ Meilen. Diesen multiplicire man in den Unterschied der Mittagskreise beyder Oerter, also hier in $\lambda \equiv 10,2$, so kömmt zum Product 110,058 Meilen, oder ohngefähr 110 Meilen. Diese fasse man von dem Maaßstabe der geographischen Meilen (5) ab, und trage sie von d nach γ , fasse nunmehr mit einem Zirkel die Weite $a\gamma$, und messe sie auf dem erwähnten Meilenmaassstabe, so ist dieß die wahre Entfernung der beyden Oerter a und g, wie aus (§. 17. 9.) nach einigem Nachdenken hinlänglich klar ist.

8. Durch Hülfe der Tafel (§. 12.) und eines geradlinigten Meilenmaassstabes kann demnach auf einem Netze, wie (Fig. XX.), die Distanz jeder zwey nicht allzuweit von einander entfernten Oerter gefunden werden, wenn es dabey nicht auf die größte Genauigkeit ankömmt.

bilden müßte, welche desto mehr von dem Char Meribiane AB abweichen würde, je mehr die wren Längen der Dertter, von denen auf der Cha angegeben, verschieden sind.

9. Solchergestalt kann ein jeder anderer Meribian auf der Charte, durch genaue Bestimmungen der Längen der ihm benachbarten Dertter corrigirt werden. Sind keine solche Bestimmungen für die übrigen Meribiane vorhanden, so erfahren sie alle eine gemeinschaftliche Correction, welche der Meridians AB gleich gesetzt werden muß, d. wenn z. E. f k ein anderer Meridian auf der Charte wäre, so muß man auf den Parallellkreisen, welche durch n, m, q, r, s gehen, von f nach v, von g nach u, von h nach x u. s. w. so viel Minuten nehmen, als man von α nach n, von β nach m, von γ nach q u. s. w. findet, so erhält man für den Meridians f k auf der Charte, den corrigirten *Meridian*.

10. Wäre lopwx ein Meribian, der keine Correction nicht, wie der (9), von dem ersten nmqrs erhalten hätte, sondern für sich allein die richtige Längen benachbarter Dertter gezeichnet worden wäre, so erhellet, daß, wenn gleich z. E. Bögen, wie nl, mo, rw u. s. w. von verschiedener Größe erscheinen, dennoch jeder derselben ein

... durch einen frummlinigten Zug zusam-
famt man die übrigen zwischen ns und lx
Meridiane zeichnen, welche demnach eben-
durch eine Art von Interpolation, corrigirte
ne vorstellen.

. Soll nun z. E. eines beliebigen Orts i
geographische Länge angegeben werden,
man von i bis an den nächsten Meridian
er Hand i, die Anzahl von Minuten auf
skalle durch i, und addire solche zu dem
er Länge, dem der erwähnte Meridian ns
; so hat man gefunden, was man verlangte.

. So wie man auf diese Art, vermittelst
gezogenen Meridiane, die corrigirte Länge
on Orts auf einer Hülfscharte bestimmen
bedarf es keiner weitem Erläuterung, wie

§. 26. gebraucht

Da bei der Entwerf. keiner leichter Grade auf den Parallelen, zum Eintrage gleich genommen worden, so Breiten, bey dem im Verhältnisse der bedienen können, abnehmen wird man das davon beygemacht halten. Jetzt werde

Vertheilung der Bedingungen
und Parallelen durch gerade
werden sollen, ein Netz sich en-
aus die hineingezeichneten Länder
auf der Kugel ähnlicher, als
Entwerfungsart, darstellt.

§. 27.

Aufgabe. Ein Netz nach den Bedingungen §. 5. II. zu entwerfen.

Aufl. 1. Die Ursache, warum die Entwerfungsart (§. 23.) die Figur der Länder sehr verunstaltet, ist, weil die Grade und Parallelen, denen auf den Meridianen genommen worden sind, da sie doch auf der Kugel nach den Polen zu, immer kleiner werden, zwar im Verhältnisse der Cosinusse ihrer geographischen Breiten.

(wo bm , mn , ebenfalls Grade bedeuten),
 des der Ort t , und so alle übrigen, welche
 der selbe $pqrs$ des corrigirten Reges der
 Karte (Fig. XXII.) liegen, eingetragen
 sollte, so darf man nur das Viereck $bmnc$,
 seine Meridiane und Parallelen, auf eine
 Art, z. E. von 5 zu 5 Minuten, einthei-
 len in (13) das Viereck $pqrs$ durch die sel-
 ben getheilt wurde, und nun nach dem Augen-
 maße in die Fächer des Vierecks $bmnc$, dasjenige
 maßmäßig nach Länge und Breite hineinzeich-
 nen, was man in den entsprechenden Fächern des
 $pqrs$ vorfindet. So kann man für die
 Vierecke ebenfalls verfahren, und sich auf
 diese Art mit mehr Einsicht und Kenntniß, der
 Karten bedienen, als es vielleicht von vielen

wird, muß auch sogleich der Rahme desselben beschrieben werden. Dies geschieht aber nicht gleich mit Tusche (weil man den schicklichsten Platz für den Rahmen nicht eher erhält, als bis mehrere Oerter neben einander eingetragen worden sind), sondern bloß mit einem Bleistift, den man erforderlichen Falles wieder wegreiben kann. So müssen nun auch die Rahmen der Herrschaften und Bezirke, so wie der vorzüglichsten Flüsse und dergleichen, eingeschrieben werden, wo man sich denn, nach Verhältniß der Wichtigkeit dieses oder jenen Gegenstandes, größerer oder kleinerer Schrift bedient, wie man am besten auf einer jeden Charte sehen kann.

2. Flüsse von Erheblichkeit werden stärker gezeichnet, als einzelne Bäche, und nur die erstern bekommen ihre Rahmen, damit die Charte nicht zu sehr mit Schrift überladen werde. Waldungen, Gebürge, Heerstraßen, Gränzen u. dergl. werden nur im Allgemeinen bemerkt, es müßten denn die Charten sehr ins Detail gehen, und also nach einem sehr großen Meilenmaasse gezeichnet seyn, in welchem Falle man denn freylich mehr Sorgfalt auf die richtige Zeichnung solcher Dinge verwenden kann. Festungen, Städte, Flecken, Dörfer, Mühlen, Schlösser u. dgl. bequem von einander unter-

Ringelchen, in dessen Mittelpunkte man sich
erkennen vorstellen muß, angezeigt. Die Ringe
sind deutlich, und der Ortsbeschreibung
aufgetragen werden. Gränzen werden durch
Pünktchen angezeigt, daß nur die Haupt-
häupten illuminirt werden, damit die Charte
bunteschäftig ausfalle. Die Bedeutung ders-
elben wird an dem Rande der Charte ebenfalls
gezeigt. Einzelne Distrikte ganz zu illuminiren,
ist nicht möglich, wenn nur die Gränzen deutlich ange-
zeigt sind. Will man indeffen ganze Distrikte mit
überlegen, so muß es so schwach, als mög-
lich geschehen, damit die Charte kein häßliches
Ansehen bekomme, und das Auffuchen der Orter
durch aufgetragene Farben nicht erschwert

eines geradlinigten Meilenmaaßstabes sich die Lagen der Orter, zumahl wenn sie weit von einander liegen, vollkommen richtig bestimmen weil auf keiner ebenen Fläche, dergleichen Papier vorstellt, die Distanzen völlig den auf der Kugel entsprechen können. Indessen es eine Entwerfungsart, wo die Distanzen, besteht eines einfachen geradlinigten Meilenmaaßstabes, sich noch immer mit erträglicher Genauigkeit geradezu messen lassen, und da ist es denn theilhaft, einen solchen Maaßstab sowohl für geographischen Meilen, als auch noch für andere, der Charte beizufügen.

4. Die wahre Entfernung eines Ortes von einem andern zu finden, muß nach (§. 14.) eigentlich einen sphärischen Eri- vor sich aus den geographischen Breiten der Orter, und dem Unterschiede ihrer Mittage ergibt, auflösen. Dies ist nun insbesondere bey der Entwerfungsart (§. 23.) nöthig, diese von der Beschaffenheit ist, daß die Distanzen auf ihr merklich von den wahren auf der Kugel verschieden sind, sobald als beyde Orter nicht einerley Mittagskreise liegen. — Gesezt am Nege (Fig. XX.) seyen a und g ein paar Orter, deren Mittagskreise gu und Md um λ C

hieben seyen. Die Differenz der Breiten
 Derter, oder das Stück ad des Meridians
 von a bis an den Parallels durch g, sey
 Graden, d. h. $= \mu$ solcher Theile, wie ab,
 deren jeder einen Grad bedeute. Weil nun
 gerade auf den Parallelen, bey dieser Entwer-
 tung, denen auf den Meridianen gleich genom-
 men worden sind, so wird auf der Charte das
 Stück des Parallels durch g $= \lambda \cdot M$, und
 das Stück ad des Meridians $= \mu \cdot M$, wenn M
 der Werth eines solchen Theiles, wie ab, oder
 Grades, in einem beliebigen Längenmaaße
 ist. Also in dem rechtwinklichten Dreyecke gda,
 ist die Distanz ag beyder Derter $= M \sqrt{(\mu^2 + \lambda^2)}$.

5. Will man nun z. E. M in geographi-
 schen Meilen ausdrücken, so ist nach dem Mei-
 lenmaßstabe, worauf eine Länge, wie ab, oder
 f. w. $= 15$ solcher Meilen ist, die Distanz
 f der Charte gemessen, $= 15 \cdot \sqrt{(\lambda^2 + \mu^2)}$
 Meilen, welches von der wahren Formel

4. III. F.), oder auch nur von der approxi-
 mation (S. 17. 6.), immer um etwas sehr erheb-
 lich verschieden seyn wird, ausser nur in dem
 Falle, wenn $\lambda = 0$, d. h. beyde Derter in
 der Mittagskreise liegen, da denn beyde
 mit einander übereinstimmen. Es kann

dem.

demnach auf einer Charte, wie die bißher trachtete, keine Distanz zweyer Orter, d und g , geradezu durch einen geraden Meilenmaaßstab gemessen werden, sondern muß sie trigonometrisch nach (§. 14.) berechnet

6. Da aber wohl die wenigsten, welche mit Landcharten abgeben, die Mühe einer solchen Berechnung übernehmen werden, — auch in den meisten Fällen die größte Genauigkeit in Bestimmung der Distanzen gar nicht erforderlich ist, ja ohnehin die Wege von einem Orte zu andern, nicht allemahl in der kürzesten Linie, in einem Bogen eines größten Kreises gehen, ist es hinlänglich, statt dieser Rechnung bloß Construction, wie die obige (§. 16.), anzuwenden.

7. Wenn indessen der Unterschied der Längkreise und Breiten zweyer Orter nicht 10 bis 15 Grade beträgt, so kann man auf eine Weise, wie (Fig. XX.), die Distanz der beyden Orter auch auf folgende Art finden. Man ziehe auf dem Parallel dg erstlich von d nach g , 10 Grade und Minuten des Unterschiedes beyder Längkreise, und drücke die Minuten durch Decimtheile von Graden aus. — Ich will setzen, habe $gd = \lambda = 10^{\circ},2$ gefunden. Nun

an für die mittlere geographische Breite zwischen
und d, d. h. wenn die geographische Breite von
 $= 40^\circ$, von d $= 48$ wäre, so suche man für
die geographische Breite $= \frac{48 + 40^\circ}{2} = 44^\circ$,

den Werth eines Parallelgrades in Meilen, nach
der Tafel (§. 12.), so ist solcher $= 10,79$ Mei-
len. Diesen multiplicire man in den Unterschied
der Mittagskreise beyder Derter, also hier in
 $\lambda = 10,2$, so kömmt zum Product 110,058 Mei-
len, oder ohngefähr 110 Meilen. Diese fasse
man von dem Maaßstabe der geographischen Meilen
(5) ab, und trage sie von d nach γ , fasse nun-
mehr mit einem Zirkel die Weite $\alpha\gamma$, und messe
sie auf dem erwähnten Meilenmaaßstabe, so ist
dies die wahre Entfernung der beyden Derter a
und g, wie aus (§. 17. 9.) nach einigem Nach-
denken hinlänglich klar ist.

8. Durch Hülfe der Tafel (§. 12.) und
eines geradlinigten Meilenmaaßstabes kann dem-
nach auf einem Netze, wie (Fig. XX.), die
Distanz jeder zwey nicht allzuweit von einander
entfernten Derter gefunden werden, wenn es da-
bey nicht auf die größte Genauigkeit ankömmt,

§. 26.

Da bei der Entwerfungsart (§. 23.) die Grade auf den Parallelen denen des Meridians gleich genommen worden sind, da sie doch eigentlich, im Verhältnisse des Cosinus der Breite, nach dem Pole zu abnehmen müssen, so sieht man leicht, daß nicht einmahl ein kleines Stück der Erbofläche, in ein Netz wie (I K.) eingetragen, mit der wahren Figur 1 n a i der Kugel, übereinstimmen kann, und daß also überhaupt ein Land in diesem Netze, immer viel zu breit nach seiner Ausdehnung von Osten nach Westen zu ausfallen muß. Diese Verunstaltung wird desto größer seyn, je weiter das Land nach dem Pole zu liegt. Um den Aequator herum, wo die Grade der Parallelen weniger von denen der Meridiane verschieden sind, ist die Verunstaltung geringer, daher ein Land, wie z. E. Africa, in ein solches Netz eingetragen, sich noch so ziemlich gut ausnimmt. Indessen hat doch diese Entwerfungsart, ausser der Bequemlichkeit ihrer Construction, den Vortheil, daß sich die Längen und Breiten der Orter sowohl leicht eintragen, als auch wieder abnehmen lassen, und daß die Meridiane auf den Parallelen senkrecht stehen, wie auf der Kugel. Auch läßt sich der Flächeninhalt eines Landes auf einem Netze di

nach dieser Entwerfungsart gezeichnet,
hlich weil die Verfertiger sich der Kürze
bedienen wollen. Solche Charten können
Hilfscharten, am vortheilhaftesten zu Ent-
wurf anderer, bey denen man mehr auf das
Verhältniß der Theile sieht, gebraucht
werden, weil sich so leicht die geographischen
Längen und Breiten der Orter darauf bestimmen
lassen, da dies hingegen auf andern Meßen, deren
Meridiane und Parallelen nicht durch gerade Linien
bestanden, schon beschwerlicher ist. Auch
ist endlich diese Verzeichnungsart noch den
andern vortheil, daß eine gerade Linie von
einem Orte dieses Meßes zu einem andern,
Meridiane alle unter gleichgroßen Winkeln
schneidet, welches vorzüglich den Schiffen
sehr bequem ist, wie ich in der Folge zeigen werde.

zur Verzeichnung neuer Charten gebraucht, sondern auch Reisende sich einer leicht bequemen Entwerfungsart, zum Eintragen graphischer Längen und Breiten, bey Verrichtung der Reiserouten bedienen können, als bisherigen, so wird man das davon beygebrachte nicht für überflüssig halten. Jetzt werden, wie mit Veybehaltung der Bedingungen Meridiane und Parallelen durch gerade abgebildet werden sollen, ein Netz sich entwerfen lassen, welches die hineingezeichneten Länder Originals auf der Kugel ähnlicher, als die bisherige Entwerfungsart, darstellt.

§. 27.

Aufgabe. Ein Netz nach den Bedingungen §. 5. II. zu entwerfen.

Aufl. 1. Die Ursache, warum die bisherige Entwerfungsart (§. 23.) die Figur der Länder sehr verunstaltet, ist, weil die Grade und Parallelen, denen auf den Meridianen gleich genommen worden sind, da sie doch auf der Kugel nach den Polen zu, immer kleiner werden, zwar im Verhältnisse der Cosinusse ihrer geographischen Breiten.

ten Meridiane MN (Fig. XXIII. T. II.)
 ten wieder Grade, und die durch die Theil-
 senkrecht auf MN gezogenen Linien stellten
 Parallelkreise vor, deren hier von M nach N,
 gen. worden sind, wenn ich z. B. wieder,
 (§. 23.) setze, daß das zu verzeichnende
 zwischen dem 40ten und 45ten Grad der
 fallen, und folglich das Perpendikel AB
 M den Parallel durch den 40ten Grad der
 , und CD durch N den Parallel durch den
 Grad der Breite vorstellen soll.

Man theile einen Grad des Meridians,
 Ia, in 15 gleiche Theile, so erhält man die
 phischen Meilen, und NM würde dann
 einen Maßstab von 5. 15 oder 75 solcher
 vorstellen.

Dann nehme man auf einem der gezogenen

5. Gesezt auf dem Parallel durch a, also durch den 41ten Grad der Breite, und auf durch q, den 43ten Grad der Breite, sollten Theile, wie aI; I. II; ic. q 1; 1. 2; ic., welche Grade vorstellen, in ihrem gehörigen Verhältnisse zu den Meridiangraden stehen. Weil nun, in der Tafel (§. 12.) unter dem 41ten Grad Breite, ein Parallel 11,321 Meilen, in dem 43ten aber 10,97 Meilen beträgt, so fäh man die Werthe dieser Parallelgrade von dem Maasstab NM (3) ab, und trage sie aus in I, II, III ic., und aus q in 1, 2, 3 rechts und links des durch die Mitte der gezogenen Meridians MN, so daß aI = I. = II. III = 11,321 M. und q 1 = 1. = 2. 3 = 10,97 Meilen werde, und nun durch die correspondirenden Punkte I, 1; 2; ic. gerade Linien bis an die äussersten Parallelen AB, CD, so werden solche, als Meridiane, und die übrigen Parallelen in ihre Grade eintheilen und das ganze Netz vollenden, in welches man Land eintragen kann. Begreiflich werden auf jeder Parallel nicht mehr Grade abgelest, als gewiss so vielen ohngefähr das zu verzeichnende Land haltet ist. Um die Grade der Länge und Breite zählen zu können, so werden durch A und B

IN noch ein paar Linien gleichlaufend gezogen, neben die man Zahlen für die Grade der Länge (hier z. B. vom 27ten bis 33ten) setzt.

Da auf einem Maassstabe, wie Man, an gewöhnlich auch irgendwo zur Seite der (besonders verzeichnet) die Theilchen, welche vorstellen, meistens schon sehr klein ausfallen, so können die Hunderttheilchen von Meilen abfassen und Auftragen der Parallelgrade, I, II u. wohl nur nach dem Augenmaasse geschehen. Die Tausendtheilchen werden weggelassen: oft werden schon die Hunderttheilchen merklich seyn. Wenn indessen der Werth des Parallelgrades, wie aI, mehreremahle neben einander hingetragen wird, so kann es geschehen, daß ein kleiner Fehler im Abfassen eines solchen Theilchens sich anhäuft, und das Ganze merklich fehlerhaft macht. Man verfährt daher genauer, wenn man auf dem Parallel durch a erstlich einen Grad, z. B. 32 Meilen (4), aus a in I, dann zwey Grad, also 2. II, 32 oder 22,64 Meilen, aus a in II, hierauf den Werth von 3 Graden, oder 3. III, 32 = 33,96 Meilen, aus a in III, u. s. w. und solchergestalt die einzelnen Grade nicht

voraussetzen, welches aber nur gilt, wenn Theile auf einer geraden Linie, nebeneinander hinzutragen sind. Wie beitragen solcher Theile auf einen Kreis zu verfahren sey, daß das Ganze richtig werde ich in der Folge weisen.

8. Einen Ort nunmehr, dessen geographische Länge z. E. $28^{\circ} 30'$ und Breite $= 41^{\circ}$ gegeben wäre, in das Netz (Fig. XXIII.) einzutragen, so ziehe man durch den Punkt x auf 10 Minuten über dem 41ten Grad der Breite eine Parallele mit AB, innerhalb des Viereckes welches der Ort, nach Maaßgabe seiner Länge und Breite fallen müßte. Hierauf nehme man an zwischen dem 28ten und 29ten Grad der Länge so wie auch zwischen dergleichen auf CD, und ziehe man durch diese Punkte Linien um 20' ab.

schneidet, da wird der verlangte Ort hinfals und so kann man jedem andern Orte seine ge-
 ge Stelle in dem Netze anweisen, und, nach
 gung der übrigen in (§. 24.) gegebenen Vor-
 en, ein ganzes Land eintragen. Begreiflich
 1, zur Erleichterung dieser Arbeit, die Grade
 m Rande der Charte in kleinere Theile einge-
 seyn.

§. 28.

Uthe und Mängel dieser Entwerfungsart.

I. Die Vorzüge sind 1) daß die Parallelen
 Meridiane, als gerade Linien, keiner weit-
 gen Construction bedürfen. 2) Daß sich noch
 emlicher Leichtigkeit ein jeder Ort eintragen,
 olglich auch umgekehrt, wieder seine geogra-
 e Länge und Breite bestimmen läßt, wenn er
 iner Charte, nach dieser Entwerfungsart,
 geben wäre. 3) Daß die Vierecke, wie T.
 sehung ihrer Seiten, nicht so sehr von ihrem
 n Verhältnisse auf der Kugel abweichen, wie

reisten entfernt sind, und daß folglich die Vi-
 wie T, zwar in Ansehung der Seiten, sich
 lich wie die entsprechenden auf der Kugel-
 ten, in den Winkeln aber desto mehr davon-
 chen, je weiter sie nach dem Rande AC ab-
 der Charte zu liegen kommen, da hingegen
 der Kugel alle rechtwinklicht sind. Indesse-
 det diese Abweichung der Aehnlichkeit des
 weniger, als wenn die Vierecke, wie in C
 rechtwinklicht sind, die Seiten derselben
 sehr, wie dort, von ihrem wahren Werth
 auf der Kugel abweichen; und es kann diese
 Entwerfungsart immer sehr vortheilhaft zu
 ten mäßig großer Länder angewandt werden
 daß die Figur derselben zu sehr verunstaltet w-

III. Endlich haben auch nur diejenig
 rallelarade, wie aI; I. II; ic. q I; I.

Es seyen überhaupt W, Q , (Fig. XXIV.)
 ige Punkte des mittelften Meridians MN ,
 welche die Parallelgrade WK, QR in ihrem
 en Verhältnisse gegen einen Grad des Meri-
 MN genommen worden sind; die geographi-
 Breite von Q sey $= \alpha$, von $W = \beta$, und
 rad des Meridians MN sey in Meilen $= M$,
 $QR = M \cos \alpha$; $WK = M \cos \beta$.

2. Hat man nun die gerade Linie RK gezo-
 und solche bis an die äußersten durch N und
 ehenden Parallelen des Meeres verlängert, so
 NS, ML die durch Zeichnung sich ergebenden
 e dieser Parallelen. Heißt nun die geogra-
 he Breite von $N = \delta$, von $M = \gamma$, so sollte
 NS und ML ihr wahres Verhältniß hätten,
 $= M \cos \delta$ und $ML = M \cos \gamma$ seyn.

§. 26.

Da bei der Entwerfungsart (§. 23.) die Grade auf den Parallelen denen des Meridians gleich genommen worden sind, da sie doch eigentlich, im Verhältnisse des Cosinus der Breite, nach dem Pole zu abnehmen müssen, so sieht man leicht, daß nicht einmahl ein kleines Stück der Erdoberfläche, in ein Netz wie (I) eingetragen, mit der wahren Figur der Kugel, übereinstimmen kann, und also überhaupt ein Land in diesem Netze, immer breit nach seiner Ausdehnung von L nach R zu ausfallen muß. Diese Verunstaltung wird desto größer seyn, je weiter das Land nach dem Pole zu liegt. Um den Aequator herum, wo die Grade der Parallelen weniger von denen der Meridiane verschieden sind, ist die Verunstaltung geringer, daher ein Land, wie z. E. Africa, in ein solches Netz eingetragen, sich noch so ziemlich gut ausnimmt. Indessen hat doch diese Entwerfungsart, außer der Bequemlichkeit ihrer Construction, den Vortheil, daß sich die Längen und Breiten der Orter sowohl leicht eintragen, als auch wieder abnehmen lassen, und daß die Meridiane auf den Parallelen senkrecht stehen, wie auf der Kugel. Auch läßt sich der Flächeninhalt eines Landes auf einem Netze dieser Art

Grund totus r angedeutet

$\sin \omega + M dx \sin x$
 $x \tan \omega$ dieses Differ

$(x - \alpha) \tan \omega$ und
 $= 15)$ Grade be
 ential dx in dem
 8 Gradtheilen.

in dem Gliede
 euten; da nun also

Grund totus r anged.
 (Kästners Geom. 44. §.

dx in dem Gliede $M dx \sin \alpha$,

nen $= dx \cdot 0,01745329$, welches

dx nennen will. Also hat man:

$y = -M dx \tan \omega + M \varepsilon dx \sin x$,
 eses muß man null $= 0$ setzen, um den Wert

x zu finden, für welchen y ein Maximum
 b. Wenn dies geschieht, so findet sich

$$\sin x = \frac{\tan \omega}{\varepsilon} = \frac{\tan \omega}{0,01745}$$

$\tan \omega$ durch α und β gegeben ist (I).

VI. Exemp. Gesezt unter dem 60ten und
 grad der Breite, also für $\alpha = 60^\circ$ und $\beta =$
 seyen die Grade QR und KW in ihrem
 en Verhältnisse genommen worden, so hat man.

Geom. 44. §.

erf.

zur Verzeichnung neuer Charten gebraucht werden, sondern auch Reisende sich keiner leichteren bequemen Entwerfungsart, zum Eintragen graphischer Längen und Breiten, bey Verzeichnung der Meiseronten bedienen können, als bisherigen, so wird man das davon beygegebene nicht für überflüssig halten. Jetzt werde ich zeigen, wie mit Beybehaltung der Bedingung Meridiane und Parallelen durch gerade Linien abgebildet werden sollen, ein Netz sich entwirft, welches die hineingezeichneten Länder Originalen auf der Kugel ähnlicher, als die herige Entwerfungsart, darstellt.

§. 27.

Aufgabe. Ein Netz nach den Bedingungen §. 5. II. zu entwerfen.

Aufl. 1. Die Ursache, warum die Entwerfungsart (§. 23.) die Figur der Länder sehr verunstaltet, ist, weil die Grade und Parallelen, denen auf den Meridianen gleich genommen worden sind, da sie doch auf der Kugel nach den Polen zu, immer kleiner werden, zwar im Verhältnisse der Cosinusse ihrer geographischen Breiten.

Um also die Vierecke des Netzes, und
 auch die hineingezeichneten Länder, der-
 maßiger zu erhalten, so setze man, die
 Theile auf dem durch die Mitte der Charte
 Meridiane MN (Fig. XXIII. T. II.)
 wieder Grade, und die durch die Theil-
 senkrecht auf MN gezogenen Linien stellten
 Meridiane vor, deren hier von M nach N,
 worden sind, wenn ich z. B. wieder,
 S. 23.) setze, daß das zu verzeichnende
 zwischen dem 40ten und 45ten Grad der
 Breiten, und folglich das Perpendikel AB
 den Parallel durch den 40ten Grad der
 Breite und CD durch N den Parallel durch den
 45ten Grad der Breite vorstellen soll.

Man theile einen Grad des Meridians,
 in 15 gleiche Theile, so erhält man die
 Länge in Meilen, und NM würde dann
 einen Maaßstab von 5. 15 oder 75 solcher
 Meilen vorstellen.

Nun nehme man auf zwey der gezogenen
 Meridiane, die Theile, welche Grade bedeuten
 und theile sie in ihrem gehörigen Verhältnisse, zu den
 Graden auf MN, so kann man alsdann
 die Meridiane ausziehen, und das Netz

nach für den Winkel ω , nach (I.)

$$\begin{aligned}\tan \alpha &= \frac{\cos 50^\circ - \cos 60^\circ}{10} \\ &= \frac{0,6427876 - 0,5}{10} \\ &= 0,01427876\end{aligned}$$

$$\text{also } \omega = 49'.5''. \text{ Ferner } \sin x = \frac{\tan \omega}{0,01745}$$

$$0,01427876 : 0,01745 \dots = 0,818108$$

Also $x = 54^\circ.54'$. Es erhellet also, daß der Punkt X, für welchen der Fehler in dem Grade ZX am größten ist, senkrecht in die Mitte zwischen Q und W fällt. Ferner hat man für die Entfernung PQ, oder A (II.)

$$\log M = \log 15 = 1,1760913$$

$$\log \cos \alpha = \log \cos 60^\circ = 9,6989700$$

$$10,8750613$$

$$1 \tan \omega = 8,15468281$$

$$\log A = 2,7203785$$

$$\text{Also } A = 525,2 \text{ Meilen}$$

Welches beynähe 35 solcher Meridiangrade betragen würde, als zwischen Q und W, so sich zu finden.

Für den Fehler in dem Parallelgrade ZX stellt man, nach (V.), das dortige $x = 54^\circ.54'$

2. Da auf einem Wertaßgrade, wie $\alpha 12$,
man gewöhnlich auch irgendwo zur Seite der
besonders verzeichnet) die Theilchen, welche
n vorstellen, meistens schon sehr klein aus-
so können die Hunderttheilchen von Reilen
Abfassen und Auftragen der Parallelgrade,
I, I, II u. wohl nur nach dem Augenmaasse
gt werden. Die Tausendtheilchen werden
begfallen: oft werden schon die Hunderttheil-
unmerklich seyn. Wenn indessen der Werth
Parallelgrades, wie $\alpha 1$, mehreremahle neben
er hingetragen wird, so kann es geschehen,
in kleiner Fehler im Abfassen eines solchen
s sich anhäuft, und das Ganze merklich feh-
l macht. Man verfährt daher genauer, wenn

durch das Nebeneinandertragen desselben, und durch das Auftragen ihrer Vielfachen aus und demselben Punkte, wie a, erhält

7. Bey dieser Art des Abtragens ist Anhäufung von Fehlern zu besorgen, und ich daher dies Verfahren allemahl in ähnlichen voraussetzen, welches aber nur gilt, wenn die Theile auf einer geraden Linie, wie neben einander hinzutragen sind. Wie beyzutragen solcher Theile auf einen Kreisb zu verfahren sey, daß das Ganze richtig auswerde ich in der Folge weisen.

8. Einen Ort nunmehr, dessen geographische Länge z. E. $28^{\circ} 30'$ und Breite $= 41^{\circ}$ gegeben wäre, in das Netz (Fig. XXIII.) einzutragen, so ziehe man durch den Punkt x auf 10 Minuten über dem 41ten Grad der Breite, Parallele mit AB, innerhalb des Viereckes T, welches der Ort, nach Maaßgabe seiner Länge und Breite fallen mußte. Hierauf nehme man auf zwischen dem 28ten und 29ten Grad der Länge, so wie auch zwischen dergleichen auf CD, b und w ein paar Punkte, jeden um $30'$ über dem 28ten Grad der Länge hinaus, und lege an u und w ein Linial. Wo solches bey y, innerhalb des Viereckes T, die vorhin mit AB gezogene Par-

hneidet, da wird der verlangte Ort hinfals, und so kann man jedem andern Orte seine ge Stelle in dem Netze anweisen, und, nach ung der übrigen in (§. 24.) gegebenen Vorschriften, ein ganzes Land eintragen. Begreiflich, zur Erleichterung dieser Arbeit, die Grade an Rande der Charte in kleinere Theile eingetheilt seyn.

§. 28.

Vorzüge und Mängel dieser Entwerfungsart.

Die Vorzüge sind 1) daß die Parallelen und Meridiane, als gerade Linien, keiner weitern Construction bedürfen. 2) Daß sich noch mit größter Leichtigkeit ein jeder Ort eintragen, folglich auch umgekehrt, wieder seine geographische Länge und Breite bestimmen läßt, wenn er auf einer Charte, nach dieser Entwerfungsart, eingezeichnet wäre. 3) Daß die Vierecke, wie Trapeze, deren Seiten, nicht so sehr von ihrem natürlichen Verhältnisse auf der Kugel abweichen, wie bei der andern Entwerfungsart (§. 23.), wo die Meridiane und Parallelgrade von gleicher Größe genommen wurden, und daß folglich 4) auch die Gestalt eines in dieses Netz eingetragenen Landes weniger von

wahren Figur auf der Kugel abweichen
 8 in (§. 23.) der Fall war.

Die Mängel sind aber, daß nur allein
 1ste Meridian MN auf den Parallelen
 steht, die übrigen aber desto schiefere auf
 allen stehen, je weiter sie von dem mit-
 tfernt sind, und daß folglich die Vierecke,
 wie 1, ar i 1 ung der Seiten, sich so ziem-
 die en enden auf der Kugel verhal-
 1 den aber desto mehr davon abwei-
 ie 1 n Rande AC oder BD
 ere zu liegen kommen, da hingegen die auf
 alle rechtwinklicht sind. Indessen scha-
 det diese Abweichung der Aehnlichkeit des Ganzen
 weniger, als wenn die Vierecke, wie in (§. 23.)
 rechtwinklicht sind, die Seiten derselben aber so
 sehr, wie dort, von ihrem wahren Verhältnisse
 auf der Kugel abweichen, und es kann daher diese
 Entwerfungsart immer sehr vortheilhaft zu Char-
 ten mäßig großer Länder angewandt werden, ohne
 daß die Figur derselben zu sehr verunstaltet würde.

III. Endlich haben auch nur diejenigen Pa-
 rallelgrade, wie al; I. II; 1c. q 1; 1. 2; 1c.,
 welche unmittelbar aufgetragen worden, ihr wahres
 Verhältniß gegen die Grade des mittelften Meri-
 dians MN. Die Grade der übrigen Parallelen,
 welche

Es seyen überhaupt W, Q, (Fig. XXIV.)
 uigen Punkte des mittelften Meridians MN,
 welche die Parallelgrade WK, QR in ihrem
 Verhältnisse gegen einen Grad des Meri-
 dians MN genommen worden sind; die geographi-
 sche Breite von Q sey $= \alpha$, von W $= \beta$, und
 der Grad des Meridians MN sey in Meilen $= M$,
 $QR = M \cos \alpha$; $WK = M \cos \beta$.

2. Hat man nun die gerade Linie RK gezo-
 gen und solche bis an die äuffersten durch N und
 M gehenden Parallelen des Netzes verlängert, so
 NS, ML die durch Zeichnung sich ergebenden
 Längen dieser Parallelen. Heißt nun die geogra-
 phische Breite von N $= \delta$, von M $= \gamma$, so sollte
 die Länge NS und ML ihr wahres Verhältniß hätten,
 $NS = M \cos \delta$ und $ML = M \cos \gamma$ seyn.

$RQ :: QP$. Weil nun $KY = KW - RQ = M (\cos \beta - \cos \alpha)$ (1); und $RQ = M \cos \alpha$; ferner QW in Graden = der geographischen Breite von Q , weniger der von W , d. h. $= \alpha - \beta$, folglich in Meilen $= M (\alpha - \beta)$ ist, so erhält man durch Substitution dieser Werthe in die angegebene Proportion, $QP = \frac{(\alpha - \beta) \cos \alpha}{\cos \beta - \cos \alpha} \cdot M$

in Meilen, und folglich $PN = QP - QN = QP - M (\delta - \alpha)$, oder wenn man den Werth von QP substituirt,

$$PN = \frac{M (\delta - \beta) \cos \alpha - M (\delta - \alpha) \cos \beta}{\cos \beta - \cos \alpha}$$

4. Also $SN = PN \cdot \tan P = PN \tan KRY = PN \cdot \frac{KY}{RY} = \frac{PN \cdot KY}{QW}$, oder, wenn man aus

(3) die Werthe von PN ; KY ; QW substituirt,

$$SN = PN \cdot \frac{\cos \beta - \cos \alpha}{\alpha - \beta}, \text{ oder}$$

$$SN = \frac{M (\delta - \beta) \cos \alpha - M (\delta - \alpha) \cos \beta}{\alpha - \beta}$$

5. Eben so findet sich, wenn man statt δ , des Parallels ML geographische Breite γ setzt

$$ML = \frac{M (\gamma - \beta) \cos \alpha - M (\gamma - \alpha) \cos \beta}{\alpha - \beta}$$

II. Wenn nun $PQ = A$ gesetzt wird, so ist
 $PQ \tan \omega = RQ = M \cos \alpha$, also

$$A = \frac{M \cos \alpha}{\tan \omega} = \frac{M (\alpha - \beta) \cos \alpha}{\cos \beta - \cos \alpha}$$

die bekannte GröÙe.

III. Durch die GröÙen A und ω kann man die Fehler in den Graden SN und LM auch auf folgende Art ausdrücken.

Weil $SN = PN \tan \omega$, und $PN = PQ - QN = A - M (\delta - \alpha)$, so ist $SN = (A - M (\delta - \alpha)) \tan \omega$, und folglich, da der wahre Werth von SN seyn müÙte $= M \cos \delta$, der Fehler

in $SN = (A - M (\delta - \alpha)) \tan \omega - M \cos \delta$.
 Und auf eben die Art, statt δ nur die geographische Breite γ des Parallels LM gesetzt, der Fehler

in $LM = (A - M (\gamma - \alpha)) \tan \omega - M \cos \gamma$.

IV. Ob diese beyden Fehler einander gleich oder ungleich ausfallen, hängt von den geographischen Breiten γ und δ ab, unter denen die beyden Grade liegen. Sollten die Fehler einander gleich seyn, so würde, wie leicht einzusehen ist,

$$M \delta \tan \omega + M \cos \delta = M \gamma \tan \omega + M \cos \gamma$$

also $\frac{\cos \gamma - \cos \delta}{\delta - \gamma} = \tan \omega$

seyn

§. 30. (I) bekannt ist.
 Noch einige Betrachtungen so beschaffen sind,
 Entwurf genüge geschieht, so
 I. Man setze α in den Graden SN und
 LPM, welcher ein ungleich seyn.
 so, und die Entfernungen fragen, für welchen Punkt X,
 Parallelen OR also für welche geographische
 so hat man in dem zugehörigen Grade ZX
 ausfällt. Dieser Punkt X wird
 in Q und W fallen müssen, weil die
 KW in ihrem wahren Verhältnisse
 werden (§. 28. III. 3.), und also die
 den $= 0$ sind. — Man heiße dem-
 geographische Breite von $X = x$, so ist
 wie in (III.) der Fehler.

$EX = (A - M(x + a)) \tan \alpha - M \cos x$
 nicht x , damit dieser Ausdruck, den ich y
 nennen will, ein Maximum werde.

Die Differentialrechnung lehrt, daß man zu
 dieser Aufgabe den Ausdruck differenziren, und
 sein Differential $= 0$ setzen müsse. Dies giebt
 dann eine Gleichung, woraus man das x finden
 kann.

Da nun in dem Ausdrucke y, bloß x die ver-
 änderliche Größe ist, so hat man wegen $d \cos x =$
 $- dx \sin x$ (Trig. S. XXX.), wo dx durch

Deci-

t, und zeigt, wie weit die Constructionsart
(.) ohne merklichen Fehler in der Ausübung
andert werden könne.

9. Freylich sind nun auch in einem Vierecke
(Fig. XXIII.), selbst die Meridiangrade
mehr genau denen auf dem mittelften Meri-
MN gleich, und jeder Grad auf einem Me-
ie, wie A 27, wird etwas größer, als 15
en seyn. Indessen muß die Schiefe der Me-
ie, wie A 27, schon beträchtlich seyn, wenn
Grade auf ihnen um etwas sehr beträchtliches
er, als die auf MN, ausfallen sollen. Man
daher in einem jeden Vierecke, wie T, die
ngen der Dertex noch immer ohne merklichen
er nach dem Meilenmaassstabe auf MN, mes-
und dies geht beynahe durch den ganzen Raum
Rezes ABCD an, wenn es sich nicht über 15
10 Grade der Länge und Breite erstreckt.

§. 29.

1. Zur Berechnung der Schiefe eines Meri-
s, wie z. E. SL (Fig. XXIV.), dienen
ende Betrachtungen.

2. Man setze jetzt, der Meridian SL stehe
λ Grade von dem mittelfsten MN ab, so daß
jetzt QR, λ Grade des Parallels durch Q,
und

und folglich auch WK, λ Grade des Parallels durch W enthalte, so wäre jetzt

$$QR = \lambda \cdot M \cos \alpha$$

$$WK = \lambda \cdot M \cos \beta$$

$$\text{Demnach } KY = KW - QR = \lambda \cdot M (\cos \beta - \cos \alpha)$$

3. Ferner wie oben $QW = (\alpha - \beta) M = RY$. Demnach $\tan KRY = \tan P = \frac{KY}{RY} = \frac{\lambda (\cos \beta - \cos \alpha)}{\alpha - \beta}$. Diese Tangente ist

auch der Cotangente des Neigungswinkels RKY des Meridians SL gegen die Parallelen des Netzes gleich.

4. Ex. Es sey der Unterschied der beyden Meridiane SL, MN also $\lambda = 5$ Grade; so ist, wenn man α, β , wie oben (§. 28. III. 7.) nimmt, und $RKY = \mathcal{D}$ setzt

$$\begin{aligned} \cot \mathcal{D} &= \frac{5 (\cos 55^\circ - \cos 60^\circ)}{5} \\ &= \cos 55^\circ - \cos 60^\circ = 0,07357 \end{aligned}$$

also $\mathcal{D} = 85^\circ. 47'$. beynähe.

Also weicht der Winkel, den der Meridian SL mit den Parallelen der Charte macht, um $4^\circ. 13'$ von 90° ab, wenn gleich SL nur um 5 Grad von MN absteht. Es erhellet hieraus, daß die Winkel in einem Vierecke, wie T, (Fig. XXIII.)

sehr

halb merklich schief werden, und von den Winkeln des ihm entsprechenden Vierecks der Kugel abweichen. Indessen convergiren die geradlinigten Meridiane der Charte nach gewissen Punkte P, wie die kreisförmigen der Kugel, nach dem Pole zu, wodurch das Netz, wenn gleich die Vierecke, wie T. XXIII.), schiefwinklicht ausfallen, dennoch ermaassen dem entsprechenden auf der Kugel näher wird, als wenn, wie in (§. 23.), die Meridiane zwar auf den Parallelen senkrecht stehen, Parallelgrade aber so sehr, wie dort, von wahren Verhältnisse auf der Kugel abwei-

— Man muß bedenken, daß es nach keiner Erfahrungsart auf dem Papiere möglich ist, alle Theile eines Netzes auf der Kugelfläche zu zeichnen, und daß man sich immer befriedigen muß, wenn die Abweichung von dem Originale nicht gar zu groß ist. Die gegenwärtige Verfertigungsart gehört noch immer zu den erträglichsten und empfiehlt sich übrigens durch die Leichtigkeit der Construction, wodurch sie auch zu Abänderungen, wie (§. 26.), brauchbar wird.

nach für den Winkel ω , nach (I.)

$$\operatorname{tang} \alpha = \frac{\cos 50^\circ - \cos 60^\circ}{10}$$

$$= \frac{0,6427876 - 0,5}{10}$$

$$= 0,01427876$$

$$\text{also } \omega = 49'.5''. \text{ Ferner } \sin x = \frac{\operatorname{tang} \omega}{0,01745 \dots}$$

$$0,01427876 : 0,01745 \dots = 0,818108.$$

Also $x = 54^\circ.54'$. Es erhellet also, daß der Punkt X, für welchen der Fehler in dem Grade ZX am größten ist, obgleich in die Mitte zwischen Q und W fällt. Ferner hat man für die Entfernung PQ, oder A (II.)

$$\log M = \log 15 = 1,1760913$$

$$\log \cos \alpha = \log \cos 60^\circ = 9,6989700$$

$$10,8750613$$

$$1 \operatorname{tang} \omega = 8,1546828$$

$$\log A = 2,7203785$$

$$\text{Also } A = 525,2 \text{ Meilen.}$$

Welches beynähe 35 solcher Meridiangrade betragen würde, als zwischen Q und W, 10 sich befinden.

Für den Fehler in dem Parallelgrade ZX selbst hat man, nach (V.), daß dortige $x = 54^\circ.54'$

MN noch ein paar Linien gleichlaufend gezogen, neben die man Zahlen für die Grade der Breite, so wie neben AB, CD, diejenigen für die Grade der Länge (hier z. B. vom 27ten bis 33ten) schreibt.

6. Da auf einem Maaßstabe, wie Ma, (den man gewöhnlich auch irgendwo zur Seite der Karte besonders verzeichnet) die Theilchen, welche Meilen vorstellen, meistens schon sehr klein ausfallen, so können die Hunderttheilchen von Meilen zum Abfassen und Auftragen der Parallelgrade, wie aI, I, II u. wohl nur nach dem Augenmaaße geschätzt werden. Die Tausendtheilchen werden ganz wegfallen: oft werden schon die Hunderttheilchen unmerklich seyn. Wenn indessen der Werth eines Parallelgrades, wie aI, mehreremal neben einander hingetragen wird, so kann es geschehen, daß ein kleiner Fehler im Abfassen eines solchen Grades sich anhäuft, und das Ganze merklich fehlerhaft macht. Man verfährt daher genauer, wenn man auf dem Parallel durch a erstlich einen Grad, so 11,32 Meilen (4), aus a in I, dann zwey Grade, also 2. 11,32 oder 22,64 Meilen, aus a in II, hierauf den Werth von 3 Graden, oder 3. 11,32 = 33,96 Meilen, aus a in III, u. s. w. folgt, und solchergestalt die einzelnen Grade nicht

durch das Nebeneinandertragen desselben, durch das Auftragen ihrer Vielfachen aus und demselben Punkte, wie a, erhält

7. Bey dieser Art des Abtragens i Anhäufung von Fehlern zu besorgen, und ich daher dies Verfahren allemahl in ähnlichen voraussetzen, welches aber nur gilt, wenn Theile auf einer geraden Linie, wie neben einander hinzutragen sind. Wie beytragen solcher Theile auf einen Kreis zu verfahren sey, daß das Ganze richtig an werde ich in der Folge weisen.

8. Einen Ort nunmehr, dessen geographische Länge z. E. $28^{\circ} 30'$ und Breite $= 41^{\circ}$ gegeben wäre, in das Netz (Fig. XXIII.) einzutragen, so ziehe man durch den Punkt x auf 10 Minuten über dem 41ten Grad der Breite eine Parallele mit AB, innerhalb des Viereckes welches der Ort, nach Maaßgabe seiner Länge und Breite fallen mußte. Hierauf nehme man an zwischen dem 28ten und 29ten Grad der Länge so wie auch zwischen dergleichen auf CD, und w ein paar Punkte, jeden um $30'$ über dem 28ten Grad der Länge hinaus, und lege an w ein Linial. Wo solches bey y, innerhalb des Viereckes T, die vorhin mit AB gezogene Pa-

schneidet, da wird der verlangte Ort hinf
und so kann man jedem andern Orte sein
tze Stelle in dem Netze anweisen, und, na
lung der übrigen in (§. 24.) gegebenen Bo
ten, ein ganzes Land eintragen. Begreift
n, zur Erleichterung dieser Arbeit, die Grade
am Rande der Charte in kleinere Theile eing
seyn.

§. 28.

Vorzüge und Mängel dieser Entwerfungsart.

I. Die Vorzüge sind 1) daß die Parallelen
Meridiane, als gerade Linien, keiner weit
gen Construction bedürfen. 2) Daß sich noch
iemlicher Leichtigkeit ein jeder Ort eintragen,
folglich auch umgekehrt, wieder seine geogra
e Länge und Breite bestimmen läßt, wenn er
iner Charte, nach dieser Entwerfungsart,
geben wäre. 3) Daß die Vierecke, wie T.
sehung ihrer Seiten, nicht so sehr von ihrem
en Verhältnisse auf der Kugel abweichen, wie
er Entwerfungsart (§. 23.), wo die Meri
und Parallelgrade von gleicher Größe genömm
wurden, und daß folglich 4) auch die Gestalt
in dieses Netz eingetragenen Landes weniger
von

von seiner wahren Figur auf der Kugel abweichen wird, als in (§. 23.) der Fall war.

II. Die Mängel sind aber, daß nur allein der mittelfte Meridian MN auf den Parallelen senkrecht steht, die übrigen aber desto schiefere auf den Parallelen stehen, je weiter sie von dem mittelften entfernt sind, und daß folglich die Vierecke, wie T, zwar in Ansehung der Seiten, sich so ziemlich wie die entsprechenden auf der Kugel verhalten, in den Winkeln aber desto mehr davon abweichen, je weiter sie nach a Rande AC oder BD der Charte zu liegen kommen, da hingegen die auf der Kugel alle rechtwinklicht sind. Indessen schadet diese Abweichung der Aehnlichkeit des Ganzen weniger, als wenn die Vierecke, wie in (§. 23.) rechtwinklicht sind, die Seiten derselben aber so sehr, wie dort, von ihrem wahren Verhältnisse auf der Kugel abweichen, und es kann daher diese Entwerfungsart immer sehr vortheilhaft zu Charten mäßig großer Länder angewandt werden, ohne daß die Figur derselben zu sehr verunstaltet würde.

III. Endlich haben auch nur diejenigen Parallelgrade, wie aI; I. II; 12. Q I; I. 2; 12., welche unmittelbar aufgetragen worden, ihr wahres Verhältniß gegen die Grade des mittelften Meridians MN. Die Grade der übrigen Parallelen, welche

sich aber durch Zeichnung ergeben haben,
 E. die auf den Parallelen durch 40, 42,
 45, werden nur beynähe in dem wahren
 Verhältnisse der Cosinusse der Breiten abnehmen.
 viel der Fehler betragen kann, werden sol-
 che Betrachtungen lehren.

Es seyen überhaupt W, Q, (Fig. XXIV.)
 irgend welche Punkte des mittelften Meridians MN,
 welche die Parallelgrade WK, QR in ihrem
 Verhältnisse gegen einen Grad des Meri-
 dian MN genommen worden sind; die geographi-
 sche Breite von Q sey $= \alpha$, von W $= \beta$, und
 ein Grad des Meridians MN sey in Meilen $= M$,
 $QR = M \cos \alpha$; $WK = M \cos \beta$.

2. Hat man nun die gerade Linie RK gezo-
 gen und solche bis an die äußersten durch N und
 M gehenden Parallelen des Netzes verlängert, so
 sind NS, ML die durch Zeichnung sich ergebenden
 Längen dieser Parallelen. Heißt nun die geogra-
 phische Breite von N $= \delta$, von M $= \gamma$, so sollte
 die Länge von NS und ML ihr wahres Verhältniß hätten,
 $NS = M \cos \delta$ und $ML = M \cos \gamma$ seyn.

3. Nun ist aber, wenn man LS verlängert,
 sie sey P in die verlängerte MN einschneidet,
 dann RY gleichlaufend mit MN zieht, ersichtlich
 : $RY = RQ : QP$, oder $KY : QW =$
 RQ

$RQ : QP$. Weil nun $KY = KW - RQ = M (\cos \beta - \cos \alpha)$ (1); und $RQ = M \cos \alpha$; ferner QW in Graden = der geographischen Breite von Q , weniger der von W , d. h. $= \alpha - \beta$, folglich in Meilen $= M (\alpha - \beta)$ ist, so erhält man durch Substitution dieser Werthe in die angegebene Proportion, $QP = \frac{(\alpha - \beta) \cos \alpha}{\cos \beta - \cos \alpha} \cdot M$

in Meilen, und folglich $PN = QP - QN = QP - M (\delta - \alpha)$, oder wenn man den Werth von QP substituirt,

$$PN = \frac{M (\delta - \beta) \cos \alpha - M (\delta - \alpha) \cos \beta}{\cos \beta - \cos \alpha}$$

4. Also $SN = PN \cdot \tan P = PN \tan KRY = PN \cdot \frac{KY}{RY} = \frac{PN \cdot KY}{QW}$, oder, wenn man aus

(3) die Werthe von PN ; KY ; QW substituirt,

$$SN = PN \cdot \frac{\cos \beta - \cos \alpha}{\alpha - \beta}, \text{ oder}$$

$$SN = \frac{M (\delta - \beta) \cos \alpha - M (\delta - \alpha) \cos \beta}{\alpha - \beta}$$

5. Eben so findet sich, wenn man statt δ , des Parallels ML geographische Breite γ setzt

$$ML = \frac{M (\gamma - \beta) \cos \alpha - M (\gamma - \alpha) \cos \beta}{\alpha - \beta}$$

6. So viel nun diese Werthe SN, ML, n den wahren, nemlich $SN = M \cos \delta$ und $ML = M \cos \gamma$, abweichen, so viel beträgt der Fehler, der bey dieser Zeichnungsart in den äusseren Parallelen SN und ML des Netzes entstehen kann.

7. Um durch ein Beyspiel den Fehler zu berechnen, so seyen z. E.

die geographischen Breiten von $M = 50^\circ = \gamma$

W = 55 = β

Q = 60 = α

N = 65 = δ

ist $\alpha - \beta = \delta - \alpha = 5^\circ$; $\delta - \beta = 10^\circ$,
 $-\alpha = -10^\circ$; $\gamma - \beta = -5^\circ$, folglich,
 wenn man M (weil alles durch Grade ausgedrückt ist) = 15 Meilen setzt.

$$SN = 15 \cdot \frac{10 \cos 60^\circ - 5 \cos 55^\circ}{5}$$

$$= 15 (2 \cos 60^\circ - \cos 55^\circ)$$

Nun ist für den Halbmesser 1; $\cos 60^\circ = 0,5$ und $\cos 55^\circ = 0,57357$ also

$$SN = 15 \cdot 0,42643 = 6,3964 \text{ geogr. M.}$$

Und nach einer ähnlichen Rechnung

$$LM = 15 \cdot \frac{-5 \cos 60^\circ + 10 \cos 55^\circ}{5}$$

$$= 15 (-\cos 60^\circ + 2 \cos 55^\circ) = 9,7071 \text{ M.}$$

Wären

Wären nun SN und LM in ihrem gehörigen Verhältnisse, wie auf der Kugel, so müßte nach der Tafel (§. 12.) $SN = 6,339$; $LM = 9,642$ Meilen seyn. Also beträgt der Fehler für SN, wenn ich bloß bis auf Tausendtheilchen gehe, 0,057 Meilen, oder um so viel fällt SN in der Zeichnung größer aus, als das wahre SN der Tafel (§. 12.). Hingegen ist der Fehler von $LM = 0,065$, um so viel ist ebenfalls das LM der Zeichnung größer, als das wahre.

8. Man sieht hieraus, daß innerhalb $MN = 15$ Grad der Breite, der Fehler sich ohngefähr auf 6 bis 7 Hunderttheilchen einer geograph. Meile belaufen kann, wenn nemlich die geographische Breite von $M = 50$ Grad ist, also das Netz sich vom 50ten bis zum 65ten Grad der Breite erstreckte, und die Punkte Q und W, für welche QR und WK in ihrem wahren Verhältnisse genommen wurden, unter dem 60ten und 55ten Grad der Breite lägen. Da jener Fehler von 6 Hunderttheilchen einer Meile, 18 mahl genommen, etwas über eine Meile ausmacht, so erhellet, daß 18 solcher Grade auf den Parallel durch N, rechts und links des Meridians MN getragen, ohngefähr nur um 1 Meile zu groß ausfallen würden, welches für die Ausübung immer noch erträglich.

Mn, deren Grade gewöhnlich in kleinere Theile eingetheilt werden, die Punkte w und u, welche der geogr. Länge des einzutragenden Orts entsprechen, so ist eine gerade Linie, von u nach w gezogen, der Meridian des Orts; wenn nun der Punkt v, auf dem mittelften Meridiane MN, der geographischen Breite des Orts entspricht, so fasse man die Weite Mv, und trage sie auf den Meridian uw, aus u in y, so ist y der einzutragende Ort, und so ist es denn nicht schwer, eine ganze Provinz, nach Befolgung der übrigen in (§. 24.) angegebenen Vorschriften, welche mit einiger Veränderung leicht auf die gegenwärtige Entwerfungsart angewandt werden, in dieses Netz einzutragen.

X. So kann man denn auch umgekehrt leicht die geographische Länge und Breite eines Orts y auf einer Charte nach dieser Entwerfungsart bestimmen, wenn man um y ein Linial dreht, bis es durch zwey gleichnamigte Punkte, w und u, der äußersten Parallelfreise geht, d. h. durch solche, welchen gleichviel Grade und Minuten der Länge entsprechen, da denn diese Grade und Minuten die Länge des Orts selbst angeben. Darauf faßt man hy, und trägt sie auf den mittelften Meridian aus W in v, so findet sich bey v die geographische Breite des Orts angezeigt, indem man
bey

und folglich auch WK, λ Grade des Par
burch W enthalte, so wäre jetzt

$$QR = \lambda \cdot M \cos \alpha$$

$$WK = \lambda \cdot M \cos \beta$$

$$\text{Demnach } KY = KW - QR = \lambda \cdot M (\cos \beta - \cos \alpha)$$

3. Ferner wie oben $QW = (\alpha - \beta)$
 $= RY$. Demnach $\tan KRY = \tan$
 $\frac{KY}{RY} = \frac{\lambda (\cos \beta - \cos \alpha)}{\alpha - \beta}$. Diese Tangen

auch der Cotangente des Neigungswinkels
des Meridians SL gegen die Parallelen
Netz gleich.

4. Ex. Es sey der Unterschied der
Meridiane SL, MN also $\lambda = 5$ Grade; λ
wenn man α, β , wie oben (§. 28. III.
nimmt, und $RKY = \varnothing$ setzt

$$\cot \varnothing = \frac{5 (\cos 55^\circ - \cos 60^\circ)}{5}$$

$$= \cos 55^\circ - \cos 60^\circ = 0,07$$

also $\varnothing = 85^\circ. 47'$ beynähe.

Also weicht der Winkel, den der Mer
SL mit den Parallelen der Charte macht, um
 $18'$ von 90° ab, wenn gleich SL nur u
Grad von MN absteht. Es erhellet hieraus,
die Winkel in einem Vierecke, wie T, (Fig. XX.

der Kugel, nach dem Orte zu, wodurch das
Netz, wenn gleich die Vierecke, wie T.
XXIII.), schiefwinklicht ausfallen, dennoch
fermaassen dem entsprechenden auf der Kugel
cher wird, als wenn, wie in (§. 23.), die
ebenen zwar auf den Parallelen senkrecht stehen,
Parallelgrade aber so sehr, wie dort, von
den wahren Verhältnissen auf der Kugel abweichen.

— Man muß bedenken, daß es nach keiner
Darstellungsart auf dem Papiere möglich ist, alle
Veränderungen eines Netzes auf der Kugeloberfläche zu
zeichnen, und daß man sich immer befriedigen
muss, wenn die Abweichung von dem Originale
nicht gar zu groß ist. Die gegenwärtige Ver-
änderungsart gehört noch immer zu den erträglich-
sten und empfiehlt sich übrigens durch die Leichte-
heit der Construction, wodurch sie auch zu Ab-

Parallelen QR des Neiges, also die Linie PC
 so hat man aus (§. 28. III. 4.) ersichtlich

$$\operatorname{tang} \omega = \frac{SN}{PN} = \frac{\cos \beta - \cos \alpha}{\alpha - \beta}$$

In welcher Formel α und β durch Grade
 brückt seyn müssen, wie aus dem Gange der
 Rechnung erhellt; Wären α und β durch
 Minuten ausgedrückt, so würde man statt α
 setzen müssen $\frac{\alpha}{60}$ und $\frac{\beta}{60}$, um diese Min
 Gradtheile zu verwandeln, da denn für diese

$$\operatorname{tang} \omega = \frac{\cos \beta - \cos \alpha}{\alpha - \beta} \cdot 60$$

seyn würde, und so, wenn α und β durch
 Sekunden ausgedrückt wären, würde man

$$\operatorname{tang} \omega = \frac{\cos \beta - \cos \alpha}{\alpha - \beta} \cdot 3600$$

II. Wenn nun $PQ = A$ gesetzt wird, so ist
 $PQ \tan \omega = RQ = M \cos \alpha$, also

$$A = \frac{M \cos \alpha}{\tan \omega} = \frac{M (\alpha - \beta) \cos \alpha}{\cos \beta - \cos \alpha}$$

eine bekannte Größe.

III. Durch die Größen A und ω kann man
 nun die Fehler in den Graden SN und LM auch
 auf folgende Art ausdrücken.

Weil $SN = PN \tan \omega$, und $PN =$
 $PQ - QN = A - M (\delta - \alpha)$, so ist $SN =$
 $(A - M (\delta - \alpha)) \tan \omega$, und folglich, da der
 wahre Werth von SN seyn müßte $= M \cos \delta$,
 der Fehler

$$\text{in } SN = (A - M (\delta - \alpha)) \tan \omega - M \cos \delta.$$

Und auf eben die Art, statt δ nur die geographische
 Breite γ des Parallels LM gesetzt, der Fehler

$$\text{in } LM = (A - M (\gamma - \alpha)) \tan \omega - M \cos \gamma.$$

IV. Ob diese beyden Fehler einander gleich
 oder ungleich ausfallen, hängt von den geographi-
 schen Breiten γ und δ ab, unter denen die beyden
 Grade liegen. Sollten die Fehler einander gleich
 seyn, so würde, wie leicht einzusehen ist,

$$M \delta \tan \omega + M \cos \delta = M \gamma \tan \omega + M \cos \gamma$$

$$\text{also } \frac{\cos \gamma - \cos \delta}{\delta - \gamma} = \tan \omega$$

seyn

seyn müssen, wo denn tang ω aus (I) bekannt ist. Wenn demnach γ und δ nicht so beschaffen sind, daß diesem Ausdrücke ein Genüge geschieht, so werden die beyden Fehler in den Graden SN und LM allemahl einander ungleich seyn.

V. Man kann fragen, für welchen Punkt X, des Meridians MN, also für welche geographische Breite, der Fehler in dem zugehörigen Grade ZX am größten ausfällt. Dieser Punkt X wird allemahl zwischen Q und W fallen müssen, weil die Grade QR, KW in ihrem wahren Verhältnisse genommen worden (§. 28. III. 3.), und also die Fehler derselben $= 0$ sind. — Man heiße demnach die geographische Breite von X $= x$, so ist völlig, wie in (III.) der Fehler.

in $ZX = (A - M(x - \alpha)) \text{ tang } \omega - M \cos x$
Man sucht x , damit dieser Ausdruck, den ich y nennen will, ein Maximum werde.

Die Differentialrechnung lehrt, daß man zu dieser Absicht den Ausdruck differenziren, und sein Differential $= 0$ setzen müsse. Dies giebt dann eine Gleichung, woraus man das x finden kann.

Da nun in dem Ausdrücke y , bloß x die veränderliche Größe ist, so hat man wegen $d \cos x = - dx \sin x$ (Trig. C. XXX.), wo dx durch

Deci.

altheilchen des Sinus totus τ auszudrücken
estlich

$$y = -M dx \operatorname{tang} \omega + M dx \sin x.$$

aber der Theil $M dx \operatorname{tang} \omega$ dieses Differ
als aus dem Gliede $M(x - \alpha) \operatorname{tang} \omega$ ent
n ist, wo x (wegen $M = 15$) Grade be
, so bezeichnet das Differential dx in dem
rucke $M dx \operatorname{tang} \omega$ ebenfalls Gradtheilchen.
uß demnach auch das dx in dem Gliede
 $x \sin x$ Gradtheilchen bedeuten; da nun aber
Decimaltheilen des Sinus totus τ ausge
 $= 0,01745329$ (Rästners Geom. 44. S.
V.), so ist das dx in dem Gliede $M dx \sin x$,
ecimaltheilen $= dx \cdot 0,01745329$, welches
 $= \varepsilon \cdot dx$ nennen will. Also hat man

$$y = -M dx \operatorname{tang} \omega + M \varepsilon dx \sin x.$$

ß muß man nun $= 0$ setzen, um den Werth
 x zu finden, für welchen y ein Maximum

Wenn dies geschieht, so findet sich

$$\sin x = \frac{\operatorname{tang} \omega}{\varepsilon} = \frac{\operatorname{tang} \omega}{0,01745329}$$

ang ω durch α und β gegeben ist (I).

VI. Exemp. Gesezt unter dem Goten und
rad der Breite, also für $\alpha = 60^\circ$ und $\beta =$
seyen die Grade QR und KW in ihrem
Verhältnisse genommen worden, so hat man
gers Geom. 41 Lb. N erste

$$= 0,01427876$$

$$\text{also } \omega = 49'.5''. \text{ Ferner } \sin x = \frac{\text{tang } \omega}{0,01745}$$

$$0,01427876 : 0,01745 \dots = 0,81816$$

Also $x = 54^\circ.54'$. Es erhellet also, daß Punkt X, für welchen der Fehlbew Grade ZX am größten ist, so nahe in die Mitte zwischen Q u fällt. Ferner hat man für die Entfernung oder A (II.).

$$\log M = \log 15 = 1,1760$$

$$\log \cos \alpha = \log \cos 60^\circ = 9,6989$$

$$10,8750$$

$$\log \tan \omega = 2,1546$$

$$\log A = 2,7203$$

$$\text{Also } A = 525,2$$

$4^{\circ},9$ und $A = 525,2$ Meilen gesetzt,
ausdruck

$2-15.(54,9-60)) \tan 49'.5'' - 15 \cos 54^{\circ},9.$

es wegen $\tan 49'.5'' = 0,0142787$

gehöriger Rechnung, den Fehler $= -0,034$

d. h. der Grad ZX, unter $54^{\circ}.54'$ der

, wird durch Ziehung des Meridians SL

die Endpunkte der Grade QR und WK (VI.)

fähr um $\frac{34}{1000}$ einer Meile kleiner ausfallen,

er wahre Werth desselben unter dem $54^{\circ}.54'$

Breite seyn müßte, woraus wohl hinlänglich

et, daß, da dieser Fehler zugleich ein Maxi-

, unter den angenommenen Umständen ist,

alle übrigen, durch die Zeichnung sich erge-

, Parallelgrade, ohne merklichen Fehler, mit

wahren Maaße übereinkommen werden.

VII. Uebrigens ist es wohl immer am zuträg-

n, die Punkte R und K, folglich die Grade

WK, welche auf dem Netze in ihrem wah-

Verhältnisse genommen werden, soweit als

ch, aus einander zu nehmen, weil sich die

eines Meridians, wie SL, genauer ergiebt,

man ihn durch weiter von einander liegende

te, z. E. S und L, als durch nahe zusam-

liegende, wie R und K, ziehen kann. Es

wäre also in dieser Rücksicht am besten, sogleich die äussersten Parallelgrade des Netzes selbst, in ihrem wahren Verhältnisse zu nehmen. Man vermeidet dadurch diejenigen Fehler in den übrigen Parallelgraden, welche durch unsichere Anlegung des Lini- als, bey der Ziehung der Meridiane begangen werden können, und die man nicht mit den bisherigen (III.) verwechseln darf, welche auch stattfinden, wenn man gleich die Meridiane auf das schärfste durch die Endpunkte, wie R und K, ziehen könnte.

VIII. Wie viel der Fehler in Messung einer Distanz auf einer Charte nach der bisherigen Entwerfungsart betragen könne, läßt sich beurtheilen, wenn man z. E. ein paar Dörfer in den äussersten gegen einander überstehenden Punkten des Netzes (Fig. XXIII.), z. E. bey t, neben dem Punkte D, und bey A sich gedenkt, die Entfernung At auf der Charte berechnet, und sie mit der wahren, welche nach der Formel (§. 14. III. F.) aus dem Unterschiede λ der beyden Mittagskreise Ap, Bt, und den Abständen der Punkte A und t vom Pole, oder den Ergänzungen a und b ihrer geographischen Breiten α und β zu 90° , sich ergeben würde, vergleicht.

Winkel $UPM = \lambda . LPM = \lambda . \omega$ (wo ω aus den obigen Formeln ebenfalls bekannt ist) setzt, so hat man

$$y = r \sin \lambda . \omega$$

$$x = r (1 - \cos \lambda . \omega)$$

Ex. Für die obigen Data (§. 32. II.) fand sich $\omega = 49'. 5''$, und wenn M unter dem 40ten Grad der Breite, Q aber, für welches oben $PQ = 525,2$ Meilen gefunden wurde, unter dem 60ten Grad der Breite läge, so würde $MQ = 20$ Graden $= 20 . 15 = 300$ Meilen, und folglich $PM = r = 525,2 + 300 = 825,2$ M., wofür ich schlechtweg 825 M. nehmen will.

Sollte nun der Punkt U für $\lambda = 10$ bestimmt werden, so ist wegen $\lambda . \omega = 10 . (49'. 5'') = 8^\circ . 10'. 50''$; $\sin \lambda \omega = 0,1422930$; $\cos \lambda \omega = 0,9898245$ und $1 - \cos \lambda \omega = 0,0101755$, also

$$y = 825 . 0,1422930 = 117,391 \text{ Meilen}$$

$$x = 825 . 0,0101755 = 8,393 \text{ M.}$$

wo begreiflich die 1000theilchen von Meilen weggelassen werden.

Man nehme also $MF = 8,39$ M., errichte durch F ein Perpendikel auf MN, und nehme FU und $FV = 117,39$ M., so sind U, M und V drei Punkte des zu beschreibenden Bogens, zu wel-

in *Geogr. universae tum veteris tum novae, absolutissimum Opus a Jo. Ant. Magino* 1597. bey den zum Ptolomäus gehörigen Charten. Gegenwärtig wendet man sie nur auf kleinere Theile der Erdofläche an, z. E. einzelne Aemter zu mappiren. So hat man einen sächsischen Atlas, wo Meridiane und Parallelen durch gerade Linien abgebildet sind.

§. 31.

Aufgabe. Eine Entwerfungsart anzugeben, auf der alle Meridiane als gerade Linien erscheinen, die Meridiangrade durchaus, wie auf der Kugel, von gleicher Größe sind, und überall auf den Parallelgraden senkrecht stehen.

Aufl. I. Es sey wieder (Fig. XXV.) MN ein Meridian durch die Mitte des zu verzeichnenden Netzes, und P ein Punkt, in der Verlängerung von MN, aus welchem man mit den Halbmessern, wie PN, PQ, PW u., Kreisbögen beschreibe, um die Parallelkreise abzubilden, so werden erstlich alle aus P gezogene Meridiane oder gerade Linien, wie PL, senkrecht auf diesen Bögen stehen, und in einem Vierecke, wie RQKW, werden alle Winkel rechte seyn, wie auf der Kugel,

PL, PU, mit dem PM machen würden.

II. Damit aber doch wenigstens ein paar Punkte wie QR, WK, welche auf den Parallelen durch Q und W Grade bedeuten mögen, richtiges Verhältniß gegen einen Meridiangrad MN erhalten, so setze man z. E. Q liege dem 6ten Grade der Breite, und W unter 50ten, wie (§. 30. VI.), dergestalt, daß QW 10 Grade des Meridians vorstelle, die man in 10 gleiche Theile eintheile, um die neuen Grade zu erhalten.

III. Einen solchen Grad des Meridians man in 15 Theile, um die geographischen zu erhalten, welche, wenn sie groß genug sind, noch weiter in 10 und 100 Theilchen theilt werden können.

= 9,642 M. genommen werden, wofür man, weil sich kleinere Theilchen, als Hunderttheilchen, wohl nicht mehr mit dem Zirkel werden abfassen lassen, nur 9,64 Meilen nimmt.

V. Wer mit einem Zirkel 7,5 Meilen abfaßt, und sie auf einen Kreisbogen durch Q, aus Q in R setzt, macht eigentlich nicht den Bogen QR, sondern die Sehne desselben, so groß. Nun sollte aber eigentlich der Bogen QR selbst dieses Maas bekommen. Weil indessen hier QR nur einen Grad vorstellt, so kann man, ohne merklichen Fehler, Sehne und Bogen einander gleich setzen, und also annehmen, daß durch das Verfahren (IV.) der Bogen QR selbst das gehörige Maas erhalte.

VI. Wenn man QR und WK in dem gehörigen Verhältnisse nimmt, so bestimmt sich das durch die Lage des Meridians SRKL. Dieser würde nicht auf den Bögen QR, WK, LM senkrecht stehen, wenn seine Verlängerung nicht durch den Mittelpunkt P dieser Bögen gieng. Dies zeigt, daß die Annahme des Punktes P, aus welchem man die Bögen ziehen muß, nicht willkürlich ist, sondern sich nach den Graden QR, KW selbst richten muß. Um demnach den Punkt P zu bestimmen, so gedenke man sich durch

Linie RY gleichlaufend mit PW, so hat
weil RQ, KW, ohne merklichen Fehler
rade auf MN senkrecht stehende Parallelen
zu halten sind,

$$KY : RY = RQ : PQ \text{ oder}$$

— $RQ : QW = RQ : PQ$ wie §. 28. III. 3.
weil $QW = 10$ Graden des Meridians
, $15 = 150$ Meilen, und $KW = 9,642$;
 $= 7,5$ (IV.), so ist

$$PQ = \frac{150 \cdot 7,5}{2,142} = 525,2$$

lich wie das A, in (§. 30. VI. II.), für
s dort die allgemeine Formel angegeben ist,
überhaupt α und β die geographischen Brei-
te Punkte Q und W bedeuten,

VII. Dieser Werth von PQ beträgt fast
5, d. h. 35 solcher Grade, als zwischen Q
W hier 10 angenommen sind. Man würde
um den Punkt P zu finden, aus welchem
die Kreishögen durch die Punkte Q, W, des
Meridians, und so durch die übrigen, ziehen
, von Q nach P ohngefähr 35 Meridian-
grade, oder 525 Meilen absetzen, und dann erst
aus Q gezogenen Bögen die Werthe QR,
soviel mahl nebeneinander aus Q in R,
ic., und aus W in K, I, II ic. hintera-
gen,

Linien jöge, und sie bis an die äußersten Par
NTb, MUn, des zu vergleichenden
verlängerte.

VIII. Dies Netz wird nun den Bedin
entsprechen, welche in der Aufgabe genann
und man kann, wie in der vorhergehende
gabe, beweisen, daß nach dieser Entwurfu
auch diejenigen Grade, wie NS, ML,
sich durch Zeichnung ergeben, ohne mer
Fehler mit ihren wahren Werthen übere
men müssen.

So werden denn die Vierecke, wie I
in Ansehung der Seiten und Winkel, sich
aus wie die auf der Kugel verhalten, u
Rand, was daher in ein Netz dieser Art ei
gen wird, muß der Natur gemäßer ausfallen
ein nach den vorhergehenden zwei Entwer

berem Grade gewöhnlich in kleinere Theile
 theilt werden, die Punkte w und u, welche
 ogr. Länge des einzutragenden Orts entspre-
 so ist eine gerade Linie, von u nach w gezo-
 der Meridian des Orts; wenn nun der Punkt
 auf dem mittelften Meridiane MN, der geo-
 schen Breite des Orts entspricht, so fasse
 ie Weite Mv, und trage sie auf den Meri-
 rw, aus u in y, so ist y der einzutragende
 und so ist es denn nicht schwer, eine ganze
 z, nach Befolgung der übrigen in (§. 24.)
 ebenen Vorschriften, welche mit einiger Ver-
 ung leicht auf die gegenwärtige Entwurfungs-
 gewandt werden, in dieses Netz einzutragen.

X. So kann man denn auch umgekehrt leicht
 ographische Länge und Breite eines Orts y
 iner Charte nach dieser Entwurfungsart be-
 en, wenn man um y ein Linial dreht, bis
 rch zwey gleichnamigte Punkte, w und u,
 äußersten Parallelfreise geht, d. h. durch
 , welchen gleichviel Grade und Minuten bey-
 entsprechen, da denn diese Grade und Mi-
 die Länge des Orts selbst angeben. Darauf
 nan hy, und trägt sie auf den mittelften Meri-
 aus W in v, so findet sich bey v die geo-
 ische Breite des Orts angezeigt, indem man
 bey

bey W den Grad der Breite, von W bis y die noch übrigen Minuten derselben abzählt. wöhnlich faßt man ein Stück eines solchen in ein Rechteck ein, zieht die Parallellkreise Meridiane bis an die Seiten dieses Rechtecks und schreibt daneben Zahlen für die Grad Länge und Breite. Die XXVIste Figur bildt solches Netz in dem gehörigen Verhältniß Theile, vom 40sten bis zum 60sten Grad der B und innerhalb 30 Graden der Länge ab,

§. 32.

Anmerkungen über diese Entwerfungsart

I. Man könnte sie die de l'Isle'sche nennen weil *de l'Isle*, ein berühmter Astronom und Graph († 1768.), sie vorzüglich empfohlen angewandt hat. Sie ist unstreitig eine der besten und leichtesten für die Ausübung. Man hat derselben unter andern zu einer Generalcharte russischen Reichs bedient, bey welcher Gelegenheit Hr. Euler (*Acta Ac. Petr. ad annum 1727 Pars prior pag. 143.*) mehrere theoretische Versuchungen darüber angestellt, und sie unter dem des erheblichen Vortheils wegen mit empfohlen hat, daß, weil auf ihr alle Meridiane, größte Kreise, durch gerade Linien abgebildet

alle übrigen größten Kreise auf ihr benäherte gerade Linien, mit einem Zirkel abgenommen, ohne merklichen Irrthum auf einem geradlinigen Meilenmaaßstabe gemessen werden könnten, vorausgesetzt, daß der Unterschied der Meridiane zu groß sey.

II. 1. Um zu berechnen, wie hoch sich der Meridian in einem vorgegebenen Falle belaufen könnte, wählen wir Q und W diejenigen Punkte, für welche die Parallellgrade, wie QR, WK, in ihrem richtigen Verhältnisse genommen worden, so findet man daraus erstlich PQ (§. 30. VI.) = 525,2 Meilen), und den Winkel RPQ = ω , welcher an dem Mittelpunkte P der gezogenen Parallellkreise den Gradentfernung auf ihnen, wie RQ, KW, SN, ML entspricht. Es ist nemlich, weil RQ = 7,5 Meilen (§. IV.) ohne merklichen Fehler als eine gerade Linie senkrecht stehende Linie anzusehen ist.

$$\tan \omega = \frac{RQ}{PQ} = \frac{7,5}{525,2} = 0,01428..$$

folglich $\omega = 49'. 5''$, wie oben (§. 30. VI.) erhellet, daß, wenn überhaupt α und β der Meridiane Q und W geographische Breiten bedeuten, auch hier ohne merklichen Irrthum die oben für

für $PQ = A$, und tang ω gefundenen ω anwenden könne.

2. Nun seyen N und I ein paar Orte dem Meere, deren Abstand NI auf der Ch berechnet, und mit dem wahren Abstände der auf der Kugel verglichen werde, so wird sich Fehler geben, um welchen NI auf der Ch von dem wahren Abstände beyder Orte verschieden seyn wird.

3. Es sey des Orts N geographische Lat $\lambda = 65^\circ$, und die des Orts $I = 50^\circ$, der Unterschied der Meridiane derselben, also der $Long$ $WI = \lambda = 10$ Grade, so hat man in dem rechtlinigten Dreyecke IPN erslich den Winkel $\angle IPN = \lambda \cdot \omega = 10 \cdot (49' \cdot 5'') = 8^\circ \cdot 10' \cdot 50''$.

4. Ferner ist die Seite $PI = PW = PQ + 525,2 \text{ M.} + 15 \cdot 10 \text{ M.} = 525,2 + 15 \cdot 675,2 \text{ Meilen}$, und die Seite $PN = PQ - 525,2 - 5 \cdot 15 = 525,2 - 75 = 4 \text{ Meilen}$.

5. Also hat man in dem Dreyecke IPN Seiten, PI , PN , und den eingeschlossenen Winkel $\angle IPN$. Daraus berechne man die dritte Seite IN .

Weil die halbe Summe der beyden übrigen Winkel in diesem Dreyecke $= 85^\circ \cdot 54' \cdot 35''$ Summe der beyden Seiten' $PI + PN = 11$

und ihre Differenz $= PI - PN = 225$ ist, so
 nimmt man für die halbe Differenz x jener beyden
 Winkel die Proportion

$$1125,4 : 225 = \tan 85^{\circ}.54'.35'' : \tan x$$

$$\text{I} \text{ so } \log \tan 85^{\circ} \dots = 11,1456312$$

$$\log 225 = \underline{2,3521825}$$

$$13,4978137$$

$$\log 1125,4 = \underline{3,0513069}$$

$$\log \tan x = \underline{10,4465068}$$

$$\text{I} \text{ so } x = 70^{\circ}.19'.7''$$

Hieraus wird der spitzige Winkel PIN in
 dem erwähnten Dreyecke $= 85^{\circ}.54'.35'' - 70^{\circ}.19'.7'' = 15^{\circ}.35'.28''$. Und nun aus der
 Proportion

$$\sin PIN : PN = \sin IPN : IN$$

$$\log \sin IPN = 9,1531835$$

$$\log PN = \underline{2,6534055}$$

$$11,8065890$$

$$\log \sin IPN = \underline{9,4293813}$$

$$\log IN = \underline{2,3772077}$$

$$\text{I} \text{ so } IN = 238,3 \text{ Meilen.}$$

6. Berechnet man nun, nach dem Verfahren
 §. 14. III. §.), aus den bekannten Breiten der
 Orte I und N, und dem Unterschiede ihrer Mit-
 telkreise, ihre Distanz auf der Kugel, so findet
 sich solche in Graden $= 15^{\circ}.54'$, oder in Meilen

$=$

gen Beispiele, erstrecken dürfen, ehe der in den Distanzen der Orter von solcher Eileit würde, daß man ihn nicht beiseite sehen. Zugleich erhellet demnach auch, daß NI Charte, sich ohne merklichen Fehler nach geradlinigten Meilenmaaßstabe messen läßt, welchem 15 Meilen einem Grade auf MN sind, und den man gewöhnlich irgendwo Rande der Charte zu verzeichnen pflegt.

III. Es sind auch bey dieser Entwurfu wie in (§. 28. III.), nur diejenigen Parallell vollkommen richtig, welche unmittelbar aufgetragen sind, wie QR, WK (§. 30. VI. übrigen, welche sich durch Zeichnung ergeben. E. die auf den Parallelen durch M und N den immer etwas von der Wahrheit abn

LM (Fig. XXV.) für die eben so benannten Linien der XXIVten Figur genommen werden können, und die Formeln, die also (S. 30.) gefunden worden sind, auch für die XXVte gelten.

IV. Obgleich der Fehler in den übrigen Parallelgraden am kleinsten, wenn (Fig. XXV.) unter Q, W, für welche man die Parallelen QR, WK in ihrem richtigen Verhältnisse, ohngefähr in gleicher Weite sowohl unter als auch von den äußersten Parallelgraden und ML des Reges angenommen werden, wenn z. E. ein Reg zwischen dem 40ten und 50ten Grad der Breite gezeichnet werden sollte, so ist es am vortheilhaftesten unter dem 45ten und 55ten Grad der Breite anzunehmen. Hätte man nemlich die Grade

die äußersten Parallelgrade DN , LM u
wahren Verhältnisse, aus der Ursache, wel
(§. 30. VII.) angegeben worden ist.

§. 33.

Wie man verfahren müsse, wenn der P
aus welchem die Parallelbögen gerissen
den, zu weit hinaus fällt.

I. Wenn P nicht über 6 bis 8 Sch
den Rand des Reissbrettes, auf welchem i
bietet, hinausfällt, so läßt sich noch im
Stängenzirkel, der nach (§. 18. VI.) dur
schraubende Stücke verlängert werden für
Ziehung der Parallelkreise anwenden; u
dann an die Seite des Reissbretts, über
 P hinausfällt, die Vorrichtung (§. 18. VI
schiebt, und auf ihr den Punkt P in dem

Dies betrüge demnach in Zollen $\frac{2}{17} \cdot 525$,
 6 Zolle, also noch nicht 6 Schuh, den
 zu 12 Zollen angenommen. Also würde
 er diesen Umständen noch immer der Stan-
 dard anwenden lassen, um $\frac{1}{2}$ E. den Bogen
 durch Q zu reißen.

6. sich aber aus P auch die entfernten
 $\frac{1}{2}$ E. MLU, würden beschreiben lassen,
 sich aus dem Abstände $PM = PQ + QM$
 Lage M $\frac{1}{2}$ E. 12 Grade $= 12 \cdot 15$
 weiter von P weg, als Q, so würde der
 PM in Zollen $= 70 + 24 = 94$. Also
 es schon Mühe haben, den Bogen aus P
 reißen.

Indessen hätten sich $\frac{1}{2}$ E. nur die Bögen
 VK, oder auch ein paar andere, SN, WK,
 ben lassen, so würde man auch ULMZV
 nen können, wenn man durch die Punkte
 2 ic.; K, I, II ic., die gleichen Längen
 en, die Meridiane RK; I, I ic. zöge, und
 en Verlängerungen die Distanzen KL', II,
 I. V = WM nähme, dann würden auch
 ifte U, L, M, Z, V in einem Kreisbogen
 und man dürfte also nur durch diese Punkte
 ner Hand den Bogen ziehen, oder sich des
 nents (§. 18. X. 20.) dazu bedienen. Wie

teilst des Stangenkreises reißen können, (man, nach (§. 18. X. 21. 22.), erst Punkt zu stehenden Bogens, wie ULMZV, Dur-
nung bestimmen müssen, ehe man sich der-
ten Werkzeuge würde bedienen können.
Hieher gehörige bereits a. a. O. hinlänglich
fert worden ist, so brauche ich mich hier
zu fassen.

IV. Gesezt, man wolle ein Paar P
und V, deren jeder um $\lambda = 10$ Grade
falls durch M, von dem mittelften M
MN abstehe, durch Rechnung bestimmen.

Man gedente sich durch U das Per
UF auf MN gezogen, und heiße die dem
U zugehörige Absteife $MF = x$, und \angle
 $FU = y$, so ist $UF = PU$. In UPI
 $PF = PU$ oder UPE. D. h. wenn n

$$x = r (1 - \cos \lambda \cdot \omega)$$

Ex. Für die obigen Data (§. 32. II.) fand $\lambda = 49'. 5''$, und wenn M unter dem 40ten der Breite, Q aber, für welches oben PQ 25,2 Meilen gefunden wurde, unter dem 1 Grad der Breite läge, so würde MQ = 20 . 15 = 300 Meilen, und $PM = r = 525,2 + 300 = 825,2$ M.; ich schlechtweg 825 M. nehmen will.

Sollte nun der Punkt U für $\lambda = 10$ bestimmet werden, so ist wegen $\lambda \cdot \omega = 10 \cdot (49'. 5'')$ $\omega = 10^\circ. 50''$; $\sin \lambda \omega = 0,1422930$; $\cos \lambda \omega = 0,9898245$ und $1 - \cos \lambda \omega = 0,0101755$, also

$$x = 825 \cdot 0,1422930 = 117,391 \text{ Meilen}$$

$$y = 825 \cdot 0,0101755 = 8,393 \text{ M.}$$

zureichlich die 1000theilchen von Meilen man

welchen man, wenn es nöthig seyn sollte, noch ein paar, z. E. L und Z, für $\lambda = 5$, suchen könnte, um vermittelst des Werkzeugs (Fig. XII.) den Bogen ziehen zu können. Für das Werkzeug (Fig. X.) würden schon die drey U, M, V, hinlänglich seyn.

Verführe man eben so z. E. für den Bogen durch Q, für welchen $r = PQ = 525$ Meilen wäre, so fände sich für $\lambda = 10$

$$y = 525 \cdot 0,1422930 = 74,70 \text{ M.}$$

$$x = 525 \cdot 0,0101755 = 5,34$$

und man könnte demnach auch den Bogen durch Q beschreiben.

V. Wenn man nun, wegen $\lambda = 10$, jeden Bogen, wie MU, MV, in 10 gleiche Theile theilte, und auf eine ähnliche Art auch mit dem durch Q beschriebenen Bogen verführe, so würde man die einzelnen Parallelgrade erhalten, durch welche man alsdann die Meridiane ziehen könnte. Die zwischen Q und M fallenden Parallelkreise würden sich hierauf nach dem Verfahren (III.) zeichnen lassen.

VI. Die Anwendung der übrigen (§. 18. X.) gegebenen Vorschriften, Kreisbogen zu ziehen, übergehe ich hier. Insbesondere würde auch das Verfahren

(§. 18. X. 23. 24.) vorthellhaft angewandt
können.

VII. Ist der Bogen von U bis V gezogen,
man ihn leicht, wenn es nöthig ist, noch
I und V hinaus verlängern, man dürfte nur
Instrumente (Fig. XII.) die Krümmung las-
se es nach den Punkten U, L, M, Z, V
XXV.) erhalten hätte, und einen Theil
en über U hinaus reichen lassen, indem der
an dem Bogen liegen bliebe. Beym Ge-
e des Instruments (Fig. X.) verföhre man
§. 28. X. 17.).

VIII. Um ein paar Bögen paralleler Kreise,
g, MU, welche zwischen zwey Meridianen
Ug enthalten sind, noch weiter über U und
aus zu verlängern, kann auch folgendes Ver-
dienlich seyn. Man ziehe einen beliebigen
ian, z. E. RL, so ist nach der bisherigen
rfungsart erstlich $RL = gU$. Man ge-
sich von U nach L die Sehne gezogen, so
nt man das Dreieck RUL, dieses beschreibe

selbst verlängern. Eben so mache man das Dreyeck $ngt = URg$, so daß $gt = Rg$ und $nt = Ug$ werde, so ist auch der Punkt t in der Verlängerung des Bogens Qg .

IX. Man könnte auch auf den Meridianen LR , Ug , sonst ein paar gleiche Stücke LK , UI , nehmen, und das Dreyeck $IUn = KLU$ machen, so würde man el s n in der Verlängerung des Bogens MU ten.

Zuweilen ist l hend genau, durch die bestimmten Punkte s gens, nur einen Zug aus freyer Hand zu f en, und wer dieß geschieht zu bewerkstelligen weiß, welches nach einiger Uebung nicht schwer ist, kann fast die obigen Instrumente entbehren. Liegen die bestimmten Punkte eines Bogens nahe beysammen, oder hat der Bogen wenig Krümmung, so braucht man sie oft nur durch gerade Linien zusammen zu hängen.

X. Man wird aus (IV. V.) zugleich sehen, wie man die einzeln Grade eines Bogens MU richtig erhalten kann, ohne daß man sie einzeln aufzutragen nöthig hat. Man bestimmt nemlich den Bogen MU , welcher sogleich einer ganzen Anzahl λ von Graden zugehört, durch Hülfe der berechneten $MF = x$ und $FU = y$, oder man nimmt noch besser die Sehne $MU = 2r. \sin \frac{1}{2} \lambda \omega$,
und

ist die oben (§. 27. 7.) versprochene Er-
g.

II. Uebrigens ist aus dem bisherigen klar,
Theile, welche auf den Bögen MU, QG
Grade der Länge bedeuten, nicht für wahre
in Beziehung auf den Mittelpunkt P die-
gen, zu nehmen sind, sondern nur den
u der Grade bekommen haben, in sofern sie
ade auf den Parallellkreisen der Kugel aus-
w. oder sich wie diese verhalten. So ist
der Winkel RPQ, welcher dem Längengrade
entspricht, nach den obigen Satis nur $\frac{1}{2}$
".

Ich wende mich nun zu einer Entwerfungs-
weise der bisherigen sehr ähnlich ist, ja fast

wir bereits oben (§. 5. III.) einen allgemeinen Begriff gegeben haben.

§. 34.

Aufgabe. Ein Netz nach der (oben §. 5. III.) erwähnten Entwerfungsart zu zeichnen.

Aufl. I. Es sey (Fig. XXVII.) APQ die halbe Erdkugel, P einer der beyden Pole, hier z. E. der Nordpol, und A Q der Aequator. Ein Stück der Erdoberfläche liege zwischen den beyden Parallelfreien durch b und c, welche so nahe neben einander seyen, daß man, ohne merklichen Fehler, den Bogen bc des Meridians PQ, zwischen beyden Parallelen, für eine gerade Linie nehmen darf. Man soll die Zone bcßy in eine ebene Fläche ausbreiten, und eines jeden Orts, innerhalb dieser Zone, seine Lage auf dem Papiere durch seine geographische Länge und Breite bestimmen.

II. Man halbiere den Bogen bc in m, und gedенke sich in der Ebene des Mittagskreises PmQ, an m eine Tangente gezogen, welche verlängert bey p in die Erdoberfläche RP einschneide; mk sey auf RP senkrecht.

III. Man lasse das rechtwinklichte Dreieck pkm sich um pk, als eine Axe, drehen, so wird

die

Tangente pm , die krumme Seitenfläche eines Kegels beschreiben, der die Kugel rings in einem Meridiane durch m , berühren würde. Weil nun der Bogen bc nicht sehr groß, höchstens bis 15 Grad annehme, so kann man ihn ohne merklichen Fehler, als eine gerade Linie, als Stück der Tangente pc ansehen. Wie viel Fehler betragen könnte, werde ich hernach annehmen.

IV. Es lassen sich demnach die Parallelskreise mu , cy , betrachten, als lägen sie auf der Kegelfläche selbst, und die Zonen, wie bey $bm\beta u$, cy , als wären sie Stücken dieser Kegelfläche, man sich nunmehr, auf die gewöhnliche Art, in eine Ebene ausgebreitet vorstelle.

Die Geometrie lehret, daß sich alsdann die Kegelfläche in einen Kreisabschnitt verwandelt, welchem die Parallelskreise, wie $b\beta$, mu , cy , Kreisbögen von den Halbmessern pb , pm , pc scheinen, und daß der Winkel des Kreisabschnitts, welcher die abgewickelte, oder in eine Ebene ausgebreitete Kegelfläche zwischen sich faßt, dem Umfange eines solchen Parallels, wie mu , und seinem Abstände pm von der Spitze des Kegels, stimmen werden könne.

abgewinkelten Zonen enthalten seyn würde innerhalb deren man dasjenige zeichnen was sich zwischen ihnen auf der Kugelfläche

VI. Es sey demnach des Parallels geographische Breite $= \alpha$, und die des q $cy = \beta$, dergestalt, daß der Bogen bc den $= \alpha - \beta$, und folglich in Me $(\alpha - \beta)$. 15 sey, so ist des mittlern p m geographische Breite $= \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$. man sich nun nach dem Berührungspunkte 1 Halbmesser der Erde $Gm = r$, gezogen, man in dem rechtwinklichten Dreyecke Gn welchem der Winkel $pGm = 90^\circ - \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$ $pm = r \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$ wo ich denn den Halbmesser der Erde r durch len ausgedrückt, verstehe.

VII. Da die Länge eines Meridianen

Nur überall die Theile auf den Parallelen in ihrem wahren Verhältnisse genommen worden sind, nicht geradlinigt ausfallen können, sondern gewisse krumme Linien bilden, deren Natur man, wenn es nöthig wäre, durch eine Gleichung ausdrücken könnte.

VI. Exemp. Wenn M unter dem 10ten, folglich a, b, c &c. unter dem 20ten, 30ten, 40ten &c. Grad der Breite liegen, so ist bey M ein Grad des Parallels = 14,772 Meilen, also 10 Grade = 147,72 Meilen. Eben so finden sich der Ordnung nach,

10 Grade auf dem Parallel durch a = 140,96 M.

• • • • • b = 129,90 •

• • • • • c = 114,91 •

• • • • • d = 96,42 •

• • • • • e = 75,00 •

• • • • • f = 51,40 •

Diese Werthe trage man, wie gezeigt worden, auf die Parallelkreise durch M, a, b, c, &c. so ergeben sich die krummlinigten Meridiane 1, 1, 1, 1; 2, 2, 2, 2; &c., welche denn mit den Parallelen das verlangte Netz bilden werden, welches man, wie gewöhnlich, mit einem rechtwinklichten Parallelogram umschleßt, längst dessen Seiten die Grade der Längen und Breiten bemerkt werden können.

VII.

n so viele aus W in K, I, II u. tra-
 als der Unterschied der äußersten Meridiane
 zes von dem mittelsten MQ, Grade betra-
 II. Dann kann man aus P, durch K, I,
 gerade Linien, oder die übrigen Meridiane
 und das Netz vollenden, in welches denn
 it. nach Maassgabe seiner geographischen
 und Breite, in der vorhergehenden
 gsa
 den, eingetragen wer-

III.

II. Ex. e st, man solle ein Netz zw-
 I. I 5oten $= \beta$, und dem 6oten Grad der
 α zeichnen, so wäre die mittlere Breite
 $= 55^\circ = \frac{1}{2}(\alpha + \beta)$, und der Halbmesser PW
 für den durch W zu zeichnenden mittlern Parasseel
 WII wäre in Meilen $= 859,4336 \cdot \cot 55^\circ = R$
 $\log 859,4336 = 2,9342139$ (VII.)
 $1 \cot 55^\circ = 9,8452268 - 10$

Also $\log R = 2,7794407$
 Und $R = 601,8$ Meilen.

Diese Breite würde man von W bis P tragen,
 und dann aus P, durch die einzeln Grade der
 Breite auf MQ, die Parasseelkreise ziehen.

Für die Grade der Länge auf dem mittelsten
 Parasseel durch W, hätte man den Werth 8,604
 Meilen, nach der Tafel (§. 12.).

Eine

Eine zu dieser Constructionsart gehörige nützliche Bemerkung sehe man unten §. 36. X.

§. 35.

Anmerkungen.

I. Diese Entwerfungsart ist eine der häufigsten, nach denen gegenwärtig Landcharten gezeichnet werden.

Meines Vaters *Mappa Germaniae critica* ist auch nach ihr entworfen, und Herr de la Lande erwähnt im 388sten §. seiner *Astronomie* (Paris 1771.), daß bey verschiedenen Chartern von Senek, Buache, Robert v. Baouduy, Bonne, u. diese Entwerfungsart gebraucht worden sey. Die Vortheile davon sind dieselben, welche bey der vorhergehenden (§. 31 und 32.) erwähnt worden. Die Zeichnung ist leicht und bedarf keiner weitläufigen Rechnung. Einzelne Provinzen, welche sich nicht viel über 10 Grad in der Länge und Breite erstrecken, weichen auf einem Netze dieser Art nicht viel von ihrer wahren Gestalt auf der Kugel ab, und die Distancen der Oerter können innerhalb eines solchen Raumes durchaus ohne merklichen Fehler nach dem geradlinigten Meilenmaaßstabe gemessen werden.

II. Wollte man eine ganze Zone um die Erde, auf diese Art entwerfen, so würden freylich die Distanzen zweyer weit von einander entlegenen Orter auf dieser Zone, nicht mehr denen auf der Kugel entsprechen, und überhaupt würde das Ganze, in Absicht auf seine Figur, merklich von dem Originale abweichen, wie es überhaupt bey einer jeden Entwerfungsart nicht anders seyn kann. Indessen hat die gegenwärtige doch den Vortheil, daß einzelne Stücke einer solcher Zone, zwischen ein paar Meridianen, die nicht über 10 bis 15 Grad von einander abstehen, bey nahe mit ihrer wahren Gestalt auf der Kugel übereinkommen.

III. Bloß auf dem mittlsten Parallel durch W, wurden bey dieser Entwerfungsart die Grade WK u. in ihrem wahren Verhältnisse genommen, und die auf den andern Parallelen, z. E. QR, LM, ergaben sich durch Zeichnung. In wie weit dieser ihre Werthe von den wahren abweichen, würde sich so ergeben. Es ist (Fig. XXV.)

$$KW : PW = RQ : PQ \text{ und}$$

$$KW : PW = LM : PM \text{ also}$$

nach den obigen Datis wegen $KW = 8,604$ Meilen; $PW = R = 601,8$ (XIII.) und $PQ = PW - WQ = 601,8 - 5 \cdot 15 = 526,8$ Meil. und $PM = 601,8 + 5 \cdot 15 = 676,8$ M.

RQ

$$RQ = \frac{8,604 \cdot 526,8}{601,8} \text{ M.}$$

$$LM = \frac{8,604 \cdot 676,8}{601,8} \text{ M.}$$

nach gehöriger Rechnung $RQ = 7,532 \text{ M.}$
 $LM = 9,677 \text{ M.}$ Aber die wahren Werthe
 Grade RQ und LM , unter dem 6ten und
 a Grad der Breite, sind nach obiger Tafel
 2.) $RQ = 7,5$ und $LM = 9,642$. Also
 gt der Fehler von RQ ; $0,032$ Meilen, und
 on LM ; $0,035 \text{ M.}$, welches auf dem Papiere
 r eine unerhebliche Größe ist, weil die Mei-
 elten so groß auf dem Papiere sind, daß einige
 erttheilchen derselben nicht für einen Punkt
 ten werden dürften.

Gesetzt, ein Grad auf dem Papiere, also 15
 en, hätten die Länge von 4 Zollen, so betrüge
 Fehler von $0,032$ Meilen, ohngefähr $0,008$
 Zolles, welches auf dem Papiere ein unsicht-
 Punkt ist.

IV. Man begreift, daß die gegenwärtige
 versungsart, von welcher auch Herr Hofrath
 ner in seinen geometrischen Abhand-
 en bey Gelegenheit der Pyramidenneße gere-
 at, bey nahe mit der im vorhergehenden (§. 32.)

einerley ist. Der Unterschied besteht bloß darin, daß dorten die Halbmesser, PQ , PW , PM , mit welchen man die Paralleltreise beschrieb, aus denjenigen geographischen Breiten gefunden wurden, für welche man die Grade auf den Parallelen in ihrem wahren Verhältnisse zu denen des Meridians annahm, hier hingegen wird der Halbmesser, wie PW (woraus sich denn auch die übrigen ergeben), mithin der Mittelpunkt P der zu beschreibenden Kreise, aus derjenigen geographischen Breite gefunden, unter welcher man sich die Seitenfläche des obervähnten Kegels, die Oberfläche der Kugel berührend, gedenkt, kurz aus der geographischen Breite des mittlern Parallels. Die Halbmesser, die man solchergestalt für die zu beschreibenden Bögen nach beyden Entwerfungsarten findet, weichen nicht viel von einander ab. So fand sich 4. E. oben (§. 31. VI.) $PQ = 525,2$ Meilen, hier aber $PQ = 526,8$ (III.), also beynahe einander gleich, welches zeigt, daß beyde Entwerfungsarten beynahe mit einander übereinstimmen, wenn man bey der gegenwärtigen die geographische Breite zum Grunde legt, welche dem arithmetischen Mittel zwischen denjenigen Breiten gleich ist, für welche man bey der Entwerfungsart (§. 31.) die Grade auf den Parallelen in ihrem richtigen Verhält-

hält.

te genommen hatte. Es ist also die be-
he Entwerfungsart im Grunde auch eine Ab-
ng der Kegelfläche.

V. Der Winkel $KPW = \omega$, welcher bei
genwärtigen Entwerfungsart einem sogenann-
. 33. XI.) Grade WK , an dem Punkte P ,
cht, findet sich so:

Weil man den Bogen WK ohne merklichen
für seine Tangente nehmen kann, so hat

$$\text{für den Sinus totus } 1, \tan \omega = \frac{KW}{PW};$$

weil ω klein ist, und in Decimaltheilen des
s totus ohne merklichen Fehler statt $\tan \omega$

werden kann $\frac{\omega}{206264}$, wenn ω in Secun-

gegeben wäre (Trig. S. IV. VII.), oder auch

$\frac{100}{164}$, das heißt $\frac{\omega}{57,2957}$, wenn ω in Gra-

gegeben wäre, so hat man in Gradtheilen

$$\omega = 57,2957 \cdot \frac{KW}{PW}$$

$$KW = 15 \cdot \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \quad (\S. 34. XII.)$$

oder

$$PW = 15 \cdot 57,2957 \cdot \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$$

$$(\S. 34. VII. VIII. XI.)$$

Also

Also hat man wegen $\frac{\cos \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}{\cot \frac{1}{2}(\alpha + \beta)} = \sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)$

$$\omega = \sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta).$$

enn WK einem Grade auf dem Parallel
ch W entspricht, so gehört diesem WK,
unkte P, ein Winkel zu, welcher so viel
eilchen enthält, als dem Sinus des
jenigen geographischen
V in der Mitte liegt,

... Sinus totus 1 zu

E. oben war W in der Mitte zwischen
50ten und 60ten Grad der Breite ange-
n en worden, also $\frac{1}{2}(\alpha + \beta) = 55^\circ$.
Nun ist $\sin 55^\circ$ für den Halbmesser 1, =
0,8191521. Also so viel Decimaltheile eines
Grades wird der Winkel ω groß seyn. D. h. es
ist $\omega = 0,8191521$ Grad = $49'. 9''$.

VI. In der vorhergehenden Entwurfungsart
fand sich (§. 32. II.) $\omega = 49'. 5''$, welches
also wieder von dem gegenwärtigen um eine uner-
hebliche Kleinigkeit verschieden ist, und dasjenige
bestätigt, was wir vorhin (IV.) behauptet haben.

VII. Oben war vorausgesetzt worden, daß
der Bogen mb des Meridians PmQ (Fig. XXVII.)

ohne

Secunden bey der Berechnung, die dritte Seite $BA = 1406$ Meilen finde.

5. Aber auf der Kugel findet sich der Abstand der beyden Orter B, A = 1432 Meilen. Also beträgt der Fehler, um wie viel AB auf der Charte (4) kleiner ist, als AB auf der Kugel (2), ohngefähr 26 Meilen, also etwa $\frac{1}{77}$ des ganzen Abstandes AB, welches bey einer so großen Distanz von 14 bis 15 hundert geographischen Meilen, immer noch ein sehr mäßiger Fehler ist, der sich schwerlich bey irgend einer andern Entwerfungsart, weiter herabbringen läßt. Daraus folgt denn, daß diese Entwerfungsart des Hrn. Bonne, insbesondere zu großen Stücken der Erdoberfläche, sehr zu empfehlen ist, wenn sie gleich darin von der Natur abweicht, daß die Vierecke des Netzes, zumahl nach dem Rande hin, nicht genau rechtwinklicht bleiben, welches indessen, da die Abweichung nicht sehr groß ausfällt, gegen den Vortheil, daß die Distanzen der Orter sich noch so ziemlich genau, nach einem geradlinigten Meilenmaaßstabe messen lassen, in keine Betrachtung zu ziehen ist. Dazu kommt denn noch, daß, wenn eine Charte sich z. E. über ein so großes Stück der Erdoberfläche erstreckt, als bey der Berechnung (1—4)

ange-

Entwerfungsart gleichsam vorstellen, auf die Seitenlinie pc des Kegels (Fig. XXVII.) würde von m nach b der wahre Werth des Bogens mb getragen, und nun durch den Punkt b dieser Seitenlinie ein Kreis um die Kegelfläche gelegt, gleichlaufend mit dem, welcher durch den Berührungspunkt m um die Kugel geführt ist. So wird jeder Parallelkreis des (den einzigen durch m ausgenommen um ein von dem zugehörigen auf der Kugel v f m , und nur auf diesen Unterschied fd die Unrichtigkeit der Charte. Man sieht aber leicht, daß, wenn der Bogen cb nicht über 10 Grade faßt, die Parallelkreise auf des Kegels Oberfläche ohne merklichen Irrthum für die auf der Kugel selbst gehalten werden können, so wie denn auch eine Zone, wie $mbu\beta$ auf der Kegelfläche, von der entsprechenden auf der Kugel nicht merklich verschieden seyn wird.

VIII. Da, wie in der vorhergehenden Aufgabe, die Halbmesser PW , PQ , PM (Fig. XXV.) für die zu beschreibenden Parallelkreise, sehr groß werden können, so muß man in solchem Falle wieder die Werkzeuge (§. 18. VI. 1c.) zu Hülfe nehmen, und Punkte der zu beschreibenden Bögen, wie (§. 33.), durch Rechnung bestimmen, woben man denn völlig wie a. a. O. verfahren kann, nur daß

n setzt den Winkel ω , und die Halbmesser, PW , PM , aus (III. und V.) nimmt. Wenn man von M nach n (Fig. XXVII.) beträchtlich großen Bogen des Meridians nähme, und dessen Länge auf des Kegels Linie, von m nach n' trüge (VII.), so dann freylich der Parallelkreis durch n' Oberfläche des Kegels, sehr viel henden ny auf der Kugel, versch würde daher nicht mehr v onen mn , mn' einander wie (VII.). Die Entz demnach, bey so breiten Zonen, den Distanzen der Oerter fehlerha nn man (Fig. XXV.) aus P mit einem ffer $PN = pn'$ (Fig. XXVII.) einen beschriebe, um den Parallelkreis ny abzu so würden die durch Zeichnung sich erge Grade dieses Bogens, wie NS , sehr von vahren Verhältnisse auf der Kugel abweie ndem diese Grade NS , eigentlich den Gra Parallelkreises $n'r$, auf der Oberfläche des , zugehören würden. Es hat daher Herr , ein berühmter französischer Geograph, eine fungsart angegeben, bey welcher die Paral der Charte zwar alle nach der vorherge hena

für beträchtlich große Stücke der Erbofläche sich doch noch immer, ohne gar zu großen geradlinigte Meilenmaaßstäbe zu Messung Ganzen, anwenden lassen. Die Meridiane aber alsdann gewisse krumme Linien bilden aus nachfolgender Aufgabe mit mehrerem wird.

§. 36.

Aufgabe. Ein Netz nach der erwähnten Entwerfungsart des Bonne zu zeichnen (Fig. XXVIII.).

Aufl. I. Durch die Mitte des zu sendes Netzes ziehe man einen geradlinigten Meridian MN, und trage gleichgroße Theile a selben, von M nach a, b, c u. um die Meridiangrade abzubilden. Soll sich ein

eben, jeder der Theile Ma, ab u. s. w. be-
hier 10 Meridiangrade, also 10 . 15 oder
Meilen, so würde sich denn hieraus zugleich
Theilenmaassstab ergeben.

II. Nach solchen Vielfachen von Graden man
heile auf dem Meridiane MN nimmt, läßt
auch die Theile auf den nunmehr zu ziehenden
ellfreisen fortgehen, d. h. man trägt alsdann,
auf die Parallelfreise, nicht die einzelnen
e auf, sondern ihrer allemahl 10, und führt
Meridiane hindurch.

III. Man berechne nun den Halbmesser des
n Parallels, welcher dem arithmetischen Mit-
vischen den äussersten geographischen Breiten
des Meeres entspricht, nach der Formel
(4. VIII.), also hier den Halbmesser für den
den Punkt c, als dem 40ten Grad der Breite,
ehenden Parallel, so ist, nach der erwähnten
el, dieser Halbmesser $= 859,43 \cdot \cot 40^\circ$.

$$\log 859,43 = 2,9342139$$

$$\log \cot 40^\circ = 10,0761865 - 10$$

$$\log R = 3,0104004$$

$$\text{Und } R = 1024,2 \text{ Meilen.}$$

IV. Man verlängere MN, und nehme von c,
dem 40ten Grad der Breite, den Abstand
cP

cP = 1024,2 Meilen. Weil jeder Theil
Ma, ab, u., 150 Meilen vorstellt (I.)

$$\frac{1024,2}{150} = 6,83; \text{ so faßt man solcher 2}$$

wie Ma, hier 6,83 mit dem Stangenzirkel,
trägt sie aus c in P (oder man macht auch
3,83 solcher Theile, wie Ma), so hat man
Punkt P, aus welchem man mit den Halbm
Pf, Pe, Pd, Pc u. die Parallelskreise besch

V. Weil nun hier die Theile auf den Pa
reisen auch von 10 zu 10 Graden, wie di
dem Meridiane MN, fortgehen sollen (II.)
suche man für die geographischen Breiten der
M, a, b, c, d, e u. s. w. die Werth
Parallelsgrade aus der Tafel (§. 12.), multipl
jeden mit 10, und trage je 10 solcher Pa
grade auf die zugehörigen Bögen, aus M
2, 3 u.; aus a in 1, 2, 3 u. u. s. w. rechts
links des mittlern Meridians MN, und ver
die gleichnamigten Punkte auf den Parall
z. E. 1, 1, 1 u. 2, 2, 2 u. durch einen ge
menhängenden Zug (wozu man sich auch des Z
zeugs (Fig. XII.) bedienen könnte, wenn ma
vermittelft der Schrauben m, m, nach den
ten 1, 1, 1; 2, 2, 2; u. stellte), so e
man die Meridiane des Reges, welche aber,

überall die Theile auf den Parallelen in wahren Verhältnisse genommen worden sind, geradlinigt ausfallen können, sondern gewisse ne Linien bilden, deren Natur man, wenn möglich wäre, durch eine Gleichung ausdrücken e.

VI. Exemp. Wenn M unter dem 1oten, d) a, b, c ic. unter dem 2oten, 3oten, 1 ic. Grad der Breite liegen, so ist bey M Grad des Parallels = 14,772 Meilen, also Grade = 147,72 Meilen. Eben so finden der Ordnung nach,

Grade auf dem Parallel durch a = 140,96 M.

• • • • • b = 129,90 •

• • • • • c = 114,91 •

• • • • • d = 96,42 •

• • • • • e = 75,00 •

• • • • • f = 51,40 •

Werthe trage man, wie gezeigt worden, auf Parallelskreise durch M, a, b, c, ic., so ergeben sie frummlinigten Meridiane 1, 1, 1, 1; 2, 2, ; ic., welche denn mit den Parallelen das ver- e Netz bilden werden, welches man, wie ge- lich, mit einem rechtwinklichten Parallelogram pfeßt, längst dessen Seiten die Grade der Län- und Breiten bemerkt werden können.

VII.

Viereck in die eingen 10 Grade, und
 angeht, noch in kleinere Theile, und ver-
 dem Eintragen des Orts, ohngefähr wie
 fahren würde, wenn die Seiten, dieses
 geradlinigt wären, wofür man sie, ihrer
 Krümmung wegen, annehmen darf. M
 auf den gegeneinander über stehenden P
 dieses Vierecks, ein paar Punkte i, h,
 der Länge des Orts entsprechen, und zu
 Meridian ih desselben, als eine gerade
 oder krümmt sie etwas, nach Maassgabe
 ngighbarten Meridiane dieses Vierecks.
 ergibt sich der Parallel des Orts, indi
 durch ein paar Punkte g, k, auf den Me
 des Vierecks, welche der Breite des O
 sprechen, eine gerade Linie, oder einen Bo
 ohngefähr von der Krümmung, die er n

$$= \frac{KV}{\sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta)} = \frac{r^2 (\sin \alpha - \sin \beta)}{MN \sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta)} \quad (\text{IX.})$$

$$\text{Über } \sin \alpha - \sin \beta = 2 \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2} (\alpha - \beta) \\ (\text{Trig. G. XIII. 12.})$$

$$\text{Also } R = \frac{2r^2 \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2} (\alpha - \beta)}{MN \cdot \sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta)} \\ = \frac{2r^2 \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2} (\alpha - \beta)}{MN}$$

XIII. In diesem Ausdrucke will ich den Halbmesser der Erde wieder in geographischen Meilen ausgedrückt annehmen. Es muß demnach auch die Linie MN in solchen Meilen ausgedrückt werden. Nun soll aber die Linie MN dem Meridianbögen bCa gleich seyn, dessen Werth in Graden $= \alpha - \beta$, also in Meilen $= 15 (\alpha - \beta)$ ist, also kommt

$$R = \frac{2r^2 \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2} (\alpha - \beta)}{15 (\alpha - \beta)}$$

XIV. Man sieht leicht, daß die Kegelfläche, welche von pM beschrieben wird, die Kugelfläche in zwey Parallelkreisen durch η und \mathfrak{D} schneiden würde, und daß sie also mit der Kugelfläche jene beyden Parallelkreise durch η , \mathfrak{D} , gemeinschaftlich haben wird. Alle übrigen Parallelkreise auf dem Regel, z. E. die durch N, M, werden aber von

ben

den entsprechenden durch a und b auf der Kugel, verschieden seyn. Die Grade auf den Parallellkreisen durch N und M, werden größer seyn, als die auf den Parallellkreisen durch a und b. Unter den geographischen Breiten bey D und η würden die Grade auf den Parallelen der Regel- und Kugel- fläche, einander gleich seyn, bey K aber, so wie innerhalb des ganzen Raumes zwischen η und D, würden die Grade der Parallellkreise auf des Regels Oberfläche kleiner seyn, als die auf der Kugel. Es wird indessen der Bogen ba, oder der Unterschied der geographischen Breiten der Punkte a und b schon sehr groß seyn müssen, ehe diese Unterschiede zwischen den Graden auf beyderseitigen Parallellkreisen so beträchtlich ausfallen, daß es nicht verstattet seyn sollte, die Parallellkreise auf dem Regel, für die auf der Kugel zu nehmen, und da wegen des Umstandes, daß hier die Regelfläche zwey Parallellkreise, nemlich die durch η und D, mit der Kugel gemein hat, jene Unterschiede in den Graden der Parallellkreise zweymahl $= 0$ werden (nemlich unter den geographischen Breiten der Punkte η und D), so kann bey derselben Ausdehnung, welche man dem Murdochischen Netze giebt, der Fehler nie so beträchtlich ausfallen, als bey der Entwerfungsart (§. 34.), wo die Regelfläche die

Kugel

Man fasse also von dem Meilenmaassstab
Meilen ab, und trage sie auf den Parallel
M, als Sehne aus M in m, so ist der
Mm genau 50 Graden der Länge, unter
sten Grad der Breite, gleich, und man
n also nur in 5 gleiche Theile theilen, um
o einzelnen Grade der Länge zu erhalten.

IX. Um ohugefähr zu beurtheilen, wie viel
ehlen würde, wenn man nach (VIII.) ver
und schlechtweg die Bogen, wie M i; i,
oder jede 10 Grade des Parallels durch M
(. XI.), ihren Sehnen gleich setzte, so
folgendes:

Es war der Winkel mPM, welcher 50
n des gedachten Parallels zugehörte, =
707, also der Winkel, welcher 10 Graden
ehen würde, = $5^{\circ}, 7414 = 5^{\circ}. 44'. 28''$.
Sehne dieses Winkels ist gleich dem doppelten
des halben Winkels, also = $2 \cdot \sin 2^{\circ}. 52'. 14''$
1001594 Theilchen des Halbmessers PM.
ein Bogen von $5^{\circ}. 44'. 28''$, würde seyn =
2006 des Halbmessers. Also Unterschied
en Bogen und Sehne = 0,0000412 Theil
es Halbmessers PM = 0,0000412 . 1474
n = 0,06072 Meilen, welches offenbar
ganz unerhebliche GröÙe ist, welche, wenn
ers Geom. 4r Th. u sie

X. Es ist klar, daß die Bemerkungen (V auch bey andern Entwerfungsarten ihre-
bung finden.

So war z. E. für die Entwerfungsart
der Winkel $WPK = \omega = \sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)$
WK einem Grade auf dem Parallelkreise be-
entspricht (§. 35. V.). Um nun den Bogen
für λ solcher Grade $WK = KI = I. II$
zu erhalten, so berechne man für den Ha-
lbr $PW = R$ (§. 34. VIII.) sogleich die Se-
Winkels $WP II = \lambda \cdot \omega$, d. h. nachdem
dem Halbmesser R den Parallel durch W
ben hat, trage man in ihn aus W in
Sehne $= 2 R \sin \frac{1}{2} \lambda \cdot \omega$, so hat man die
Größe des Bogens WII, den man also ni-

§. 37.

Anmerkungen.

I. Man begreift aus dem bisherigen, daß Entwerfungsart des Hrn. *Bonne* keine wahre Reitung einer Kegelfläche in eine Ebene, wie (§. 34.) seyn kann, aber doch in so ferne Vortheil vor jener hat, daß sie sich wegen des richtigen Verhältnisses der Längengrade unter jeder geographischen Breite, über einen großen Theil der Erde erstrecken kann, ohne daß der Fehler, in der Bestimmung der Distanzen, nach einem gewöhnlichen linearen Meilenmaaßstabe so sehr erheblich sey.

I. Gesezt (Fig. XXIX.) sey MN der mittlere Meridian der Charte; P der nach (§. 36. IV.) bestimmte Punkt; A, B ein paar Orte auf der Karte, deren geographische Breiten $= 60^{\circ}$ und die Längen $= 70^{\circ}$ und 80° seyen. A liege ostwärts des mittlern Meridians um 70° Grade der Länge $= \lambda'$, und B um 80° Grade $= \lambda$ westwärts desselben entfernt, so wird der Unterschied der Mittagskreise beider Orte 10° betragen.

2. Hieraus findet sich, nach der Formel (§. 14. Fall) der wahre Abstand derselben auf der Karte $= 95^{\circ} 10' = 1432,5$ Meilen.

3. Um nun diesen Abstand auf der Charte, also die gerade Linie AB (Fig. XXIX.) zu berechnen, so ist in dem Dreiecke BPA erstlich die Seite $PA = PN =$ dem Halbmesser des zu 60° der Breite gehörigen Chartenparallels AN. Nun war der Halbmesser CP, für den Parallel durch C, unter dem 40ten Grad der Breite $= 1024,2$ Meilen (§. 36. IV.) und folglich, weil $CN = 60^\circ - 40^\circ = 20^\circ = 20 \cdot 15 = 300$ Meilen, so hat man $PN = 1024,2 - 300 = 724,2 \text{ M.} = PA$.

Ferner $PB = PM = 1474,2$, wie oben (§. 36. VIII. 5.), und so auch der Winkel $BPM = \varphi = \lambda \cdot \omega = 28^\circ. 42'. 26''$, weil für den Punkt B die Größen ρ und λ , a. a. O. auch hier denselben Werth haben. Aber für den Punkt A unter dem 60ten Grad der Breite, für welchen ich den Winkel $APN = \varphi'$ nennen will, findet sich (daß ρ am a. O. jetzt $= PN = 724,2$ Meilen; $\lambda = 70$; $\eta =$ einem Grade des Parallels durch A $= 7,5$ Meilen gesetzt) auf eine ähnliche Art $\varphi' = 41^\circ. 536 = 41^\circ. 32'. 10''$.

4. Also hat man in dem Dreiecke BPA, die Seiten $BP = 1474,2$; $PA = 724,2$ und den eingeschlossenen Winkel $BPA = \varphi + \varphi' = 70^\circ. 14'. 36''$, woraus ich mit Weglassung der

Ge.

ben bey der Berechnung, die dritte Seite
 $= 1406$ Meilen finde.

5. Aber auf der Kugel findet sich der Abstand
 yden Orter B, $A = 1432$ Meilen. Mit
 t der Fehler, um wie viel AB auf der
 te (4) kleiner ist, als AB auf der Kugel
 (2), ohngefähr 26 Meilen, also etwa $\frac{1}{3}$ de
 a Abstandes AB, welches bey
 en Distanz von 14 bis 15 inde
 graphischen Meilen, imm
 mäßiger Fehler ist, der im
 bey irgend einer andern
 art, weiter herabbringen
 us folgt denn, daß diese Entwerfu

Bonne, insbesondere zu großen Stücken der
 äche, sehr zu empfehlen ist, wenn sie gleich
 von der Natur abweicht, daß die Vierecke
 Reges, zumahl nach dem Rande hin, nicht
 rechtwinklicht bleiben, welches indessen, da
 lbweichung nicht sehr groß ausfällt, gegen den
 heil, daß die Distanzen der Orter sich noch
 emlich genau, nach einem geradlinigten Mei-
 aßstabe messen lassen, in keine Betrachtung
 ehen ist. Dazu kommt denn noch, daß: wenn
 Charte sich z. E. über ein so großes Stück der
 äche erstreckt, als bey der Berechnung (1—4)
 ange-

angenommen worden ist, die Meilen auf dem Maaßstabe der Charte wohl nicht sehr groß seyn dürfen, wenn das Maß auch auf dem größten Papierformate noch Platz haben soll. Dies bringt denn den Fehler von 26 Meilen, den wir oben in der Distanz zweyer sehr entlegenen Orter auf der Charte gefunden haben, beynähe auf einen physischen Punkt herab.

6. Auf einer Charte von Nordamerica, welche ich von Herrn *Bonne*, nach dieser Entwurfsart, vor mir habe, und die sich vom 10ten Grad nördlicher Breite bis zum 70ten erstreckt, und über 100 Grade der Länge zwischen sich faßt, betragen 10 Grade des mittelften Meridians, also 150 geographische Meilen, ohngefähr 13 pariser Linien. Also 1 Meile = $1\frac{1}{3}$ pariser Linien = 0,0866 pariser Linien. Demnach würde der obige Fehler von 26 Meilen auf dem Papiere, ohngefähr 2,2 pariser Linien betragen, welches zeigt, wie sichtbar etwa dieser Fehler ausfiele. Da nun wohl nicht oft Distanzen so weit entlegener Orter zu messen vorkommen, so wird in den meisten Fällen der Fehler, in Messung der Weiten auf dieser Charte, nach dem auf ihr verzeichneten Meilenmaassstabe, ganz unbeträchtlich seyn, wenigstens für

n Gebrauch, den man von einer solchen Charten pflegt.

Wollte man freylich einer Charte nach dieser Entwurfungsart eine gar zu große Ausdehnung, z. E. über 140 Grade der Breite und 18 Längengrade, so würden auch diese Vortheile wegfallen, und die Distanzen merklich fehlerhaft werden.

Diese Erinnerung steht übrigens dem sehr weit ausgedehnten Gebrauche dieser Entwurfungsart nicht im Wege, da die Meinung nicht seyn kann, daß sie für einen noch so großen Theil der Erde angewandt werden soll. (Vergl. v. Zachs *Monatl. Corresp.* Oct. 1807. p. 344.) Diese Entwurfungsart hat übrigens den Vortheil, daß die einzeln Zonen derselben ihrem Flächeninhalt mit denen auf der Kugelfläche übereinkommen, Herr Professor *Molweide* gezeigt hat (von *Monatl. Corresp.* Februar. 1806. 44.).

II. Uebrigens verfährt man mit dem Eintragen eines Landes in ein Netz nach dieser Entwurfungsart, völlig so, wie es (§. 24. 2. 2c.) gewiesen worden ist, und wenn bey der Verfertigung dieses selbst, die Parallelkreise sich nicht aus Punkten *P* beschreiben lassen, so kann man sie nach

art ist unter andern auch die *Map of Ina*
Arrowsmith 1804. (W. s. die *M*
Corresp. Oct. 1807. p. 340.).

§. 38.

Murdoch's Verfahren, ein Stück einer
fläche zu entwerfen.

I, Murdoch hat in den *Philos. Tr*
Vol. L. P. II. pag. 268. ein anderes
ren angegeben, ein Stück einer Kugelfläc
schen zwei Parallelkreisen, als ein Stück
Regelförmigen Zone zu betrachten (§. 34. V
letzte in eine ebene Fläche auszubreiten
abzuwickeln. Er setzt dabei die Bedingung
Stück der Regelfläche solle auch dem entsp
den Stücke der Kugelfläche dem Inhalte nac
fenn.

alsbesser QG , PG auf einander senkrecht. —
 Bögen $Qb = \beta$, $Qa = \alpha$ die geographische
 en zweyer Parallellkreise, welche man für
 a und b um die Erdfugel herum vorstelle
 Punkt C liege in der Mitte zwischen a und b
 die geographische Breite von C, oder der Bogen
 $QC = \frac{1}{2}(\alpha + \beta)$; durch C gehe ebenfalls
 arallel um die Kugel.

III. Man ziehe GC , und gedenke sich auf
 bey K einen Punkt dergestalt genommen, daß,
 man durch K ein Perpendikel auf GC setzt,
 en Verlängerung die Erdoberfläche in p durchschneide
 und nun die geraden Linien KN , KM , den
 Meridianbögen Ca , Cb gleich nimmt, daß, sage
 das Stück der Kugeloberfläche, welches von MN
 rieben würde, indem man sich die ganze Figur
 die Ase Gp herumgedreht vorstellt, gleich sey
 Stücke der Kugeloberfläche, welches zwischen den
 en Parallellkreisen durch a und b enthalten ist.

IV. Man soll nun nicht allein den Punkt K
 n, sondern auch das erwähnte Stück der
 Kugeloberfläche in eine Ebene ausbreiten, oder ein Netz
 r zeichnen, auf eine ähnliche Art, wie es in
 Aufgabe (§. 34.) geschehen ist, so daß in die-
 sem Netz dasjenige nach geographischer Länge und
 Breite hineingezeichnet werden könne, was man
 auf

auf dem Stücke der Kugelfläche vorfindet, dem das entworfene der Kegelfläche (III.) dem Inhalte nach gleich seyn soll (I.). – In der Construction dieses Reges besteht nun die M u r d o c h i s c h e Entwurfsart, man soll also nach den Bedingungen derselben berechnen, was zur Zeichnung dieses Reges erforderlich ist.

V. A u f l ö s u n g. Man ziehe durch N und M die Linien NS und MT senkrecht auf Gp, so sind dies die Halbmesser der Parallellkreise, welche auf der Kegel Fläche von den Punkten N und M beschrieben werden, indem sich die Figur um die Axe Gp dreht, so wie die Perpendikel as, bt, die Halbmesser der von den Punkten a und b auf der Kugel Fläche beschriebenen Parallellkreise sind. Die von MN beschriebene kegelförmige Zone soll nun erstlich der von dem Meridianbogen aCb beschriebenen Kugelzone gleich seyn.

VI. Die kegelförmige Zone findet sich aus den beyden Halbmessern NS, MT der Parallellkreise, zwischen denen sie enthalten ist, wenn man die Summe der beyden Halbmesser $NS + MT$ in das Stück MN der Seitenlinie des Regels, und in die Ludolphische Zahl $\pi = 3,1415 \dots$ multiplicirt (Kästn. Geom. 63. S. 4. Zus.). Also ist dieser

Kegel

$$\text{Zone Inhalt} = (SN + MT) \pi \cdot MN = \frac{SN + MT}{2} \cdot \pi \cdot MN$$

VII. Man ziehe KV parallel mit SN, so ist, K in der Mitte zwischen M und N liegt, KV die mittlere arithmetische Proportional zwischen NS und MT also $KV = \frac{SN + MT}{2}$,

$$\text{die erwähnte Regelzone} = 2 \cdot \pi \cdot KV \cdot MN.$$

VIII. Die Kugelzone zwischen a und b ist, man den Halbmesser der Erdfugel mit r be-
set, $= 2r^2 \pi \cdot (\sin \alpha - \sin \beta)$ (§. 20. 6.)
ortige $\beta + \gamma = \alpha$ gesetzt.

IX. Sollen also beyde Zonen (VII. VIII.)
der gleich seyn (III.), so hat man erslich

$$\pi \cdot KV \cdot MN = 2r^2 \pi (\sin \alpha - \sin \beta)$$

$$\text{nach } KV = \frac{r^2 (\sin \alpha - \sin \beta)}{MN}$$

X. Der Punkt K muß demnach in GC der-
st angenommen werden, daß das Perpendikel
K auf GP, d. h. die Linie KV von dem
hnten Werthe (IX.) sey. Verlangt man
so ist

$$GK = \frac{KV}{\sin KGV} = \frac{KV}{\cos \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}$$

Weil

Weil der Bogen QC oder der Winkel $QGC = \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$.

XI. Gedenkt man sich nun die Regelfläche, welche von pM würde beschrieben werden, in eine Ebene ausgebreitet, so sind auf dieser Ebene die Linien pN , pM , die Halbmesser von Kreisbogen, welche in dem Kreisabschnitte, in den sich diese Regelfläche ausbreiten würde (§. 34. IV.), die von MN beschriebene Kegelfläche (V.) zwischen sich fassen würden.

XII. Um das Maß dieser Zone verzeichnen zu können, so muß man insbesondere den Halbmesser pK für den Kreisbogen auf dem Papiere, in welchen sich der Parallel durch K , bey Abwicklung der Regelfläche, krümmen würde, berechnen. Diesen Halbmesser $pK = R$, der also dem zwischen M und N in die Mitte fallenden Parallel des Reges entsprechen würde, werde ich den mittleren Halbmesser des Reges nennen. Er findet sich auf folgende Art:

Weil in dem rechtwinklichten Dreiecke GKp , der Winkel $KGp = 90^\circ - \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$, so ist

$$Kp = R = KG \cdot \tan KGp \text{ oder}$$

$$R = \frac{KV}{\cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta)} \cdot \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \quad (X.)$$

$$\frac{KV}{\sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)} = \frac{r^2 (\sin \alpha - \sin \beta)}{MN \sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)} \quad (1)$$

$$\sin \alpha - \sin \beta = 2 \cos \frac{1}{2}(\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2}(\alpha - \beta)$$

(Trig. S. XIII. 12.)

$$\begin{aligned} R &= \frac{2r^2 \cos \frac{1}{2}(\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2}(\alpha - \beta)}{MN \cdot \sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)} \\ &= \frac{2r^2 \cot \frac{1}{2}(\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2}(\alpha - \beta)}{MN} \end{aligned}$$

XIII. In diesem Ausdrücke will ich den Halbmesser der Erde wieder in geographischen Meilen ausgedrückt annehmen. Es muß demnach auch die MN in solchen Meilen ausgedrückt werden. soll aber die Linie MN dem Meridianbögen gleich seyn, dessen Werth in Graden $= \beta$, also in Meilen $= 15 (\alpha - \beta)$ ist, also

$$= \frac{2r^2 \cot \frac{1}{2}(\alpha + \beta) \sin \frac{1}{2}(\alpha - \beta)}{15 (\alpha - \beta)}$$

XIV. Man sieht leicht, daß die Kegelfläche, die von pM beschrieben wird, die Kugelfläche von Parallelkreisen durch η und \mathcal{D} schneiden wird, und daß sie also mit der Kugelfläche jene Parallelkreise durch η , \mathcal{D} , gemeinschaftlich hat. Alle übrigen Parallelkreise auf dem Meridian, z. E. die durch N, M, werden aber von

den

den entsprechenden durch a und b auf der Kugel, verschieden seyn. Die Grade auf den Parallellkreisen durch N und M, werden größer seyn, als die auf den Parallellkreisen durch a und b. Unter den geographischen Breiten bey D und η würden die Grade auf den Parallelen der Regel- und Kugel- fläche, einander gleich seyn, bey K aber, so wie innerhalb des ganzen Umfanges zwischen η und D, würden die Grade der Parallellkreise auf der Kugel- Oberfläche kleiner seyn, als die auf der Kugel. Es wird indessen noch zu bemerken, daß die Unter- schiede der geographischen Breiten der Punkte a und b schon sehr groß seyn müssen, ehe diese Unter- schiede zwischen den Graden auf beyderseitigen Pa- rallellkreisen so beträchtlich ausfallen, daß es nicht verstatet seyn sollte, die Parallellkreise auf dem Regel, für die auf der Kugel zu nehmen, und da wegen des Umstandes, daß hier die Regel- fläche zwey Parallellkreise, nemlich die durch η und D, mit der Kugel gemein hat, jene Unterschiede in den Graden der Parallellkreise zweymahl $= 0$ werden (nemlich unter den geographischen Breiten der Punkte η und D), so kann bey derselben Ausdeh- nung, welche man dem Murdochischen Netze giebt, der Fehler nie so beträchtlich ausfallen, als bey der Entwerfungsart (§. 34.), wo die Regel- fläche die Kugel

gel bloß berührte, und also nur einen Paralkreis mit ihr gemein hatte. Es ist also die urbochische Entwerfungsart immer der vorhergehenden (§. 34.) vorzuziehen.

XV. Die Punkte η und \mathfrak{D} zu finden, suche den Bogen $C\eta = C\mathfrak{D} = \delta$, dessen Maas der Winkel $\eta GK = \mathfrak{D} GK$ am Mittelpunkte ist.

Nun ist in dem rechtwinklichten Dreiecke $KG\eta$

$$\frac{KG}{G\eta} = \sin K\eta G = \cos KG\eta = \cos \delta$$

oder

$$\frac{KG}{r} = \cos \delta; \text{ b. h. (X.)}$$

$$\frac{KV}{r \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta)} = \cos \delta$$

Wenn man nun

$$KV = \frac{r^2 (\sin \alpha - \sin \beta)}{MN} \text{ oder}$$

$$= \frac{2r^2 \sin \frac{1}{2} (\alpha - \beta) \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta)}{15 (\alpha - \beta)}$$

substituiert, so findet sich

$$\cos \delta = \frac{r \sin \frac{1}{2} (\alpha - \beta)}{15 \cdot \frac{1}{2} (\alpha - \beta)}$$

Aber

Über aus (§. 34. VII.) ist $\frac{r}{15} = 57,29 \dots$ Also

$$\cos \delta = \frac{57,29 \dots \sin \frac{1}{2}(\alpha - \beta)}{\frac{1}{2}(\alpha - \beta)}$$

wo die Größe $\frac{1}{2}(\alpha - \beta)$ im Divisor, durch Grade und Decimaltheile derselben ausgedrückt werden muß.

XVI. Hieraus und aus (XIII.) läßt sich der Werth von R auch so darstellen.

$$R = r \cot \frac{1}{2}(\alpha + \beta) \cos \delta$$

XVII. Exemp. Es sey $\alpha = 70^\circ$; $\beta = 10^\circ$, so ist $\frac{1}{2}(\alpha - \beta) = 30^\circ$; $\frac{1}{2}(\alpha + \beta) = 40^\circ$; also

$$\log 57,29 \dots = 1,7581226 (\S. 34. VII.)$$

$$\log \frac{1}{2}(\alpha - \beta) = 1,4771213 = \log 30.$$

$$\text{Rest} = 0,2810013$$

$$\text{hierzu } 1 \sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta) = 9,6989700 - 10$$

$$\text{gibt } \log \cos \delta = 9,9799713 - 10$$

$$\log r = 2,9342139 (\S. 34. VII.)$$

$$1 \cot \frac{1}{2}(\alpha + \beta) = 10,0761865 - 10$$

$$\text{also } \log R = 2,9903717$$

Dies gibt $\delta = 17^\circ. 16'$; $R = 978,1$ Meilen.

Ferner die geographische Breite des Punktes $\eta = 40^\circ + 17^\circ. 16' = 57^\circ. 16'$; und die des Punktes $\vartheta = 40^\circ - 17^\circ. 16' = 22^\circ. 44'$.

Dies

es erhellet daraus, weil des mittelften
geograph. Breite $= \frac{1}{2} (\alpha + \beta) = 40$

Man hat also zugleich die geographische
derjenigen Punkte des Meridians, für wel-
Grade auf den Parallelen der Kegelfläche, de-
n auf der Kugel gleich seyn würden, für welche
nach, auch auf dem Neze, die Parallelgrade
richtiges Verhältniß zu den Meridiangraden,
e auf der Kugel, habe würden.

XVIII. Nach der Entwerfungsart (§. 34.)
sire für dieselben Data, nemlich für $\alpha = 70^\circ$
b $\beta = 10^\circ$, der Halbmesser zu dem mittelften
parallel des Nezes, oder der mittlere Halbm-
esser des Nezes $= 1024,2$ Meilen (§. 36.
l.), aber für die gegenwärtige Entwerfungsart
derselbe $= 978,1$ Meilen. Also der Unter-
schied beyder $= 46$ Meilen. In der dortigen ist
 $= r \cdot \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$, in der gegenwärtigen
er $= r \cot \frac{1}{2} (\alpha + \beta) \cos \delta$; also verhalten
sich beyde wie $1 : \cos \delta$.

XIX. Die Halbmesser $p\eta$, $p\mathfrak{D}$, womit die
reisbögen auf dem Neze, für die geographischen
reiten der Punkte η und \mathfrak{D} , gezogen werden müs-
sen, finden sich folgendergestalt:

Man gedенke sich von \mathfrak{D} die Linie $\mathfrak{D}\epsilon$ senk-
recht auf $\mathfrak{O}p$, so hat man in dem rechtwinklichten
Meyers Geom. 4r Th. Drey.

$$p\vartheta = \frac{\sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}{\sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)} = \frac{\sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}{\sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}$$

Auf eine ähnliche Art findet sich

$$p\eta = \frac{r \cos(\frac{1}{2}(\alpha + \beta) + \delta)}{\sin \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}$$

Man kann diese Halbmesser auch ausreits (XVI.) gefundenen mittleren H $K_p = R$ finden. Denn es ist $p\eta = R - r \sin \delta$ und eben so $p\vartheta = R + r \sin \delta$.

Mit diesen Halbmessern werden nun Neze diejenigen Kreisbogen beschrieben, an man die Grade der Länge, in ihrem richtigen Verhältnisse zu denen der Breite, nimmt (§. 1).

Aus dem bisherigen ergibt sich nunstruction des Murbachischen Nezes.

Meridian abbildet, und trage gleiche Theile auf
 ab, deren jeder 3. E. 10 Meridiangrade
 ste. Ich will sehen, das Netz solle vom
 $\alpha = \beta$ bis zum 70ten Grad der Breite $= \alpha$
 erstrecken.

I. Man verlängere nun den Meridian (I.)
 wärts und trage von dem 40ten Grad der
 Breite $= \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$, den oben gefundenen Werth
 $R = 978$ Meilen aufwärts, um den Punkt,
 P (Fig. XXVIII.) zu erhalten, aus wel-
 chem auf dem Netze durch alle einzeln 10 Grade
 Meridians Kreisbogen gerissen werden. Dann
 zieht man aus diesem Punkte auch mit den
 Messern p η , p δ (§. 38. XIX.), deren Werthe
 leicht berechnen kann, ein paar Kreisbogen,
 werden dadurch diejenigen zwey Parallellkreise
 bildet, auf welchen man die Längengrade von
 Größe nehmen muß, wie sie den geographischen
 Breiten der Punkte η und δ , also den Breiten
 $57^{\circ}. 16'$ und $22^{\circ}. 44'$ zukommen (§. 38.
 I.).

II. Weil nun unter $57^{\circ}. 16'$ der Breite,
 Grad eines Parallels $= 15 \cdot \cos 57^{\circ}. 16'$
 7,11 Meilen, unter $22^{\circ}. 44'$ aber derselbe
 $5 \cdot \cos 22^{\circ}. 44' = 13,834$ Meilen ist, und
 wenn das Netz von 10 zu 10 Graden der
 Breite

Breite fortgeht (I.), es auch, wie gewöhnlich von 10 zu 10 Graden der Länge gezeichnet so machen 10 Grade der Länge auf dem 1 durch 7, 81, 11 Meil. und auf dem 2 durch 138,34 Meilen. Diese Werthe trage man die mit den Halbmessern $p\eta$, $p\delta$, beschriebenen Kreisbogen oder Parallelen des Netzes, rechts links des mittlern Meridians, und ziehe durch die gleichnamigten Punkte dieser Kreise gerade Linien, als Meridiane, so wird die Karte vollendet seyn, und man kann es nun auf 10 Grade der Länge ausdehnen, als zwischen 10 und 20 Längengraden, so daß die Karte ohngefähr die zu entwerfende Charte enthält.

Andere Bemerkungen, welche bey der Entwerfung eines solchen Netzes noch vorkommen, übergehe ich hier, da sie bey den vorhergehenden Entwerfungsarten, z. E. (§. 33. 2c.), bereits gebracht sind, und mit der gehörigen Veränderung auch auf die gegenwärtige leicht angewandt werden können.

IV. Anmerkung. Murdoch hat in der oben erwähnten Abhandlung (§. 38. I.) gezeigt, daß man sich auf einer Charte nach dieser Entwerfungsart, auch wenn sie von einer beträchtlichen Vergrößerung wäre, dennoch zur Messung der Längen, ohne großen Fehler, eines gewöhnlichen Linealmaassstabes bedienen könne. Er rechnet

auch 3. E. ein paar Dertter unter dem 10ten
 60ten Grad der Breite lägen, und um 110
 de der Länge von einander abständen, sich den
 der Fehler, in Messung ihrer Distanz, kaum
 $\frac{1}{42}$ der ganzen Distanz belaufen würde, oder
 so viel würde die auf der Charte gemessene
 ernung von der nach (§. 14. III. F.) trigono-
 isch berechneten auf der Kugel, abweichen.
 es zeigt, daß auf dieser Entwerfungsart die
 anzen noch etwas fehlerhafter, als auf
 Bonnischen (§. 36. 2c.), ausfallen, da bey
 letztern, für einen noch viel größern Abstand
 t war der Unterschied der Mittagskreise beyder
 ter sogar 120 Grad), der Fehler ohngefähr
 des Ganzen betrug (§. 37. 5.). Allein da die
 inische Entwerfungsart krummlinigte Meri-
 e giebt, auf der Murdochischen hingegen, die
 wahre Abwicklung der Kegelfläche ist, die
 idiane alle geradlinigt ausfallen, und auf den
 allelen senkrecht stehen, so möchte letztere viel-
 t einen Vorzug vor der Bonnischen haben.
 dessen sind beyde Entwerfungsarten
 streitig allen perspectivischen vorzu-
 hen, denen man, meines Erachtens,
 her einen viel zu großen Werth bey-
 egt hat.

auf 1717 oder auf dem mittlern Wert
Charte, einander gleich genommen werden
I.); die diesen Theilen entsprechenden e
Regelzonen alsdann nicht den Zugehörigen
Kugel gleich seyn können.

2. Soll also den Hauptbedingungen b
bothischen Entwerfungsart (nem
die ganze Regelzone zwischen M und N
gelzone zwischen b und a, und die Bre
dem Bogen ba gleich sey) noch die B
hinzugefügt werden, daß auch die einzel
zwischen M und N, z. E. von 5 zu 5
10 zu 10 Graden, denen auf der Kug
seyn sollen, so dürfen die erwähnten Z
MN nicht einander gleich genommen werd

3. Gesezt $KH = x$ sey von dem 1
Parallel durch K angerechnet, die Bre

z. Tafel (§. 20.) den Inhalt der Kugel
zwischen den geographischen Breiten $\frac{\alpha + \beta}{2}$

$\frac{\alpha + \beta}{2} + \varphi$ und nenne sie $= Z$.

Der Flächeninhalt der Kegelsone zwischen
H würde, wenn HW senkrecht auf Gp
 $\pi (KV + HW) Kl$ (oder wegen KV

$\sin KpV = R \sin \frac{(\alpha + \beta)}{2}$ und HW

$\sin \frac{(\alpha + \beta)}{2} = (R - x) \sin \frac{(\alpha + \beta)}{2} =$

Ausdrucke $\pi (2R - x) \cdot x \sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta)$.

Also soll seyn (2)

$\pi (2R - x) x \sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta) = Z$

$Rx - x^2 = \frac{Z}{\pi \sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta)}$

Da nun der Ausdruck rechter Hand des
Gleichzeichens eine gewisse Fläche darstellt, so
diese $= y^2$ nennen. Also hat man

$Rx - x^2 = y^2$. Daraus wird

$x = R - \sqrt{(R^2 - y^2)}$

So ließen sich die Werthe von x für jeden
 φ z. B. von 5 zu 5 Graden berechnen,
und

und also die Punkte auf dem mittelften Mer der Charte, durch welche die einzelnen Par freise mit den Halbmessern $R - x = \sqrt{R^2 -$ gezogen werden müssen, bestimmen. Für die rallelen zwischen K und M würde man φ ne setzen müssen.

8. Ein Netz nach dieser Constructionsart n vielleicht vor dem M ur doch ischen noch Vo haben. Aber der Distanzenfehler dürfte wohl etwas größer als auf dem M ur doch is Netze ausfallen.

9. Da $y^2 = 2 Rx - x^2$ die Gleichung einen Kreis ist, so ließen sich die Werthe v auch wohl durch eine Construction finden, n ich mich aber hier nicht weiter aufhalten will.

10. Will man Z nicht aus der Tafel (§. berechnen, so kann man es auch durch die For

$Z = 4r^2 \pi \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta + \varphi) \sin \frac{1}{2} \varphi$ finden. Dann wird sogleich,

$$y^2 = \frac{4r^2 \cos \frac{1}{2} (\alpha + \beta + \varphi) \cdot \sin \frac{1}{2} \varphi}{\sin \frac{1}{2} (\alpha + \beta)}$$

Ex. Es sey z. B. wie oben $\alpha = 1$
 $\beta = 70^\circ$ und $\varphi = 10^\circ$, so ist $\frac{1}{2} (\alpha + \beta + \varphi) = 40^\circ$; $\frac{1}{2} \varphi = 5^\circ$; $\frac{1}{2} (\alpha + \beta + \varphi) = 4$

$$gr = 5,8684278 \text{ (§. 34. VII.)}$$

$$4 = 0,6020600$$

$$45^\circ = 9,8494850 - 10$$

$$5^\circ = 8,9402960 - 10$$

$$nme = 5,2602688$$

$$n40^\circ = 9,8080675 - 10$$

$$y^2 = 5,4522013$$

$$y^2 = 283270$$

$$R^2 = 956628 \text{ aus } \log P \text{ (§. 38. XVI.)}$$

$$-y^2 = 673358$$

$$-y^2) = 820,5 \text{ Meilen}$$

$$= 978,1 \text{ (§. 38. XVI.)}$$

$$= 157,6 \text{ M.}$$

ber der Bogen des Meridians auf der Erde
welcher diesem x auf dem Netze der Kugel
entspricht, beträgt wegen $\varphi = 10^\circ$ nur
 $15 = 150$ Meilen. Also beträgt der Di-
stanzfehler auf dem erwähnten Netze nur $7,6$
 n , wenn man nemlich die Distanzen auf einer
dieser Art, nach einem Meileumaasstabe
wollte, nach welchem die Distanz MN der
äußersten Parallelen genau dem entsprechen-
den Bogen ba auf der Kugel gleich seyn würde,
Nur doch will (§. 38. III.). Da jener Di-
stanzfehler für die ersten 10 Grade des Meri-
dians

blans von K nach N zu, nur ohngefähr den zoten Theil von dem wahren Werthe dieser 10 Grade oder von 150 Meilen ausmacht, so erhellet, daß nach dieser Entwerfungsart, die Distanzenfehler doch noch immer erträglich ausfallen, und auf einem Meße, worauf, wie auf dem Bonnischen (§. 37. 6.), 150 Mailen etwa 13 pariser Linien betragen, das Auge eben nicht sehr beleidigen.

II. Wenn φ negativ ist, so wird auch y^2 negativ, und dann $x = R - \sqrt{R^2 + y^2}$ gleichfalls negativ für die Zonen von K nach M zu.

12. Zu diesem Zusatz zu der Murboschen Entwerfungsart hat mir ein Aufsatz Veranlassung gegeben, den mir ebenfalls über diesen Gegenstand ein geschickter Liebhaber der mathematischen Wissenschaften, Hr. Heinrich Christian Albers in Lüneburg zugesandt hat.

§. 40.

Flamsteed.

Hat sich in seinem Himmelsatlas einer Entwerfungsart bedient, deren Beschaffenheit ohngefähr aus (Fig. XXXI.) zu ersehen ist. MN ist der mittellste Meridian, welcher als eine gerade Linie erscheint, worauf von einzeln zu einzeln, oder auch von 10 zu 10 Graden der Breite, Perpendi-

Linien für die Abbildung der Parallelen
 zogen sind. Auf diesen geradlinigten Pa-
 werden überall, wie auf dem Bonnischen
 36.), die Theile, wie $M I, I, 2; 2c.$
 ; $2c.$ aus der Tafel (S. 12.), in ihrem
 Verhältnisse zu denen des Meridians MN
 a, und dann durch die gleichnamigten
 , $I, I; 2c. 2, 2, 2, 2c.$ frumme Linien
 welche die übrigen Chartenmeridiane vor-
 In dieses Netz werden alsdann die Punkte
 asgabe ihrer Länge und Breite, oder auch,
 n Sternen die Rede ist, nach ihrer gera-
 ifsteigung und Abweichung einge-

ermüthlich hat Flamsteed wegen der Be-
 leit, die Parallelen als gerade Linien zu
 diese sonst eben nicht vorzügliche Entwer-
 eines Kugelnetzes, zu seinen Sterncharten
 Doch hat sie noch immer Vorzüge vor
 27.) sonst ebenfalls häufig gebrauchten,
 einzelnen Vierecke des Netzes hier wegen
 nmung, die die Meridiane bekommen, we-
 jiefswinklicht, als dort, ausfallen, und
 die Parallelgrade ihr wahres Verhältniß
 der Kugel haben, nemlich sich wie die
 ihrer Distanzen vom Pole verhalten, da
 hinge.

angewandt worden, wie die sehr große von Sansonischen und ähnlichen Charten. Auch hat Hr. Lotter sich derselben 1778 in Augsburg herausgegebenen Genebedient. Hieher gehören auch mehrere von Senex und viele holländische, die Mitte dieses Jahrhunderts erschienen: sin viel ist gewiß, daß, wenn gleich diese Zeichnung mehr von der Natur abweicht, als anreits erklärte, indem hier die Vierecke des zumahl nach dem Rande der Charte hin, sel ausfallen, sobald sie sich auf sehr viele Gr Länge erstreckt, wodurch denn die Gestalt der sehr merklich verzogen wird, so ist nicht so gar schlecht, als Hase und die Hnische Officin, im Staatsgeogra

arte niemals allen Bedingungen (§. 3.) ein-
 e leisten kann, die gegenwärtige aber doch
 derselben erfüllt, wozu insbesondere auch
 iejenige kommt, daß die einzelnen Zonen die-
 eses ihrem Flächeninhalte nach, sehr nahe
 nen auf der Kugel übereinstimmen, und folg-
 ch die hineingezeichneten Länder mehr Gleich-
 nd Verhältniß unter sich behalten, als viel-
 auf den meisten perspectivischen Projectionen,
 a sie noch immer unter die erträglichen ge-
 werden. Wenn übrigens in die einzeln-
 ke eines solchen Netzes nur die Orter rich-
 h ihrer geographischen Länge und Breite ein-
 en worden sind, wobey man ohngefähr, wie
 i. VII.), bey der Bonnischen Entwerfungs-
 nit der die gegenwärtige, bis auf die gerab-
 n Parallelen, völlig übereinstimmt), verfah-
 nn, so sind dennoch Hülfscharten dieser Art
 wieder zu andern brauchbar.

I. Weil sich (Fig. XXXI.) die Linien
 a_1, b_1 ic, oder auch M_2, a_2, b_2 ic.
 den Punkten 1, 1, 1 ic., oder 2, 2, 2 ic.
 ummlinigten Meridiane, als Ordinaten zu-
 n, verhalten wie die Cosinusse der geogra-
 n Breiten, und folglich wie die Sinusse des
 des der Punkte M, a, b ic. vom Pole (der
 hier

$$y = m \sin x$$

ist, so ist jeder Meridian der Charte eine
 jenen krummen Linien, welche man
 Linien genannt hat, und worüber W.
 (*Traité de Cycloïde*) und andere
 Untersuchungen angestellt haben. Der
 m bedeutet in dieser Gleichung eine
 Größe, welche mit von dem Abstände d
 dians, dem die Gleichung zugehören soll,
 mittelsten MN der Charte abhängt. Es
 diese Sinuslinien zu den transcendenti
 höhern Geometrie, und man sieht leicht,
 die Meridiane auf dem Bonnischen Nege
 Arten solcher Sinuslinien sind, deren Gle
 noch etwas zusammengesetzter ausfallen
 hier aber von keinem Nutzen sind.

§. 41.

A n m e r k u n g.

I. Auf den Flamsteedischen Sternkarten bilden die Ecliptik, und die mit ihr parallel gehenden Kreise, so wie auch die auf der Ecliptik senkrecht stehenden Breiten - Kreise, ganz besondere krumme Linien, welche man in ein Netz, wie das vorhergehende (Fig. XXXI.) hineinzeichnen kann, wenn man auf den Meridianen 1, 1, 1; 2, 2, 2; 3c. diejenigen Punkte weiß, wo jene Kreise in sie einschneiden, und diese Punkte alsdann durch einen zusammenhängenden Zug vereinigt.

II. Die Punkte zu finden, wo insbesondere die Ecliptik diesen oder jenen Meridian durchschneidet, lehrt die Astronomie. Man braucht zu dieser Absicht nur die gerade Aufsteigung oder Rectascension des Meridians, d. h. die Entfernung desjenigen Punktes des Aequators, durch welchen der Meridian geht, von dem Frühlings - Aequinoctialpunkte zu wissen, so kann man daraus berechnen, wie weit der Punkt, wo die Ecliptik in den Meridian einschneidet, vom Aequator nord- oder südwärts absteht, d. h. wie groß die Declination jenes Punktes der Ecliptik sey. Da auf manchen Planisphären auch die Ecliptik zu zeichnen ist, so will ich hier ein Täfelchen für die Declination

tion jener Durchschnittspunkte der Ecliptik mit den Meridianen hinsetzen, welches in der Folge auch noch zu andern Absichten gebraucht werden wird. Die Rectascensionen der Meridiane gehen in diesen Tafelchen von 5 zu 5 Graden fort, und sind in den Spalten I, II, III, IV. aufzusuchen. In der mittlern V. findet man die ihnen entsprechende Declinationen der Durchschnittspunkte der Ecliptik mit den Meridianen, in Graden und Minuten an

bei	II.	V.	III.	IV.
	180°	0° 0'	180°	360
5	175	2 . 10	185	355
10	170	4 . 19	190	350
15	165	6 . 25	195	345
20	160	8 . 27	200	340
25	155	10 . 24	205	335
30	150	12 . 15	210	330
35	145	13 . 59	215	325
40	140	15 . 35	220	320
45	135	17 . 4	225	315
50	130	18 . 24	230	310
55	125	19 . 35	235	305
60	120	20 . 36	240	300
65	115	21 . 29	245	295
70	110	22 . 13	250	290
75	105	22 . 45	255	285
80	100	23 . 9	260	280
85	95	23 . 24	265	275
90	90	23 . 28	270	270

für die Rectascensionen in der Iten und IIten werden die zugehörigen Werthe der Vten v. ärt's des Aequators, und für die Rectascensionen der IIIten und IVten Spalte, südlich genommen. Z. E. wenn man den Punkte, wo die Ecliptik in einen Meridian eintritt, dessen gerade Aufsteigung 230° wäre, der um 230° Gr. des Aequators vom Früh-Aequinoctio abstände, so würde man in der 3ten Spalte $18^{\circ}. 24'$ finden, d. h. es so der Schnittpunkt der Ecliptik mit dieser Meridianen so viel Grade und Minuten vor dem Aequator stehen, oder die Declination dieses Punktes $18^{\circ}. 24'$ seyn; aber südlich, weil die Rectascension in der IIIten Spalte sich findet. Eben solche Declination würde auch noch der Rectascension 310° zukommen. Für 50° , und 130° würde die Ecliptik $18^{\circ}. 24'$ nordwärts des Aequators in die zugehörigen Meridiane einfallen. Wenn man eine Himmelskugel zu Hülfe nimmt, so kann man sich dieses vollkommen vorstellen.

II. Wollte man nun auf einem beliebigen Punkte auf dem Bonnischen (Fig. XXVIII.), die Ecliptik zeichnen, so setze man, der Parallel M gehöre dem 10ten Grade des Abstandes vom Aequator. 4126. D vom

Weil nun für diese Rectascensionen, der
 nach, die Durchschnittspunkte der Eclipti
 Meridianen, sämmtlich nordwärts des
 fallen, so nehme man auf den Meridia
 $\beta\alpha$; α I. c., die Punkte p, q, r, s, i
 in den gehörigen, in der Spalte V zu
 Abständen vom Aequator, und hänge di
 p, q, r, s, i. durch eine krumme Linie
 so stellt diese die Ecliptik vor, wenn da
 astronomischen Gebrauche dienen sollte.
 Meridian durch α , dem 50ten Grade der
 stion, entspricht aus der Tafel, in der
 eine Declination des Durchschnittspun
 Ecliptik mit diesem Meridiane $= 18^\circ$.
 nun der Parallel Maßm, schon dem 10
 der Declination oder des Abstandes vom
 zukehrt. so nehme man auf dem Merit

V. Wollte man endlich auch noch die Tro-
 , oder die Wendekreise verzeichnen, hier
 ein des Krebses, der nordwärts des Aequa-
 in einem Abstände von $23^{\circ}. 28'$ parallel mit
 quator, zu ziehen ist, so ziehe man durch
 nkt w, der hier auf dem Meridiane durch
 dem 90ten Grade der Rectascension, bereits
 $3^{\circ}. 28'$ des Abstandes vom Aequator ent-
 , mit dem Halbmesser Pw, einen Parallel-
 vy, wie die punktirte Linie ausweist, so ist
 r verlangte Wendekreis des Krebses. Man
 uch nur auf dem mittellsten Meridiane MN,
 Abstand $23^{\circ}. 28'$ vom Aequator, bey x be-
 , und durch den erhaltenen Punkt x aus P
 nktirten Bogen reißen dürfen.

7. Wenn Nege, wie die bisherigen, sich
 ücke von der Oberfläche einer Himmels-
 beziehen sollen, so gedenkt man sich begreif-
 , der Verzeichnung derselben, eine Himmels-
 o groß, wie die Erdfugel, für welches
 n solches Stück gezeichnet hätte; man trägt
 ie Sterne, nach ihrer Rectascension und
 eclination, in die einzeln Vierecke des Reges
 ein, wie man Dörter auf der Erde, nach
 geographischen Längen und Breiten, eintrug-
 ürde. Indessen sind die bisherigen Nege-

eben nicht sehr zu astronomischen Absichten, zu Sterncharten und dgl. gebraucht worden, sondern man zieht da aus mehreren Gründen die perspectivischen Projectionen vor.

§. 42.

Seecharten.

I. Da Seecharten auch als Hülfsmittel zur Verzeichnung der Landcharten gebraucht werden, so muß ich hier die Einrichtung derselben zeigen. Je besser man von der Beschaffenheit und Verfertigungsart dieser oder jener Hülfsscharten unterrichtet ist, desto vollständiger weiß man sie auch zu gebrauchen.

Daß Seecharten die flüssigen Theile der Erdoberfläche, die darauf befindlichen Inseln, Küsten, Klippen, Sandbänke, Ströme, und andere Dinge, die den Schiffer interessiren, zum Gegenstande haben, ergiebt schon ihr Nahme. Sie haben aber darin einen ganz besondern Zweck, daß sie nicht sowohl eine Vorstellung der verhältnißmäßigen Lage und Größe der Länder, Meere u. dgl. enthalten, als vielmehr dem Schiffer, zufolge des Windstrichs, den er nach seinem Compasse zu segeln hat, als Wegweiser über den ungebahnten Ocean dienen sollen. Sie sollen ihm ohne besondere Mühe die

Fahrt

des Schiffes bestimmen, und gleichsam zu richtigen Vesteck auf seiner Reise dienen, was er von einem Ort zu einem andern, für Cours zu halten, und wie weit er dahin zu habe, und überdem soll er leicht den genom. Cours eintragen und wieder finden können.

II. Nun ist eigentlich der kürzeste Weg, den Schiffer auf der Erbkugel von einem Orte zu andern nehmen kann, ein Bogen eines größ. reises, den man sich zwischen beiden Oertern ken muß.

Allein da ein größter Kreis nur in wenigen a die verschiedenen, sämmtlich nach den Polen wergirenden Meridiane, unter gleichen Win- d. h. unter gleichem Compassstriche, schneiden kann, so müßte der Schiffer, wenn f einem solchen größten Kreise, als auf dem ten Wege, segeln wollte, alle Augenblicke Compassstrich ändern, oder in jedem Meri- , in den das Schiff gelangt, nach einer , von der vorhergehenden etwas unterschiede- Richtung segeln. Da nun dies mit sehr viel werlichkeit verknüpft ist, so sucht der Schiffer , so viel als möglich, den Compassstrich be- alten, aber alsdann weicht er von dem für- Wege ab, und beschreibt auf der Kugel eine
ge.

gewisse krumme Linie, welche man die *Loxodromische* nennt, und die merklich von einem größten Kreise abweicht. Sie hat die Eigenschaft, alle Meridiane unter gleichen Winkeln, d. h. unter einerlei Compassstriche, zu durchschneiden, und würde sich nach Art einer Spirallinie, dem Pole zu nähern, wie bereits oben (§. 5. IV.) erwähnt worden ist, mithin einen beträchtlichen Umweg geben, wenn der Schiffer ihr beständig folgen wollte. Er weiß aber, nachdem er eine Zeit hindurch nach dieser loxodromischen Richtung gesegelt, schon wieder einzulenken, und andere Compassstriche zu befolgen, die ihn zuletzt an Ort und Stelle führen. Nur geschieht diese Abänderung des Strichs nicht in jedem einzelnen Meridiane, den das Schiff durchstreicht. So lange er indessen denselben Compassstrich beibehält, ist das vom dem Schiffe beschriebene Stück Weges allezeit loxodromisch.

III. Werden solche loxodromische Stücke auf Charten gezeichnet, deren Meridiane nicht parallel sind, so bilden sie ebenfalls besondere krumme Linien, deren Beschaffenheit aber alsdann auch mit von der Entwerfungsart der Charte abhängt, und oft noch verwickelter, als die auf der Kugel selbst ausfällt. Auf dem Nebe (Fig. XXVI.) stellt die
 punk.

irte krumme Linie $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$ u. den loxodromi-
 Weg ohngefähr vor, wenn das Schiff die
 Meridiane unter Winkeln $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon, \eta$ u.
 60 Graden durchstriche, so daß überall der
 Winkel 60° wäre. Würde bey δ der Com-
 pass abgeändert, so würde alsdann eine neue
 Loxodromie zum Vorschein kommen, und so besteht
 der Weg eines Schiffes aus lauter einzelnen loxo-
 dromischen Stücken, die so bestimmt werden müs-
 sen, daß sie den Schiffer zuletzt an den Ort seiner
 Bestimmung führen. Gewöhnlich pflegt der Schif-
 fer nur von einem Mittag zum andern, den
 er beizubehalten, so, daß die einzelnen loxodro-
 mischen Stücke nicht zu groß werden, mithin nicht
 weit von dem wahren Wege abführen.

IV. Zum Behufe der Schiffarth sind Charten
 verfertigt, worauf der loxodromische Weg eines
 Schiffes durch eine möglichst leichte Construction
 dargestellt werden kann, und dies würde der Fall
 seyn, wenn auf einer solchen Charte die Meridiane
 gleichlaufende gerade Linien abgebildet wären.
 Der loxodromische Weg eines Schiffes würde dann
 geradlinigt ausfallen, und sich also sehr
 leicht verzeichnen und ausmessen lassen, wenn gleich
 die Abbildung der Natur nicht gemäß wäre.
 Der Schiffer ist aber auch an dieser Aehnlichkeit
 mit

mit dem Originale nichts gelegen, wenn er nur den Zweck der leichten Verzeichnung des von dem Schiffe beschriebenen Weges erreichen, und sehr bequem diesen oder jenen Windstrich bezeichnen oder angeben kann, nach welchem er segeln will, oder schon einmahl gesegelt hat. Auf allen Charten, deren Meridiane convergiren, oder durch krumme Linien abgebildet sind, würde diese Forderung zu mühsam zu bewerkstelligen seyn, und man hat daher die mit parallelen Meridianen zum Behufe der Schifffarth eingeführt.

V. Wenn nun aber die Meridiane gleichlaufend, und zugleich auf den Parallelen senkrecht stehen sollen, so müssen auch letztere geradlinigt gezeichnet werden, und so würde denn zum Gebrauche des Schiffers die oben (§. 23.) erklärte Entwerfungsart sich ergeben.

Eine gerade Linie, z. E. ag , auf einer Charte, wie (Fig. XX.), würde alle Meridiane unter gleichen Winkeln, z. E. $gad = gi\gamma$, durchschneiden, und also den loxodromischen Weg eines Schiffes abbilden, welches unter einem Compassstriche cai aussegelte, und wäre nun z. E. dieser Winkel $= 45^\circ$ westlich von dem Meridiane ad , so würde ag der loxodromische Weg seyn, wenn der Schiffer beständig nach N. W. (Nordwest) von a aus-

ausgelegt. So würde jede andere gerade Linie, unter dem gehörigen Winkel gegen den Meridian des Orts der Ausfahrt gezogen, die Weltgegend, oder den Windstrich (*Rhumb*) bezeichnen, der unter diesen oder jenen Umständen verlangt würde.

§. 43.

Plancharten, Plattcharten.

(*Cartes planes.*)

I. Sind bey den Schiffern keine andern als die oben (§. 23.) erklärten. Ihre Verzeichnung ist die einfachste unter allen, und folglich auch für den Schiffer die bequemste, um den Ort seines Schiffes, so wie er ihn durch die geographische Länge und Breite desselben, durch Beobachtungen auf der See, gefunden hat, einzutragen. Sind ferner zwei Oerter auf der Charte vorgegeben, so stellt die gerade Linie zwischen beyden, den loxodromischen Weg vor, dessen Compassstrich sich durch den Winkel dieser Linie mit den Meridianen der Charte ergibt. Um diese Compass- oder Windstriche, in Ansehung der Weltgegend, bequem angeben zu können, so wird an einem schicklichen Orte auf der Charte, am besten in der Mitte derselben, eine sogenannte Windrose (ein in 32 Theile eingetheilter

theilten Kreis) gezeichnet, welcher die Hauptwind-
gegenden, Norden, Süden, Westen, Osten, in
die dazwischen fallenden als Nordost, Südost,
Nord-Nord-Ost u. dgl. durch Linien, welche über
den ganzen Raum der Charte von dem Mittelpunkt
dieser Rose auslaufen, darstellt.

II. Soll nun auf der Charte, von einem
gewissen Orte aus, ein Windstrich, z. E. S. O.
(Südost), markirt werden, längst dessen ein Schi-
fer segeln wollte, so zieht man durch diesen Punkt
auf der Charte, nur eine gleichlaufende Linie
mit der S. O. Linie der Windrose, so ist die Sache
geschehen.

III. Ist auf einem solchen Windstriche ein
gewisse Strecke Wegs zurückgelegt worden, so hat
man nur den, vermittelt der Logleine gemessenen
Weg, auf diesen Windstrich von dem Orte aus
wo sich das Schiff zuerst befand, in geographischen
oder Seemeilen, auftragen, so hat man den Punkt
auf der Charte, wo sich das Schiff, nach Zurück-
legung seines Weges, befindet, und so ist es dem
leicht, auf Charten dieser Art, die Aufgaben, die
dem Schiffer täglich vorkommen, aufzulösen.

IV. Weil indessen die Entwerfungsart (§. 23.)
darin zu sehr von der Natur abweicht, daß die
Grade auf den Parallelen nicht ihr richtiges Ver-
hältniß

Verhältniß zu denen der Meridiane haben, so würde, wenn man nach (II. und III.) verführe, um den Ort des Schiffs zu bestimmen, die geographische Länge und Breite desselben sehr fehlerhaft ausfallen, so wie denn umgekehrt Orter, welche nach der richtig beobachteten Länge und Breite eingetragen worden wären, in Ansehung ihrer Distanzen unrichtig ausfallen würden. Auch könnten die Windstriche von einem Orte zu einem andern, nicht mehr mit denen auf der Kugel übereinstimmen.

I. Wäre z. E. (Fig. XX.) a der Ort eines Schiffs, und g ein anderer, der Unterschied der geographischen Breiten derselben $= \mu$ Grade, die Breite des Orts a $= \beta^\circ$, und der Unterschied ihrer Längen $= \lambda^\circ$, so ist in dem rechtwinklichten Dreiecke gad auf der Charte, die Distanz ag $= 15 \sqrt{(\mu^2 + \lambda^2)}$ geogr. Meilen (§. 25. 5.) Liegen nun a und g nicht zu weit auf der Kugel von einander entfernt (und dies ist allemahl der Fall, so lange der Schiffer unter einerley Windstriche fortsegelt, weil er, theils wegen der Ursache (§. 42. III.), theils wegen Klippen, Ströme, Untiefen u. dgl. nie lange einerley Cours beibehalten kann), so ist auf der Kugel die wahre Distanz ag ohne merklichen Fehler $= 15 \sqrt{(\mu^2 + \lambda^2 \cos \beta^2)}$ (§. 17.), und demnach das ag auf der Charte sehr

sehr erheblich von dem ag auf der Kugel verschieden, so wie denn auch umgekehrt, wenn man auf den Windstrich ag , die Distanz ag richtig aufgetragen hätte, die geographische Länge und Breite von g sehr fehlerhaft herauskommen würde.

2. Für den Compassstrich, oder den Winkel gad auf der Charte, den ich ξ nennen will,

hätte man $\tan \xi = \frac{gd}{ad} = \frac{\lambda}{\mu}$. Hätte aber gd

das richtige Verhältniß gegen ad , so daß $gd = 15 \cdot \lambda \cos \beta$, und nicht bloß, wie hier auf der Charte $= 15 \cdot \lambda$ wäre, so wäre, wenn der wahre

Compassstrich $= \zeta$ hieße, $\tan \zeta = \frac{\lambda \cos \beta}{\mu}$,

und so würde denn, wenn z. B. $\gamma ad = \zeta$ der wahre Compassstrich wäre, sich die Tangente des falschen Compassstrichs gad zu der des wahren γad verhalten $= 1 : \cos \beta$, oder man hätte, für die Gleichung zwischen beyden

$$\tan \zeta = \tan \xi \cos \beta.$$

3. Wenn also a und g auf der Charte richtig nach Länge und Breite eingetragen wären, und der Schiffer wollte nun auf der Kugel, unter einem Compassstriche $gad = \xi$, den die Charte von a nach g anzeigt, wirklich von a nach g segeln,

segeln, so würde er weit von der wahren Richtung abkommen, denn der wahre Compassstrich, unter welchem er absegeln mußte, wäre eigentlich der Winkel $\gamma ad = \zeta$, den man aus dem falschen, γad , und des Orts a geographischer Breite, nach der angegebenen Formel berechnen kann.

4. Für $\beta = 0$, d. h. nur allein unter dem Aequator, wird der Compassstrich auf der Charte mit dem auf der Kugel übereinkommen, und

$$\tan \zeta = \tan \xi = \frac{\lambda}{\mu} \text{ werden, welches auch}$$

der Fall für $\lambda = 0$ seyn würde, d. h. wenn ein Schiff in dem Meridiane selbst segelte.

5. Man sieht leicht, daß, wenn umgekehrt der Ort eines Schiffes, z. E. g , auf einer solchen Platt. oder Plancharte seine richtige Stelle, in Ansehung seiner geographischen Länge und Breite (so wie sie an dem Rande AB und AC der Charte angezeigt wird), erhalten soll, man nicht den wahren Windstrich, unter welchem man von a aus nach g , auf der Kugel fahren müßte, d. h. nicht den Winkel ζ an ad tragen darf, sondern vielmehr dag einem Winkel ξ gleich nehmen muß,

$$\text{dessen Tangente} = \frac{\tan \zeta}{\cos \beta} \text{ wäre.}$$

6. Dann

6. Dann dürfte man auch auf a in g nicht die wahre Entfernung auf der Kugel (1.), sondern bloß die nach der Formel: $ag = 15 \sqrt{(\lambda^2 + \mu^2)}$ $= 15 \mu \sqrt{(1 + \tan^2 \xi)}$ $= 15 \mu \sec \xi$ gemessene, tragen, wenn g seine wahre Stelle, in Ansehung der Länge und Breite, auf der Charte erhalten sollte.

7. Um diese Rechnungen, die in der That sehr leicht sind, zu ersparen, pflegen die Schiffer sich einer Construction zu bedienen, die ich aber, da ich hier nicht die Schiffertunst lehre, übergehen muß. Man sehe indeß das weitere von dem Gebrauche der Plan- oder Plattcharten in Röhls Steuermannskunst und andern Schriften, welche von der Schiffskunst handeln.

8. Man hat sich solcher Plattcharten schon seit langer Zeit auf der See bedient, oft ganz ohne alle Theorie derselben, und ohne Betrachtung des Fehlers, der entsteht, wenn die Windstriche und Distanzen auf der Charte für die wahren oder umgekehrt genommen werden. (*Encyclopaedie methodique. a Paris 1784. Mathematiques. Art. Cartes hydrographiques.*) Die Ursache, warum man diese Fehler so lange nicht bemerkte, mag wohl die seyn, daß man gewöhnlich nicht lange auf einem und demselben Windstriche blieb,
und

b wieder einlenkte, so bald die astronomischen
 obachtungen eine merkliche Abweichung des
 hiffs von der zu nehmenden Route anzeigten.
 e Abweichungen selbst schrieb man alsdann: an-
 n Ursachen zu, z. E. der unrichtig bestimmten
 schwindigkeit des Schiffs, Strömen, die es
 lenkten u. dgl. Indessen werden auch noch ge-
 wärtig die Plancharten häufig auf kleinen
 ereisen gebraucht. Die Art, nach diesen Char-
 zu schiffen, nennen die Engländer Plain
 iling, die Franzosen *naviger sur la plat.*
 r Name Plancharten soll daher rühren, daß
 eine Art von Abwicklung der Kugelfläche in
 e Ebene darstellen. Wenn man sich nemlich
 Meridiane als biegsame Linien, und die Pa-
 lalkreise als biegsame und dehnbare gedenkt,
 b nun die ganze Oberfläche der Kugel derges-
 lt abwickelt, daß die Meridiane in gerade und
 allele Linien gebogen, und die Parallellkreise
 gestalt gedehnt werden, daß sie als gerade
 den Meridianen senkrechte Linien erscheinen,
 Oberfläche einer Halbkugel selbst aber zu
 em Rechteck werde, dessen Grundlinie dem Um-
 ge des Aequators, und die Höhe dem Qua-
 enten eines Meridians gleich werde, so soll
 se Abwicklung der Kugelfläche alsdann durch-
 jene

jene Plan- oder Plattcharten dargestellt werden. — Ob sie gleich als fehlerhaft schon vom Ptolemäus in seiner Geographie verworfen worden, so hat sie dennoch der Portugiesische Prinz Heinrich (1420), der die Insel Madera entdeckte, und den Weg nach Ostindien bahnte, in der Schiffskunst nützlich gefunden, und bey kleinen Seereisen empfohlen.

§. 44.

Mercators Seecharten.

I. Erst gegen die Mitte des 16ten Jahrhunderts wurde man auf die Fehler der bisherigen Plattcharten aufmerksam, und suchte denselben durch eine andere Einrichtung, wobey jedoch der Vortheil, die Meridiane als gleichlaufende Linien darzustellen, nicht verloren gieng, abzuhelfen. Gerhard Mercator, ein berühmter Niederländischer Geograph, und Eduard Wright, ein Engländer, bemerkten, daß die Fehler der Plattcharten bloß daher rührten, daß die Parallelgrade überall gleich groß, und nicht in dem gehörigen Verhältnisse zu denen des Meridians ständen. Allein da die Meridiane nicht gleichlaufend bleiben, folglich auch die Loxodromien nicht durch gerade Linien abgebildet werden könnten,

wenn

enn man die Parallelgrade, in dem Verhältnisse der Cosinusse der Breiten, nach den Polen zu nehmen lassen wollte, wie (Fig. XXIII.), so erfolgte man darauf, die Parallelgrade lieber von gleicher Größe zu lassen, und dagegen die Meridiangrade überall so zu ändern, daß sie das richtige Verhältniß zu den erstern behielten, und also wenigstens auf jedem einzeln Vierecke des Netzes, u. den neben ihnen befindlichen Parallelgraden in Verhältnisse des Sinus totus zum Cosinus der geographischen Breite ständen, d. h. in dem Verhältnisse größer genommen würden, als die gleichgroßen Parallelgrade, in welchem diese auf der Kugel nach dem Pole zu, in Ansehung der Meridiangrade, abnehmen würden. Dies giebt demnach Charten mit wachsenden Meridianen über unveränderlichen Parallelgraden, und darin besteht die wichtige Verbesserung, welche Mercator und Wrigth den Seecharten, zum Behufe der Schiffarth, gegeben haben.

II. Anstatt daß demnach auf den gewöhnlichen geographischen Charten, die Parallelgrade nach den Polen zu abnehmen, und die Meridiangrade durchgehends von einerley Größe genommen werden, läßt man auf den Seecharten die Parallelgrade durchgehends unveränderlich seyn, die

theilster Kreis) gezeichnet, welcher die Hauptwestgegenden, Norden, Süden, Westen, Osten, und die dazwischen fallenden als Nordost, Südost u. Nord-Nord-Ost u. dgl. durch Linien, welche über den ganzen Raum der Charte von dem Mittelpunkt dieser Rose auslaufen, darstellt.

II. Soll nun auf der Charte, von einem gewissen Orte aus, ein Windstrich, z. E. S. O. (Südost), markirt werden, längst dessen ein Schiffer segeln wollte, so zieht man durch diesen Punkt auf der Charte, nur eine gleichlaufende Linie, mit der S. O. Linie der Windrose, so ist die Sache geschehen.

III. Ist auf einem solchen Windstriche eine gewisse Strecke Wegs zurückgelegt worden, so darf man nur den, vermittelt der Logleine gemessenen Weg, auf diesen Windstrich von dem Orte aus, wo sich das Schiff zuerst befand, in geographischen, oder Seemeilen, auftragen, so hat man den Punkt auf der Charte, wo sich das Schiff, nach Zurücklegung seines Weges, befindet, und so ist es denn leicht, auf Charten dieser Art, die Aufgaben, die dem Schiffer täglich vorkommen, aufzulösen.

IV. Weil indessen die Entwerfungsart (§. 23.) darin zu sehr von der Natur abweicht, daß die Grade auf den Parallelen nicht ihr richtiges Verhält-

als zu denen der Meridiane haben, so würde, man nach (II. und III.) verführe, um den des Schiffs zu bestimmen, die geographische Länge und Breite desselben sehr fehlerhaft ausfallen, so wie denn umgekehrt Dextere, welche nach richtig beobachteten Länge und Breite eingezeichnet worden wären, in Ansehung ihrer Distanzen häufig ausfallen würden. Auch könnten die Abstriche von einem Orte zu einem andern, nicht mit denen auf der Kugel übereinstimmen.

1. Wäre z. E. (Fig. XX.) a der Ort eines Schiffs, und g ein anderer, der Unterschied der geographischen Breiten derselben $= \mu$ Grade, die Länge des Orts a $= \beta^\circ$, und der Unterschied der Längen $= \lambda^\circ$, so ist in dem rechtwinklichten Dreiecke gac auf der Charte, die Distanz $ag = \sqrt{(\mu^2 + \lambda^2)}$ geogr. Meilen (§. 25. 5.). Wenn nun a und g nicht zu weit auf der Kugel einander entfernt (und dies ist allemahl der Fall, so lange der Schiffer unter einerley Windung fortsegelt, weil er, theils wegen der Ursache 42. III.), theils wegen Klippen, Ströme, Seifen u. dgl. nie lange einerley Cours beibehalten kann), so ist auf der Kugel die wahre Distanz ohne merklichen Fehler $= 15 \sqrt{(\mu^2 + \lambda^2 \cos^2 \beta^\circ)}$ (§. 27.), und demnach das ag auf der Charte

sehr

2. Für den Compassstrich, oder den
gad auf der Charte, den ich ξ nenn-
te hätte man $\tan \xi = \frac{gd}{ad} = \frac{\lambda}{\mu}$. Hätt
das richtige Verhältniß gegen λ , so da
 $15 \cdot \lambda \cos \beta$, und nicht bloß, wie die
Charte $= 15 \cdot \lambda$ wäre, so wäre, wenn
Compassstrich $= \zeta$ hieß, $\tan \zeta =$
und so würde denn, wenn z. E. γad
wahre Compassstrich wäre, sich die Tan-
g des falschen Compassstrichs gd zu der des wal-
den γad verhalten $= 1 : \cos \beta$, oder man hätte
Gleichung zwischen beyden

$$\tan \zeta = \tan \xi \cos \beta.$$

, so würde er weit von der wahren Richtung
 men, denn der wahre Compassstrich, unter
 em er absegeln mußte, wäre eigentlich der
 el $\gamma ad = \zeta$, den man aus dem falschen,
 und des Orts a geographischer Breite, nach
 ungegebenen Formel berechnen kann.

4. Für $\beta = 0$, d. h. nur allein unter dem
 ator, wird der Compassstrich auf der Charte
 dem auf der Kugel übereinkommen, und

$$\zeta = \tan \xi = \frac{\lambda}{\mu} \text{ werden, welches auch}$$

all für $\lambda = 0$ seyn würde, d. h. wenn ein
 f in dem Meridiane selbst segelte.

5. Man sieht leicht, daß, wenn umgekehrt
 Ort eines Schiffes, z. E. g , auf einer solchen
 t. oder Plancharte seine richtige Stelle,
 führung seiner geographischen Länge und Breite
 ie sie an dem Rande AB und AC der Charte
 eigt wird), erhalten soll, man nicht den
 en Windstrich, unter welchem man von a aus
 g , auf der Kugel fahren mußte, d. h.
 den Winkel ζ an ad tragen darf, sondern
 ehr dag einem Winkel ξ gleich nehmen muß,

$$\text{Tangente} = \frac{\tan \zeta}{\cos \beta} \text{ wäre.}$$

6. Dann

6. Dann dürfte man auch aus a in g nicht die wahre Entfernung auf der Kugel (1.), sondern bloß die nach der Formel $ag = 15 \sqrt{(\lambda^2 + \mu^2)} = 15 \mu \sqrt{(1 + \tan^2 \xi)} = 15 \mu \sec \xi$ gefundene, tragen, wenn g seine wahre Stelle, in Ansehung der Länge und Breite, auf der Charte erhalten sollte.

7. Um diese Rechnungen, die in der That sehr leicht sind, zu ersparen, pflegen die Schiffer sich einer Construction zu bedienen, die ich aber, da ich hier nicht die Schifferkunst lehre, übergehen muß. Man sehe indessen das weitere von dem Gebrauche der Plan- oder Plattcharten in Röhl's Creuermannskunst und andern Schriften, welche von der Schiffskunst handeln.

8. Man hat sich solcher Plattcharten schon seit langer Zeit auf der See bedient, oft ganz ohne alle Theorie derselben, und ohne Betrachtung des Fehlers, der entsteht, wenn die Windstriche und Distanzen auf der Charte für die wahren oder umgekehrt genommen werden. (*Encyclopaedie methodique. a Paris 1784. Mathematiques. art. Cartes hydrographiques.*) Die Ursache, warum man diese Fehler so lange nicht bemerkte, mag wohl die seyn, daß man gewöhnlich nicht lange auf einem und demselben Windstriche blieb,
und

d wieder einlenkte, so bald die astronomischen
 Beobachtungen eine merkliche Abweichung des
 Schiffs von der zu nehmenden Route anzeigten.
 Die Abweichungen selbst schrieb man alsdann an-
 dern Ursachen zu, z. E. der unrichtig bestimmten
 Geschwindigkeit des Schiffs, Strömen, die es
 lenkten u. dgl. Indessen werden auch noch ge-
 nünftig die Plancharten häufig auf kleinen
 Reisen gebraucht. Die Art, nach diesen Char-
 ten zu schiffen, nennen die Engländer Plain
 sailing, die Franzosen naviger sur la plat.
 Der Name Plancharten soll daher rühren, daß
 eine Art von Abwicklung der Kugelfläche in
 eine Ebene darstellen. Wenn man sich nemlich
 die Meridiane als biegsame Linien, und die Pa-
 rallellkreise als biegsame und dehnbare gebent,
 so nun die ganze Oberfläche der Kugel verge-
 nst abwickelt, daß die Meridiane in gerade und
 parallele Linien gebogen, und die Parallellkreise
 gestreckt werden, daß sie als gerade
 zu den Meridianen senkrechte Linien erscheinen,
 so Oberfläche einer Halbkugel selbst aber zu
 einem Rechteck werde, dessen Grundlinie dem Um-
 fange des Aequators, und die Höhe dem Qua-
 dranten eines Meridians gleich werde, so soll
 diese Abwicklung der Kugelfläche alsdann durch
 jene

deckte, und den Weg nach Ostindien
der Schiffskunst nützlich gefunden, und
nen Seereisen empfohlen.

§. 44.

Mercators Seecharten.

I. Erst gegen die Mitte des 16ten
hundertß wurde man auf die Fehler der
gen Plattcharten aufmerksam, und suchte
durch eine andere Einrichtung, wobei je
Vorthail, die Meridiane als gleichlaufen
darzustellen, nicht verloren gienge, ab
Gerhard Mercator, ein berühmter
ländischer Geograph, und Eduard W
ein Engländer, bemerkten, daß die Se
Plattcharten bloß daher rührten, daß di

enn man die Parallelgrade, in dem Verhältnisse der Cosinusse der Breiten, nach den Polen zu abnehmen lassen wollte, wie (Fig. XXIII.), so erfolgte man darauf, die Parallelgrade lieber von gleicher Größe zu lassen, und dagegen die Meridiangrade überall so zu ändern, daß sie das richtige Verhältniß zu den erstern behielten, und also wenigstens auf jedem einzeln Vierecke des Netzes, zu den neben ihnen befindlichen Parallelgraden in Verhältnisse des Sinus totus zum Cosinus der geographischen Breite ständen, d. h. in dem Verhältnisse größer genommen würden, als die gleichgroßen Parallelgrade, in welchem diese auf der Kugel nach dem Pole zu, in Ansehung der Meridiangrade, abnehmen würden. Dies giebt demnach Charten mit wachsenden Meridian- aber unveränderlichen Parallelgraden, und darin besteht die wichtige Verbesserung, welche Mercator und Wrigth den Seecharten, zum Behufe der Schiffarth, gegeben haben.

II. Anstatt daß demnach auf den gewöhnlichen geographischen Charten, die Parallelgrade nach den Polen zu abnehmen, und die Meridiangrade durchgehends von einerley Größe genommen werden, läßt man auf den Seecharten die Parallelgrade durchgehends unveränderlich seyn, die

φ	y	φ	y
33	2099,6	63	4905,8
34	5039,5	78	7744,6
35	5178,8	79	8045,7
36	5321,6	80	8375,3
37	5474,0	81	8739,1
38	5630,9	82	9145,6
39	5794,6	83	9605,9
40	5966,0	84	10137,0
41	6145,7	85	10764,7
42	6334,9	86	11532,6
43	6534,5	87	12512,3
44	6745,7	88	13916,6
45	6970,3	89	16299,8
46	7210,1	90	unendl.
47	7466,2		

XIII. Aus dieser Tafel kann man finden, wie viel Minuten des Aequators, und folglich auch, wie viel geographische Meilen auf Mercators Charte jeder Grad der Breite, oder jedes Meridiangrad, unter jedem Abstände vom Aequator fassen würde. B. E.

Für $\varphi = 45^\circ$ ist $y = 3030',0$

$\varphi = 46^\circ$ ist $y = 3115,6$

Also wäre der Grad des Meridians dem 45ten bis 46ten Grad des Abstandes vom Aequator

ected), wovon die zweite vermehrte Ausgabe
abon 1657 erschien.

Ich will nun, ehe ich die Verzeichnungsart
Seecharten lehre, noch einige theoretische
Bemerkungen darüber voraus schicken.

IV. Es sey demnach (Fig. XXXII.) MN
unbestimmt gezogene gerade Linie, ein beliebige
Meridian auf der Charte, und ME, senkrecht
VN, stelle ein Stück des Aequators, i. E.

Grad desselben, vor. Die Punkte A, B,
C u. c. sollen auf MN dem ersten, zweiten,
dritten u. c. Grade der Breite zugehören, und die
Entfernungen durch A, B, C u. c., oder Aa, Bb,
C c. u. c. seyen alle dem Grade der Länge ME auf dem
Aequator gleich, so muß nach Mercators Grund-
sätzen $MA : ME = \sec 1^\circ : 1$; also $MA =$
 $ME \cdot \sec 1^\circ$ seyn.

Eben so

$AB (od. ME) = \sec 2^\circ : 1$; also $AB = ME \cdot \sec 2^\circ$
so ferner $BC = ME \cdot \sec 3^\circ$. u.

Womit

$$MC = MA + AB + BC \\ = ME (\sec 1^\circ + \sec 2^\circ + \sec 3^\circ)$$

oder überhaupt, wenn der Punkt N dem n-ten
Grade der Breite zugehören sollte

$$= ME \cdot (\sec 1^\circ + \sec 2^\circ + \sec 3^\circ \dots + \sec n^\circ)$$

die Summe aller Secanten von 0° bis an

V. Indessen soll Mercators Satz für die einzelnen Grade der Breite, durchaus für jede noch so kleinen Theilgraphischen Breite gelten. Wenn denn die geographischen Breiten nicht von Graden, sondern von Minuten zu Minuten würden, und die geographische Distanz vom Punkte N zugehörigen Punktes auf ≈ 2 Minuten wäre, so müßte man, auf der Charte zu finden, die Linie ME jetzt ebenfalls eine Minute des Aequators multipliciren in die Summe aller Secanten bis 2 Minuten, oder es wäre,

$$MN = ME (\sec 1' + \sec 2' + \sec 3' \dots)$$

Und wollte man MN noch genauer finden die Summe aller Secanten von Secunden

einsehen, wie man wenigstens beinahe den
h von MN, welcher einer gegebenen geogra-
en Breite zugehört, finden könnte. Die
pralrechnung lehrt dies auf einem viel kürzern
zu bewerkstelligen. Das Verfahren ist fol-
d.

VII. Es sey X ein beliebiger Punkt auf dem
en Meridiane MN. Sein Abstand MX
dem Aequator ME sey auf der Charte = y ,
hm entspreche auf der Kugel die geographische
e φ . Nun sey $Xx = y + dy$, und dem
te x entspreche auf der Kugel die geographische
e $\varphi + d\varphi$, so ist, wenn der kleine Bogen $d\varphi$
der Kugel in Decimaltheilen des Halbmessers
inden wird, und man nun den Halbmesser der
in geogr. Meilen = r setzt, der Ausdruck
das Element des Meridians auf der Kugel,
Meilen ausgedrückt. $= r d\varphi$

VIII. Gedenkt man sich nun auf dem Aequa-
inen Bogen, dessen Werth in Meilen = λ ,
, und hier in der Figur der Linie ME gleich
so würde der Werth dieses Bogens auf einem
ell, dessen geographische Breite φ wäre, =
f φ .

Wie sich also dieser Werth verhält zu dem
n Elemente des Meridians, also zu $r d\varphi$, so
soll

soll sich, nach Mercators Grundsätzen, die Linie ME, oder $Xq = \lambda$, zu dem Elemente dy des Charten-Meridians verhalten. Dies giebt also die Proportion

$$\lambda \cos \varphi : r d\varphi = \lambda : dy \text{ oder}$$

$$dy = r \cdot \frac{d\varphi}{\cos \varphi}$$

welches integrirt den Werth von $MX = y$ geben wird, welcher jeder geographischen Breite φ auf der Kugel entspricht.

IX. Nun ist aber aus (Trig. S. XLVI. 3.), wenn a einen beliebigen Bogen bedeutet

$$\frac{d \log \tan a}{B} = \frac{da}{\sin 2a}$$

wo, wenn die briggischen Logarithmen verstanden werden, $B = \frac{1}{A} = 0,43429 \dots$ (Trig.

S. XLV.), also $\frac{1}{B} = A = 2,30258 \dots$ ge-

setzt werden muß. Demnach wenn man $a = 45^\circ + \frac{1}{2} \varphi$, also $da = \frac{1}{2} d\varphi$, und folglich $\sin 2a = \sin (90^\circ + \varphi) = \sin (90^\circ - \varphi) = \cos \varphi$ setzt

$$2,30258 \cdot d \log \text{brigg} \tan (45^\circ + \frac{1}{2} \varphi) = \frac{d\varphi}{\cos \varphi}$$

Dem-

nach ist das Integral von $\frac{d\varphi}{\cos \varphi}$ gleich dem
 ischen Logarithmen der Tangente von $45^\circ + \frac{1}{2}\varphi$,
 plicirt mit dem Decimalbruche 2,30258...
 ich hat man (VIII.)

$= r \cdot 2,30258 \cdot \log \text{brigg} \tan (45^\circ + \frac{1}{2}\varphi)$
 wenn man y in geographischen Meilen finden
 $r = 859,4366$ (§. 34. VIII.), mithin wegen
 $4366 \cdot 2,30258 \cdot \log \text{brigg} \tan (45^\circ + \frac{1}{2}\varphi)$
 werden muß.

Der Logarithme von 1978,92 ist $=$
 $+ \log 2,30258 \cdot \log \text{brigg} \tan (45^\circ + \frac{1}{2}\varphi) = 3,2964296$ aus den
 ischen Tafeln.

X. Es erhellet also, wie man für jede geo-
 ische Breite φ , den zugehörigen Werth von y
 zu ohne Summirung der Secanten, durch
 Formel (IX.) finden kann. Hier ist ein
 Beispiel.

Gesetzt, man wolle $MX = y$ für den 45ten
 der Breite finden, so ist $\varphi = 45^\circ$ und
 $\frac{1}{2}\varphi = 67\frac{1}{2}^\circ$. Nun ist für den Sinus
 r , der briggische Logarithme der Tangente
 $7\frac{1}{2}^\circ = 10,3827757 - 10 = 0,3827757$.
 n Decimalbruch müßte man also mit 1978,92
 liciren, um y in geographischen Meilen zu
 erhal.

erhalten. Um diese Multiplication zu erhalten ist aus Vegas Tafeln, mit Zuziehung der Proportionaltheile

$$\log 0,3827757 = 0,5829444 - 1$$

$$\log 1978,92 = 3,2964296 \text{ (IX.)}$$

$$\text{also } \log y = 2,8793740$$

Demnach $y = 757,49$ geogr. Meil.

XI. So viel Meilen müßte man also (XXXII.) von dem Punkte M. des Aequators der Charte, bis an X herauf nehmen, wenn Punkt X dem 45ten Grad der Breite zugehört sollte.

Bedeutet nun ME auf dem Aequator 1 Minute $= \frac{1}{4}$ geogr. Meil., so würde man Theile, wie ME, so viele von M nach X müssen, als der Ausdruck $4 \cdot 757,49$, oder Zahl 3029,96 angeben würde. D. h. man MX beinahe 3030 Minuten, oder $50\frac{1}{2}$ Grad des Aequators gleich nehmen. Die Grade an Meridiane MN wachsen also nach Mercatorswerfungsart dergestalt vom Aequator M bis Punkte X, welcher dem 45ten Grad der Breite entspricht, daß MX schon $50\frac{1}{2}$ Aequatorsgleich wird, da hingegen, wenn die Gradbreite sich überall gleich verblieben, wie auf Plattkarten (S. 43.), MX nur 45 Aequ.

betragen würde, vorausgesetzt, daß die Erde eine Kugel, und folglich die Aequatorsgrade Meridiangraden gleich wären.

XII. Um die Addition der Secanten, oder die Rechnung nach (X.) zu ersparen, hat Tabellen berechnet, aus denen man für jede aphische Breite φ sogleich den zugehörigen x von MX oder y herausnehmen kann. Man findet diese Tafeln in Büchern, welche von der Kunst handeln, z. E. in *Bouguer traité de navigation*, nach der de la Caillie Ausgabe 1769, unter der Aufschrift: *Tables des latitudes croissantes* (*Tables of meridional parts* bei den Engländern, z. E. in *Robertsons Elements of Navigation* ed. VI. carefully ed and corrected by William Wales. London 1796). Die Erde ist dabey für eine Kugel genommen. *L'Abbé de Caluso, de la navigation sur le spherioide elliptique, ses propriétés et son plus court chemin* in *Mem. de l'Ac. R. des sciences de Turin* und 1789 giebt eine Tafel für die wachsenden Breiten durch alle Grade der Breite, in Seearten, und eine Tafel von Netzen auf dem Aequator in eben solchem Maaße, wenn die Erde als ein

ein elliptisches Sphäroid betrachtet wird. Au
 Schubert de cursu navis in sphaeroid
 elliptico in den Nov. act. Acad. Petrop
 Tom. VIII. 1794.

In Köhls Steuermannskunst, Greif
 walde 1778, hat die XIII. Tafel die Aufschrift
 Tabelle für die Länge der Grade in de
 ausgestreckten Breiten, oder sogenannt
 Meridionaltheile. Sie geht durch alle ein
 zelne Grade und Minuten der geographischen Breit
 von 0° bis 90° , und giebt die Werthe von M
 oder y in Minuten des Aequators an. B. E. für
 $\varphi = 45^\circ$ ist $y = 3030'$ angegeben, wie nach
 der Rechnung (XI.). Will man die Werthe von
 y , in Meilen gebrauchen, so darf nur jedes y
 dieser Tafel mit 4 dividirt werden, weil 1 Minute
 des Aequators $= \frac{1}{4}$ geogr. Meile. Hier ist ein
 Auszug aus dieser Tafel nur für die einzelnen
 Grade der Breite.

φ	y	φ	y
0	0,0	2	120,0
1	60,0	3	180,1
4	240,2	34	2171,5
5	300,4	35	2244,3
6	360,7	36	2318,0
7	421,1	37	2392,7

ϕ	y	ϕ	y
8	481,6	38	2468,3
9	542,2	39	2545,0
10	603,1	40	2622,7
11	664,1	41	2701,6
12	725,3	42	2781,7
13	786,8	43	2863,1
14	848,5	44	2945,7
15	910,5	45	3030,0
16	972,8	46	3115,6
17	1035,3	47	3202,8
18	1098,2	48	3291,6
19	1161,5	49	3382,1
20	1225,1	50	3474,5
21	1289,2	51	3568,8
22	1353,7	52	3665,2
23	1418,7	53	3763,8
24	1484,1	54	3864,7
25	1550,0	55	3968,0
26	1616,5	56	4073,9
27	1683,6	57	4182,7
28	1751,2	58	4294,3
29	1819,5	59	4409,2
30	1888,4	60	4527,4
31	1958,1	61	4649,3
32	2028,4	62	4775,0

ϕ	y	ϕ	y
33	2099,6	63	490
64	5039,5	78	774
65	5178,8	79	804
66	5321,6	80	837
67	5474,0	81	873
68	5630,9	82	914
69	5794,6	83	960
70	5966,0	84	1013
71	6145,7	85	1070
72	6334,9	86	1153
73	6534,5	87	1252
74	6745,7	88	1391
75	6970,3	89	1629
76	7210,1	90	uner
77	7466,2		

XII. Aus dieser Tafel kann man wie viel Minuten des Aequators, und folglich wie viel geographische Meilen auf der Karte jeder Grad der Breite, oder jedes Breitengrad, unter jedem Abstände vom Aequator fassen würde. Z. E.

Für $\phi = 45^\circ$ ist $y = 3030,0$

$\phi = 46^\circ$ ist $y = 3115,6$

Also wäre der Grad des Meridians dem 46ten Grad des Abstandes vom Aequator

115,6 — 3030,0 = 85,6 Minuten =
geographische Meilen. Von 0° der Breite
°, würde man 60 Minuten, oder 15 geogr.
en erhalten. Also würde unter dem 45ten
der Breite, ein Grad des Meridians auf
ators Charte schon um 21,4 — 15, oder um
geogr. Meilen größer seyn, als unter dem
ator, unter 0° der Breite, und so wachsen
ach die Grade der Breite immer mehr und
nach dem Pole zu, und unter dem Pole selbst
e der Meridiangrad unendlich werden. Jeder
diangrad wird aber gegen den neben ihm be-
chen, immer von gleicher Größe bleibenden,
unveränderlichen Parallelgrad genau das Ver-
iß haben, welches auf der Kugel statt findet.

Man sieht hieraus, daß ein Land, welches
n Neß, nach Mercators Art gezeichnet würde,
wahre Figur nicht behalten kann, sondern
den Polen zu immer mehr und mehr ausge-
t erscheinen muß, so wie die Meridiangrade
ymen. Allein so sehr es, im Ganzen genom-
, von der Natur abweichen wird, so ist doch
: einzelne kleine Theil desselben, ohne merk-
n Fehler, dem Originale ähnlich, wenn man
nach dem gehörigen Maasstabe beurtheilt. Man
sich vorstellen, daß der Maasstab, nach wel-
chem

Abstände sich gleich verbleiben. Bei
z. B. diejenigen Meilen, welche auf de
dem 15ten Theile eines Meridian
unter dem Aequator entsprechen,
Messung der Distanzen von Orten, we
schen dem 45ten und 46ten Grad de
fallen, anwenden, so würden diese Diste
zu groß ausfallen. Man würde z. B. wo
Orter in einerley Meridiane lägen,
eine unter dem 45ten Grad der Breite,
bere aber unter dem 46ten stiele, für die
derselben auf der Charte 21,4 geog
Meilen nach diesem Maassstabe finden,
wären diese beyden Orte auf der K
um 15 geographische Meilen von einan
fernt, und so würden denn auf eine ähn
die Distanzen aller Orte zwischen den

htig sollen messen lassen, man hier einen
 Maßstab anwenden müßte, auf welchem die Theile,
 Meilen bedeuten, nur größer gemacht wer-
 ßten, als diejenigen, welche unter dem
 Vor Meilen vorstellen, und zwar in dem Ver-
 hältnisse größer, in welchem der Meridiangrad
 dem 45ten Grad der Breite auf Mercators
 größer, als der unter dem Aequator ist,
 man darf nur den Grad auf der Charte, wel-
 cher von 45° bis 46° der Breite sich erstreckt, in
 gleiche Theile theilen, so hat man die Theile,
 innerhalb dieses Abstandes vom Aequator,
 geographischen Meilen vorstellen, und womit
 die Entfernungen der Orter gemessen werden können.

so wächst demnach der Meilenmaßstab mit
 den Meridiangraden selbst; wird er aber in der ge-
 wöhnlichen Größe in jedem einzeln Vierecke
 jedes angewandt, so sind in demselben die
 Entfernungen der Orter verhältnißmäßig, wie auf
 der Kugel, richtig, und das ganze Netz verhält sich
 vollkommen, als wenn man mehrere einzelne Stücke
 der Kugeloberfläche, jedes nach seinem Maßstabe
 richtig gezeichnet, unter einander verbunden

Genau genommen, würde sich nun eigentlich
 der Meilenmaßstab von jedem Punkte des Meri-
 dianens

dians zum nächstfolgenden ändern, und also nicht einmahl innerhalb eines Grades sich gleich verbleiben. So lange indessen diese Aenderung nicht groß ist, setzt man sie beyseite, um den Gebrauch der Seecharten nicht zu erschweren, bey welchen ohnehin nicht die größte Schärfe verlangt wird. Nur nahe bey den Polen, unter sehr großen geographischen Breiten, mögte selbst innerhalb eines Grades die Verschiedenheit des Meilenmaaßstabes in einige Betrachtung kommen. Der wichtigste Vortheil, den Schiffer von Charten, nach Mercators Entwerfungsart, haben, ist der Parallelismus der Meridiane, welcher gestattet, die Loxodromien geradlinigt zu zeichnen. Nach den bisherigen Vorbereitungen wird es nun leicht seyn, folgende Aufgabe aufzulösen.

§. 45.

Aufgabe. Ein Netz nach Mercators Grundsätzen zu zeichnen.

Auflös. I. Man ziehe durch die Mitte des zu entwerfenden Netzes eine gerade Linie MN, welche den mittelften Meridian der Charte vorstellen wird (Fig. XXXIII. Tab. III.)

II. Gesezt nun, das Netz sollte sich vom 10ten Grad südlicher Breite, bis zum 50ten nördlicher

erstrecken, und die beyden äußersten Meridiane sollten um 25 Grade der Länge, von dem mittlern MN abstehen.

III. Man nehme auf MN an einer schicklichen Stelle einen Punkt o an, welcher zu 0 Grad der Breite gehören soll, durch welchen also der Aequator gezogen werden muß, welcher hier durch eine gerade, auf MN senkrecht stehende Linie IK abgebildet wird.

IV. Auf dieser Linie IK trage man, rechts und links von dem Punkte o aus, gleiche Theile, aus o in 5; 10; 15; 20; 25; deren jeder 5 Grade der Länge bezeichne, so hat man auf IK, von 25 bis 25, die 50 Grade der Länge, auf welche sich die Charte erstrecken soll (II.). Wenn es die Größe dieser Theile verstatet, kann man jeden noch in 5 kleinere Theile, oder noch in mehrere eintheilen, welche dann die einzelnen Grade der Länge und Theile derselben vorstellen. Durch die einzelnen Punkte, o; 5; 10; 15; 20; 25 der Linie IK ziehe man nun Parallellinien mit MN, so hat man die übrigen Meridiane der Charte.

V. Ich setze, daß nun ebenfalls von 5 zu 5 Graden der Breite, die Parallelen mit IK gezogen werden sollen.

Man suche demnach aus der Tafel (S. 44. XII.) von 5 zu 5 Graden der Breite, die Werthe von y ; so erhält man von 0° bis 5° , den Werth von $y = 300,4$ Minuten des Aequators, oder $\frac{300,4}{60}$, d. h. $5^\circ. 0'$ des Aequators. Von 0 bis 10° ist $y = 603,1$ M. $= 10^\circ. 3'$ des Aequators. (Ich lasse hier die Decimalthteile von Minuten weg, weil sie auf einer Charte, die sich auf so viel Grade der Breite erstreckt, nothwendig unsichtbar ausfallen müssen.) So erhält man denn ferner

Von 0° bis 15° der Breite; $y = 15^\circ. 10'$

• 0 — 20 • • $y = 20^\circ. 25'$

• 0 — 25 • • $y = 25^\circ. 50'$

• 0 — 30 • • $y = 31^\circ. 28'$

• 0 — 35 • • $y = 37^\circ. 24'$

• 0 — 40 • • $y = 43^\circ. 43'$

• 0 — 45 • • $y = 50^\circ. 30'$

• 0 — 50 • • $y = 57^\circ. 54'$

VI. Man trage also auf den Meridian MN aus 0 in $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ u. die Werthe von y für die nördlichen Breiten aufwärts, und bediene sich des Aequators IK, als eines Maaßstabes, die Werthe von y in Graden und Minuten abzufassen. Neben die Punkte α, β, γ u. schreibe man Zahlen (welches auch an dem Rande der Charte geschehen

hen kann), um die geographischen Breiten zu erkennen, welchen diese Punkte, oder die Parallelen, welche man durch sie zieht, zugehören. Eben so verfähre man für die südlichen Breiten, so wird zeigen, wie auf MN die Meridionaltheile von 5, von 5 bis 10 u. nach den Polen zu immer größer werden. Die Minuten beim Abfassen der Werthe von y werden nur nach dem Augensinne geschätzt, wenn die Grade des Maßstabes, der auch irgendwo anders auf der Charte gezeichnet seyn kann, schon selbst sehr klein ausfallen. Ob die Zeichnung groß gemacht, so kann man die Grade auf IK selbst noch in kleinere Theile theilen.

VII. Man sieht leicht, daß, wenn auf der Karte der Aequator nicht selbst vorkommen, sonst sich das Netz z. E. nur vom 20ten bis zum 25ten Grad der Breite erstrecken sollte, man in dem Falle nicht die Werthe von y geradezu, sondern ihre Unterschiede von dem kleinsten derselben (der der kleinsten geographischen Breite zugehört) auftragen müsse. D. h. wenn HG den Parallel durch 25, den 20ten Grad der Breite, vorstellt (wo man HG eben so, wie IK, eingetheilt, zum Maßstabe gebraucht), so nimmt man

$$= 0a - 0d = 25^{\circ}.50' - 20^{\circ}.25' = 5^{\circ}.25'$$

n. VIII. Ist nun endlich, nach Ziehn
 Parallelen, das Netz vollendet, so zeich
 auch noch an einem schicklichen Orte ein
 roste hinein, um die 32 Weltgegenden,
 Compasstriche angeben zu können. Hier
 Figur ist aus a. der Kreis beschrieben,
 32 Theile (welches durch fortgesetzte
 geschehen kann) getheilter Umfang, diese
 striche anzeigt. Aus dem Mittelpunkt die
 ses zieht man durch die Theilpunkte Linien
 das ganze Netz, und schreibt neben sie d
 gegenden, deren hier nur einige benannt.
 (Norden), NNO (Nord, Nord-Ost), NO
 Ost), NO $\frac{1}{4}$ O (Nord-Ost $\frac{1}{4}$ Osten) u. s. f.
 Benennung der westlichen Windstriche ist
 nur daß überall West statt Ost gesetzt werd
 Es versteht sich, daß bei der Eintheilung

af die Grade der Länge und Breite beziehen, doch, wie gewöhnlich, in kleinere Theile getheilt werden.

IX. Bey dem Eintragen der Orter nach der geographischen Länge und Breite verfährt man, wie schon oft in ähnlichen Fällen gezeigt worden, und wovon man leicht die Anwendung auf gegenwärtige Entwerfungsart machen kann.

X. Der Maasstab zu Messung der Distanzen, wie bereits oben erwähnt worden, in jedem einzeln Vierecke dieses Netzes veränderlich, und richtet sich nach der Größe des Meridiangrades in diesem Vierecke.

Lägen z. E. ein paar Orter zwischen dem 30ten und 35ten Grad der Breite, so würde sich der Maasstab nach dem Meridionaltheil *en* auf der Karte richten. Theilte man ihn hier etwa in 5 gleiche Theile, so würde deren jeder einen Grad der Breite bedeuten, und wieder in 15 gleiche Theile eingetheilt werden müssen, um den Maasstab der geographischen Meilen zur Messung der Distanzen, innerhalb des Raumes *en* zu erhalten. Da indessen aber schon zwischen dem 30ten und 35ten Grad der Breite, die einzeln Meridiangrade nicht sehr durchaus ohne Fehler von gleicher Länge sind, kommt es darauf an, ob ihre Ungleichheit in die

die Augen fallen würde, oder nicht. Ist das letztere, so theilte man nur gerade zu den Raum $\varepsilon\eta$ in 5 gleiche Theile, und verführe, wie gezeigt worden. Wäre aber die Ungleichheit merklich, so müßte man aus der Tafel (§. 44. XII.) die Meridionaltheile selbst für die einzeln Grade unmittelbar auftragen, und jeden alsdann für sich in 15 gleiche Theile eintheilen, um die geographischen Meilen zu erhalten. So ist z. E. vom 30ten Grad der Breite bis zum 31ten der Meridionaltheil $= 1958 - 1888 = 70$ Min. $= 1^{\circ} 10'$ des Aequators; und so vom 30ten bis zum 32ten Grad der Breite der Meridionaltheil $= 140' = 2^{\circ} 20'$, welches denn bis zum 35ten Grad der Breite, der Ordnung nach folgende Meridionaltheile giebt, $1^{\circ} 10'$; $2^{\circ} 20'$; $3^{\circ} 31'$; $4^{\circ} 43'$; $5^{\circ} 56'$, die man nach dem Maasßstabe IK, von dem Punkte ε aufwärts, bis η tragen kann, um die einzeln Grade zu erhalten, deren jeden man wieder in 15 Theile eintheile. Die Unterschiede dieser Meridionaltheile gehen in folgender Ordnung fort, $1^{\circ} 10'$; $1^{\circ} 11'$; $1^{\circ} 12'$; $1^{\circ} 13'$, welches zeigt, daß die einzelnen Grade innerhalb des Raumes $\varepsilon\eta$, nur ohngefähr um 3 Minuten von einander abweichen, welches kaum in Betrachtung zu ziehen ist. Man würde daher, ohne merklichen Irrthum, hier den Raum $\varepsilon\eta$

bloß

in 5 gleiche Theile eintheilen. Näher nach Pole zu würden aber die Differenzen merk- werden. Man könnte alsdann etwa denlern Meridionaltheil (§. E. in obigen spielen den von $1^{\circ}.12'$) zur Construction des enmaafstabes anwenden.

XI. Auf der See bedient man sich gewöhnlich Seemeilen, deren bald 20, bald eine an- Anzahl auf einen Grad gehen (§. 11.), daher sich denn hiernach bey der Eintheilung der e zu richten hat, wenn die Distanzen der Der- Seemeilen bestimmt werden sollen.

XII. Sollte nun auf dem Netze die Distanz der Derter, z. B. B und A, also die gerade BA auf der Charte gemessen werden, so man das Stück Bp, nach dem Meilenmaaf, wie er zwischen dem 15ten und 20ten Grad Breite statt findet, dann das Stück pr, nach Maafstabe zwischen dem 20ten und 25ten der Breite, und endlich das Stück rA nach en, wie sie zwischen dem 25ten und 30ten der Breite statt finden, so giebt die erhaltene me von Meilen, die verlangte Distanz BA. a die geographischen Breiten der Derter B, nicht zu groß, und nicht zu sehr von einander schieden sind, so kann man BA schlechtweg, nach

nach dem Meilenmaaßstabe, wie er ohngefähr der mittlern geographischen Breite der beyden Orter entsprechen würde, also hier ohngefähr nach dem Meilenmaaßstabe, der dem 23ten Grad der Breite zugehörte, messen.

Man kann der Charte die verschiedenen Meilenmaaßstäbe beysügen, so wie sie unter diesen oder jenen Graden der Breite statt finden, welches zur Messung der Distanzen sehr bequem ist.

§. 46.

I. Der Schiffer kann nunmehr, mittelst einer Charte dieser Art, die Aufgaben, die ihm auf der See vorkommen, genauer, als auf den Plattcharten, durch Zeichnung auflösen. — Solche geographische Operationen heißen in der Seemannssprache *Besteck* setzen. Er muß dergleichen so oft, als thöulich ist, vornehmen.

Gesetzt, er wolle z. E. von einem Orte A, der unter dem 12ten Grade westlicher Länge (von dem Meridiane MN angerechnet) und unter dem $27\frac{1}{2}^{\circ}$ nördlicher Breite läge, nach einem andern B segeln, der unter dem 15ten Grad östlicher Länge und dem 15ten der nördlichen Breite läge. Es fragt sich, unter welchem Compassstrich er von A nach B segeln muß.

Er

Er würde dies finden, wenn er mit AB durch den Mittelpunkt der Windrose, eine Parallellinie an auf der Charte zöge, und nachsähe, auf welchen oder zwischen welche Compassstriche die Linie an fiel. Hier würde sie ohngefähr in die Mitte zwischen SO $\frac{1}{4}$ O und OSO fallen. Verlangte man den Winkel Man, den an mit den Meridianen der Charte machen würde, in Graden, so wäre er

$$= (5 + \frac{1}{2}) \cdot \frac{90^\circ}{8} = \frac{11}{16} \cdot 90^\circ = 61\frac{7}{8} \text{ Grade.}$$

Man muß überlegen, daß jeder Strich der Windrose hier mit dem nächstfolgenden einen Winkel von

$$\frac{360^\circ}{32} = \frac{90^\circ}{8} = 11\frac{1}{4}^\circ \text{ macht. Es ist unbequem,}$$

daß die Schiffer den Umfang der Windrose nicht auf eine andere Art eintheilen gewohnt sind, z. E. etwa in 36, so daß jeder Strich mit dem nächsten eine ganze Zahl von Graden machte.

II. Die Distanz AB zu messen, würde man hier ohngefähr die Meilen zwischen dem 20ten und 25ten Grad der Breite gebrauchen, und demnach die Linie da, welche 5 . 15 oder 75 Meilen bedeuten würde, so oft es angienge, auf AB tragen, so würde sich, so genau es hier im Kleinen auf der Charte geschehen kann, AB ohngefähr $= 422\frac{1}{2}$ geogr. Meil. finden.

III. Ge

III. Genauer würde man AB aus dem Compassstriche bey A, und dem Unterschiede der geographischen Breiten beyder Orter, oder auch aus dem Unterschiede ihrer geographischen Breiten und Längen, durch Rechnung finden. Die Formeln dazu sind folgende:

Man fälle von A auf den Parallel durch B ein Perpendikel AC, so hat man in dem rechtwinklichten Dreyecke CAB, in welchem ich den Compassstrich, oder den Winkel $CAB = \psi$, und AC, oder den Unterschied der geographischen Breiten in Meilen verwandelt $= b$, und CB oder den Unterschied der geographischen Längen, auf dem Parallel durch B genommen, und nach der Tafel (§. 12.) in Meilen ausgedrückt $= a$ nennen will, folgende Gleichungen

$$\operatorname{tang} \psi = \frac{a}{b}$$

$$c = b \sec \psi$$

$$c = a \operatorname{cosec} \psi$$

$$c = \sqrt{(a^2 + b^2)}$$

Exemp. Nach obigen Datis (I.) wäre $AC = 27\frac{1}{2}^\circ - 15^\circ = 12\frac{1}{2}^\circ = 12\frac{1}{2} \cdot 15 = 187\frac{1}{2}$ Meilen $= b$; Ferner $BC = a = 12^\circ + 15^\circ = 27^\circ = 27 \cdot 14,488$ Meilen (weil des Parallels BC geographische Breite $= 15^\circ$ und nach (§. 12.)

unter

dieser Breite ein Grad des Parallels = 38 Meil.), also $a = 391,1$ Meilen. Hier-
 ergiebt sich erstlich für den Compassstrich, unter
 dem man von A aus nach B segeln würde

$$\log a = 2,5922878$$

$$\log b = \underline{2,2730013}$$

$$1 \text{ tang } \psi = 10,3192865$$

der Compassstrich $= 64^{\circ}.23'$ (nach Osten).

Dann weiter

$$\log \sec \psi = 10,3633769 - 10$$

$$\log b = \underline{2,2730013}$$

$$\log c = 2,6363782$$

$$\text{also } c = 432,9 \text{ Meilen.}$$

Reiflich giebt die Rechnung alles viel schärfer,
 die Messung auf der Charte (I. II.).

IV. Indessen begnügen sich die Schiffer ge-
 wöhnlich mit den Resultaten, wie sie die Zeichnung
 giebt. Man sieht übrigens leicht, daß, wenn in
 rechtwinklichten Dreiecke CAB, oder den
 Zeichnungen (III.) die ihm zugehören, zwei Stücke
 gegeben sind, sich die übrigen daraus finden lassen;
 giebt mehrere Aufgaben, die man in Schrif-
 ten über die Schiffskunst findet, hier aber keiner
 fernern Erläuterung bedürfen. (Man sehe Nöhl-
 snermannskunst S. 86, 2c.) Indessen
 wird

wird doch bey Bestimmungen dieser Art immer noch vorausgesetzt werden müssen, daß die Oerter A und B nicht gar zu weit von einander entfernt sind, denn sonst darf man selbst den Triangel CAB nicht mehr für geradlinigt auf der Kugel annehmen, oder vielmehr, es würde fehlerhaft seyn, den Compassstrich, oder den Winkel CAB, wie ihn die Rechnung (III.) geben würde, für den wahren auf der Kugel, welchen nemlich ein größter Kreis durch A und B, mit dem Meridiane durch A machen würde, zu nehmen, weil der sphärische Winkel CAB auf der Kugel, dem geradlinigten CAB auf der Charte nicht gleich seyn kann. Dem Schiffer kommt es aber auch hiebey auf die größte Schärfe nicht an, weil doch die wahre Stelle des Schiffes immer wieder durch astronomische Beobachtungen von Zeit zu Zeit berichtigt werden muß. So lange das Schiff einerley Cours behält, ist es immer verstattet, die Aufgaben so aufzulösen, wie es die Formeln (III.) mit sich bringen.

V. Nicht auf allen Schiffercharten findet man das Netz, wie (Fig. XXXIII.), ganz ausgezeichnet. Indessen sollten doch wenigstens an dem Rande der Charte die Theilpunkte für die Grade der Länge und Breite, durch welche man die Parallelen und Meridiane erforderlichen Falles ziehen könnte, bemerkt

seyn. Auf einer Charte vom Caspischen
 welche ich vom Hrn. *de l'Isle* vor mir habe
e marine de la mer caspienne, levée
nt les ordres de sa Majesté Szarienne
Mr. Vanverden en 1719, 20 et 21.
luite au Meridien de Paris par G. de
), sind zwar an dem Rande die Grade und
 en der Breite bemerkt, aber nur ein ein-
 Meridian 47° ostwärts von Paris ist darauf
 en, übrigenß sind weder Parallelen, noch
 Meridiane wirklich ausgezogen, auch nicht
 hl die Punkte oder Grade der Länge be-
 durch welche diese Meridiane gezogen werden
 n. Eben so auf einer Charte des mittellän-
 Meeres von Hrn. *Maurepas*. Auf vielen
 erten sind auch nicht einmahl die Grade der
 an dem Rande bemerkt. Sie bestehen bloß
 en Linien, welche nach dem Compaße die
 gegenden und Hauptwinde anzeigen,
 werden *mappae compositae per rhom-*
et distantias genannt, d. h. die Lagen der
 sind darauf bloß nach den Compassstrichen
 istanzen bestimmt worden. Wie man daraus
 die Unterschiede der Längen und Breiten der
 finden können, wenn es nöthig wäre, dazu
 n die Formeln (III.) den Weg weisen. Doch
 müßte

aus den Werth von $a = \frac{1}{\cos \psi}$

und Minuten verwandeln zu können.

VI. Hingegen auf einer andern sehr Chartre von Hrn. *Maurcpas, Carte de l'Archipel pour servir aux Vaisseaux du Roi, dressée au dépôt des cartes et journeaux de la Marine 1738*, und unten auch die Abtheilungen angebracht, welche man, vermittelst Anlegung eines Meridiane ziehen, und die Längen der Orte angeben kann, freylich für den, der eine solche Chartre zu Schiffergebräuche, anwenden will, sehr ist; und eigentlich sollten alle Seecharten, den englischen zu geschehen pflegt, an der mit den Graden der Länge und Breite geh

Der Seecharten, sowohl einzelner, als großer
 en, ist keine geringe Anzahl. Eine sehr
 Charte, nach Mercators Art, ist *A Chart
 of the World, upon Mercators projec-
 tion shewing all the new discoveries to
 the present time, with the tracts of the
 distinguished navigators since the
 — carefully collected from the best
 Maps, Voyages etc. exstant and
 corrected from the accurate astronomical
 observations made in the three Voyages,
 performed under the Command of Capt.
 Cook in the Years 1768 — 80. com-
 manded and published by A. Arrowsmith Geo-
 grapher 1790.* 8 Blätter in Landchartenformat.
 Dieser Blätter enthält blos Maasstäbe, oder
 für die Messung der Distanzen unter den
 ebenen Graden der Breite (§. 45. XII.),
 ein anderes zwey besondere Theile der Erde,
 eben von der Generalcharte, um mehreren
 Anwendungen ein Genüge zu leisten.

Sehr ausführlich ist der vortreffliche *Atlante
 fisico del Regno di Napoli, disegnato
 Ordine del Re, da Gio. Antonio Riz-
 zionni, Geografo Regio.* — — Der
 Maßstab dieser Charten ist so groß, daß 1 Minute

(die

(die 7000 neapolitanische Palmen beträgt) auf den Parallelen der Charte $6\frac{1}{2}$ pariser Linien Quadratalmaasß beträgt. Der ganze Atlas ist übrigens mit wachsenden Breiten.

Zu Herrn Prof. Klügels Encyclopädie hat Herr Prof. Bode in Berlin eine Weltcharte nach Mercators Art, gezeichnet. Man f. auch den von der Königl. Academie der Wissenschaften zu Berlin herausgegebenen Seeatlas von 12 Blättern, nebst einer allgemeinen Weltcharte. *Nouvel Atlas de Marino . . par Isaak Broukner . . approuvé par l'Ac. R. des Sc. de Berlin 1749*.

Bey den Schiffen werden Charten mit wachsenden Breiten auch reducirt genannt. Die Art, nach denselben zu schiffen, heist bey den Engländern Mercators Sailing, bey den Franzosen naviger par le reduit, oder sur le rond, (die Runden-Schiffarth, um sie von den Blättern (S. 43.) zu unterscheiden, und weil auf Mercators Charten der Weg des Schiffes auf der Kugel, oder auf der Kinde, genauer bestimmt werden kann, als es die Plancharten verkönnen). Von den Schiffen wurden die reducirt Charten schon sehr früh als 1650 eingeführt. Sie sind ein Vortheil der Plancharten sehr vorzuziehen.

Ein Geograph, der sich der Seecharten, als Hilfsmittel zur Zeichnung der Landkarten, z. E. bey Bestimmung der Küsten u. bedienet, muß die Theorie der erstern, und ihre Einwirkung kennen. Das bisherige wird hoffentlich künftig zu diesem Zwecke seyn.

§. 47.

the, worauf jedes Land, oder jedes Stück Erbsfläche, nach seinem wahren Flächenraume dargestellt wird.

I Die bisher beygebrachten Entwerfungsarten waren so beschaffen, daß sie zwar mehreren Bedingungen ein Genüge leisteten, aber nicht gerade mahl derjenigen, daß die Flächenräume der über ihr richtiges Verhältniß unter sich erhielten. fallen z. E. die Länder auf Mercators Maß, bey den Polen zu, merklich zu groß aus, wenn man ihren Inhalt nach dem Meilenmaaßstabe, der z. unter dem Aequator statt findet, berechnet. Der Maaßstab, zur Berechnung und Vergleichung der Flächenräume einzelner Theile einer neuen Charte, mußte begreiflich nach den Polen eben so zunehmen, als derjenige, womit man Distanzen mißt (§. 45. X.), welches bey der rechnung solcher Flächenräume etwas unbequem
 Meyers Geom. 4r Th. B b ist.

Ist nemlich der Halbmesser der Erde $= r$,
 h der Umfang des Aequators $= 2\pi r$, wo π
 bolphische Zahl bedeutet, so ist der Inhalt
 Zone, vom Aequator bis an einen Parallel
 dessen geographische Breite $= \varphi$ ist, $=$
 $\sin \varphi$ (§. 20.) $= 2\pi r \cdot r \sin \varphi$, d. h. $=$
 Rechtecke, dessen Grundlinie dem Umfange
 equators, die Höhe aber dem Halbmesser der
 multiplicirt in den Sinus der geographischen
 φ , gleich ist.

IV. Jede Zone läßt sich also als ein solches
 ed zeichnen, und folglich auch jedes Stück
 ben, das zwischen zwey Meridianen enthalten
 wenn man zur Grundlinie des Rechtecks eine
 nimmt, welche sich zum Umfange des Aequa-
 wie der Unterschied dieser Meridiane zu
 , verhält.

V. Um für jedes φ , die Höhe des Rechtecks,
 der Zone gleich ist, oder den Werth von
 $\sin \varphi$ zu finden, wo z. E. der Halbmesser der
 in geographischen Meilen ausgedrückt sey, so
 man sich dazu derjenigen Tafel bedienen,
 e bereits in verschiedenen geographischen Bü-
 vorkommt, und die Halbmesser der Parallel-
 auf der Kugel, unter jeder geographischen
 e angiebt. Da nemlich der Halbmesser eines

ist. Wenn demnach die Frage wäre, die Entwürfe so zu entwerfen, daß alle einzelne Entwürfe derselben nach einerley Maßstabe, und wie eine Figur in der Geometrie, sich sollen benehmen, und richtig vergleichen lassen, so muß die Entwerfungsart besonders dazu eingerichtet werden.

II. Man kann dieser Frage auf mehr Arten ein Genüge leisten, wohnin gewissermaßen auch schon die oben angeführte Entwerfungsart (§. 40. II.) gehört. Die allgemeine Auflösung dieser Aufgabe ist aber hier von keinem Nutzen, wenn sie auf Constructionen führt, welche für die Ausübung zu weitläufig sind.

Allgemeine analytische Untersuchungen darüber kann man indessen in einer Abhandlung von Eulers *de repraesentatione superficis sphaericae super plano* (Comm. Ac. Pet. ad annum 1777. P. I. pag. 107. sq.) nachsehen. Hier genüget es, einige der leichtesten von der gehörigen Entwerfungsarten herzubringen.

III. Das erste Verfahren gründet sich darauf, daß die einzelnen Zonen von dem Äquator nach den Polen zu, in Absicht auf ihren Quadrantinhalt, sich verhalten, wie die Sinusse der geographischen Breiten ihrer abern Parallellkreise.

ist nemlich der Halbmesser der Erde $= r$,
 der Umfang des Aequators $= 2r\pi$, wo π
 olphische Zahl bedeutet, so ist der Inhalt
 one, vom Aequator bis an einen Parallel
 dessen geographische Breite $= \varphi$ ist, $=$
 $\sin \varphi$ (§. 20.) $= 2r\pi \cdot r \sin \varphi$, d. h. $=$
 Rechtecke, dessen Grundlinie dem Umfange
 quators, die Höhe aber dem Halbmesser der
 multiplicirt in den Sinus der geographischen
 φ , gleich ist.

V. Jede Zone läßt sich also als ein solches
 § zeichnen, und folglich auch jedes Stück
 en, das zwischen zwey Meridianen enthalten
 nn man zur Grundlinie des Rechtecks eine
 nimmt, welche sich zum Umfange des Aequa-
 wie der Unterschied dieser Meridiane zu
 verhält.

V. Um für jedes φ , die Höhe des Rechtecks,
 er Zone gleich ist, oder den Werth von
 φ zu finden, wo z. E. der Halbmesser der
 n geographischen Meilen ausgedrückt sey, so
 man sich dazu derjenigen Tafel bedienen,
 bereits in verschiedenen geographischen Bü-
 vorkommt, und die Halbmesser der Parallel-
 auf der Kugel, unter jeder geographischen
 angiebt. Da nemlich der Halbmesser eines

Parallalkreises auf der Kugel $= r \cos \alpha$ ist, n
 α die geographische Breite des Parallels bede
 diese Formel aber der $r \sin \varphi$ ähnlich ist, nur
 $\alpha = 90^\circ - \varphi$ gesetzt werden müßte, so
 man aus der Tafel, welche die Werthe von $r \cos$
 oder die Halbmesser der Parallelkreise angiebt,
 der Ordnung nach die Werthe für $\alpha = 0^\circ$;
 2° ; 3° ; 4° u. nehmen, um diejenigen zu er
 ten, welche der Formel $r \sin \varphi$ für $\varphi = 9$
 89° ; 88° ; 87° u. zukommen würden.

VI. Da diese Tafel in der Folge auch n
 bey verschiedenen andern Gelegenheiten gebrau
 wird, so theile ich sie hier durch alle einzeln
 Grade aus Funks Anfangsgründen d
 mathemat. Geographie (S. 125.) mit.

φ	$r \sin \varphi$	φ	$r \sin \varphi$
0	° geogr. W.	10	149,32
1	15,01	11	164,07
2	30,01	12	178,78
3	45,00	13	193,43
4	60,00	14	208,02
5	74,94	15	222,55
6	89,89	16	237,01
7	104,79	17	251,40
8	119,67	18	265,71
9	134,51	19	279,95

ϕ	$r \sin \phi$	ϕ	$r \sin \phi$
20	294,09	45	608,02
21	308,05	46	618,54
22	322,11	47	628,87
23	335,98	48	639,01
24	349,74	49	648,95
25	363,40	50	658,70
26	376,94	51	668,25
27	390,37	52	677,59
28	403,68	53	686,72
29	416,87	54	695,65
30	429,93	55	704,36
31	442,87	56	712,86
32	455,66	57	721,15
33	468,32	58	729,21
34	480,83	59	737,05
35	493,20	60	744,67
36	505,42	61	752,06
37	517,48	62	759,22
38	529,39	63	766,15
39	541,13	64	772,85
40	552,71	65	779,31
41	564,13	66	785,53
42	575,36	67	791,51
43	586,43	68	797,26
44	597,32	69	802,76

ϕ	$r \sin \phi$	ϕ	$r \sin \phi$
70	808,01	81	849,28
71	813,02	82	851,50
72	817,79	83	853,46
73	822,30	84	855,16
74	826,56	85	856,60
75	830,57	86	857,77
76	834,33	87	858,69
77	837,83	88	859,34
78	841,08	89	859,74
79	844,07	90	859,87
80	846,89		

VII. Hr. Guntz setzt in seiner Tafel, die nur alle halben Grade geht, für $\alpha = 0^\circ$, also für mein $\phi = 90^\circ$, den Halbmesser der Erde = 859,87. Dies ist in Decimaltheilen etwas verschieden von dem oben (§. 34. VII.) gefundenen $r = 859,4366$, und rührt ohnstreitig daher, weil er bei der Berechnung dieses Halbmessers aus dem Umfange der Erde $= 15.360 = 540$ geogr. Meilen, nicht Decimaltheile genug von der Ludolphischen Zahl π genommen hat. Dies hat denn auf die übrigen Zahlen dieser Tafel den Einfluß, daß sie in Decimaltheilen etwas unrichtig sind und in dem Verhältnisse $859,87 : 859,4366$ verkleinert werden müßten, um die wahren Werte

in ϕ für $r = 859,4366$ zu erhalten.

Ist der Fehler für die gegenwärtige Absicht in keiner Erheblichkeit, und ich habe daher nicht übernehmen wollen, eine andere berechnen, weil Decimalthelle von Meilen wenigstens Fällen aufgetragen werden, 1. Funks Zahlen sich doch wie die wahren halten.

III. Aus dem bisherigen wird sich nun lassen, wie auf einer Ebene ein Rechteck wäre, dessen Flächenraum einer voran Zone auf der Kugel gleich sey, und überhaupt ein Netz zu einer Charte entworfen könne, daß eines hineingezeichneten Flächeninhalt, nach einerley Maasstabe, & wie eine Figur in der Geometrie betrachtet werden könne, das Land mag sich über 3 großen Theil der Erdoberfläche, als man strecken.

§. 48.

Aufgabe. Ein Netz zu zeichnen, das der eben angeführten Bedingung in Genüge leistet.

Aufl. I. Gesezt, es solle sich vom Aequator zum 90ten Grad der Breite, also bis zum Pole

Werte aufgetragen, und zwar von 5 zu 5 Graden der Länge und Breite aufgetragen werden.

II. Man ziehe demnach auf dem Papiere (Fig. XXXIV.) eine gerade Linie MN, welche den mittelften Meridian des Reges vorstelle, und durch M ein Perpendikel AB, welches den Aequator bedeute.

III. $\mu\nu$ sey ein Maassstab für die geographischen Meilen; die größern Theile bezeichnen hier allemahl, wie die Zahlen ausweisen, 100 solchen Meilen; der äufferste Theil ist wieder von 20 zu 20 Meilen abgetheilt. Einzelne Meilen lassen sich hier, da die Zeichnung so klein gemacht wird, höchstens nur nach dem Augenmaasse schätzen, Decimalthelle von Meilen fallen ganz weg.

IV. Man fasse von dem Maassstabe erstlich 5 . 15 oder 75, dann 10 . 15 oder 150; hiere auf 20 . 15 oder 300 Meilen u. s. w. ab, und trage sie von M aus, rechts und links nach A und B zu, so erhält man von 5 zu 5 Graden die Abtheilung des Aequators, und jeder der gleichen Theile auf AB wird dann 5 Grade, oder 75 Meilen bedeuten.

V. Nun trage man von M aufwärts nach N zu, von 5 zu 5 Graden, die Werthe von $r \sin \phi$ aus der Tafel (§. 47.), d. i. man mache

Ma

$M_a = 74,94$ Meilen des Maassstabes μv

$M_b = 149,32$ „ „ „ „ „ —

$M_c = 222,55$ „ „ „ „ „ —

$M_d = 294,09$ „ „ „ „ „ —

u. s. w.

$M_N = 859,87$ „ „ „ „ „ —

steht sich, überall die Decimalktheile von Meilen gelassen, weil man sie hier wegen der geringen Grösse des Maassstabes nicht abfassen kann, so sind ab , bc , cd u. allemahl 5 Grade des Meins, welche, wie man hier sieht, nach dem Polmer kleiner und kleiner werden.

VI. Man ziehe hierauf durch die Theilpunkte AB Parallelen mit MN , und durch die auf J Parallelen mit AB , so ist das Netz gezeichnet, in welches man hierauf jeden Ort, nach Angabe seiner geographischen Länge und Breite, tragen kann. Hier erstreckt sich das Netz auf Grade der Länge. Man kann neben die Seitenlinien des Parallelograms Zahlen schreiben, welche die Längen und Breiten bezeichnen, und 5 Grade der Länge und Breite für sich noch weiter in kleinere Theile, zum Behufe des Eintrags der Oerter, eintheilen.

VII. Dieses Netz wird der Bedingung eintunliche leisten, daß jedes Rechteck desselben, z. B.

ABLK,

(die 7000 neapolitanische Palmen beträgt) auf den Parallelen der Charte $6\frac{1}{2}$ pariser Linien Duodezimalmaaß beträgt. Der ganze Atlas ist übriges mit wachsenden Breiten.

Zu Herrn Prof. Klügels Encyclopädie hat Herr Prof. Bode in Berlin eine Weltcharte, nach Mercators Art, gezeichnet. Man s. auch den von der königl. Academie der Wissenschaften zu Berlin herausgegebenen Seeatlas von 12 Blättern, nebst einer allgemeinen Weltcharte. *Nouvel Atlas de Marine . . par Isaac Broukner . . approuvé par l'Ac. R. des Sc. de Berlin 1749.*

Bei den Schiffern werden Charten mit wachsenden Breiten auch *reducirte* genannt. Die Art, nach denselben zu schiffen, heißt bei den Engländern *Mercators Sailing*, bei den Franzosen *naviger par le reduit*, oder *sur le rond* (die Runden-Schiffarth, um sie von der Plattten (§. 43.) zu unterscheiden, und weil auf Mercators Charten der Weg des Schiffes auf der Kugel, oder auf der Runde, genauer bestimmt werden kann, als es die Blancharten verstaten). Bei den Schiffern wurden die *reducirten* Charten ohngefähr erst ums Jahr 1630 eingeführt. Sie sind ohnstreitig den Plattcharten weit vorzuziehen.

Ein

Ein Geograph, der sich der Seecharten, als Hilfsmittel zur Zeichnung der Landcharten, z. E. bey Bestimmung der Küsten u. bedienen will, muß die Theorie der erstern, und ihre Einrichtung kennen. Das bisherige wird hoffentlich länglich zu diesem Zwecke seyn.

§. 47.

Es ist, worauf jedes Land, oder jedes Stück der Erdoberfläche, nach seinem wahren Flächenraume dargestellt wird.

I. Die bisher beygebrachten Entwerfungsarten waren so beschaffen, daß sie zwar mehreren Umständungen ein Genüge leisteten, aber nicht gerade dem Endzweck, worauf die Flächenräume der Länder ihr richtiges Verhältniß unter sich erhielten. So fallen z. E. die Länder auf Mercators Netz, bey den Polen zu, merklich zu groß aus, wenn man ihren Inhalt nach dem Meilenmaaßstabe, der unter dem Aequator statt findet, berechnet will. Der Maaßstab, zur Berechnung und Vergleichung der Flächenräume einzelner Theile einer Charten, müßte begreiflich nach den Polen eben so zunehmen, als derjenige, womit man Distanzen mißt (§. 45. X.), welches bey der Berechnung solcher Flächenräume etwas unbequem ist.

ist. Wenn demnach die Frage wäre, die Erbsfläche so zu entwerfen, daß alle einzelne Stücke derselben nach einerley Maaßstabe, und wie eine Figur in der Geometrie, sich sollen berechnen, und richtig vergleichen lassen, so muß diese Entwerfungsart besonders dazu eingerichtet werden.

II. Man kann dieser Frage auf mehrere Arten ein Genüge leisten, wohin gewissermaassen auch schon die oben angeführte Entwerfungsart (§. 40. II.) gehört. Die allgemeine Auflösung dieser Aufgabe ist aber hier von keinem Nutzen, wenn sie auf Constructionen führt, welche für die Ausübung zu weitläufig sind.

Allgemeine analytische Untersuchungen hierüber kann man indessen in einer Abhandlung Hrn. Eulers *de repraesentatione superficiei sphæricae super plano* (Comm. Ac. Petr. ad annum 1777. P. I. pag. 107. sq.) nachsehen. Hier genüget es, einige der leichtesten hierher gehörigen Entwerfungsarten beizubringen.

III. Das erste Verfahren gründet sich darauf, daß die einzelnen Zonen von dem Aequator nach den Polen zu, in Absicht auf ihren Quadratinhalt, sich verhalten, wie die Sinusse der geographischen Breiten ihrer obern Parallelskreise.

Ist nemlich der Halbmesser der Erde $= r$,
 der Umfang des Aequators $= 2r\pi$, wo π
 die doppelte Zahl bedeutet, so ist der Inhalt
 einer Zone, vom Aequator bis an einen Parallel
 dessen geographische Breite $= \varphi$ ist, $=$
 $\sin \varphi$ (§. 20.) $= 2r\pi \cdot r \sin \varphi$, d. h. $=$
 ein Rechteck, dessen Grundlinie dem Umfange
 des Aequators, die Höhe aber dem Halbmesser der
 Erde multiplicirt in den Sinus der geographischen
 Breite φ , gleich ist.

IV. Jede Zone läßt sich also als ein solches
 Rechteck zeichnen, und folglich auch jedes Stück
 einer Zone, das zwischen zwey Meridianen enthalten
 ist, wenn man zur Grundlinie des Rechtecks eine
 Linie nimmt, welche sich zum Umfange des Aequa-
 tors wie der Unterschied dieser Meridiane zu
 verhält.

V. Um für jedes φ , die Höhe des Rechtecks,
 der Zone gleich ist, oder den Werth von
 $\sin \varphi$ zu finden, wo z. E. der Halbmesser der
 Erde in geographischen Meilen ausgedrückt sey, so
 man sich dazu derjenigen Tafel bedienen,
 die bereits in verschiedenen geographischen Bü-
 chern vorkommt, und die Halbmesser der Parallel-
 auf der Kugel, unter jeder geographischen
 Breite angiebt. Da nemlich der Halbmesser eines

Parallalkreises auf der Kugel $= r \cos \alpha$ ist, u
 α die geographische Breite des Parallels bede
 diese Formel aber der $r \sin \varphi$ ähnlich ist, nur
 $\alpha = 90^\circ - \varphi$ gesetzt werden müßte, so
 man aus der Tafel, welche die Werthe von $r \cos$
 oder die Halbmesser der Parallelkreise angiebt,
 der Ordnung nach die Werthe für $\alpha = 0^\circ$;
 2° ; 3° ; 4° u. nehmen, um diejenigen zu er
 ten, welche der Formel $r \sin \varphi$ für $\varphi = 9$
 89° ; 88° ; 87° u. zukommen würden.

VI. Da diese Tafel in der Folge auch n
 bey verschiedenen andern Gelegenheiten gebrau
 wird, so theile ich sie hier durch alle einzeln
 Grade aus Funks Anfangsgründen d
 mathemat. Geographie (S. 125.) mit.

φ	$r \sin \varphi$	φ	$r \sin \varphi$
0	° geogr. W.	10	149,32
1	15,01	11	164,07
2	30,01	12	178,78
3	45,00	13	193,43
4	60,00	14	208,02
5	74,94	15	222,55
6	89,89	16	237,01
7	104,79	17	251,40
8	119,67	18	265,71
9	134,51	19	279,95

ϕ	$r \sin \phi$	ϕ	$r \sin \phi$
20	294,09	45	608,02
21	308,05	46	618,54
22	322,11	47	628,87
23	335,98	48	639,01
24	349,74	49	648,95
25	363,40	50	658,70
26	376,94	51	668,25
27	390,37	52	677,59
28	403,68	53	686,72
29	416,87	54	695,65
30	429,93	55	704,36
31	442,87	56	712,86
32	455,66	57	721,15
33	468,32	58	729,21
34	480,83	59	737,05
35	493,20	60	744,67
36	505,42	61	752,06
37	517,48	62	759,22
38	529,39	63	766,15
39	541,13	64	772,85
40	552,71	65	779,31
41	564,13	66	785,53
42	575,36	67	791,51
43	586,43	68	797,26
44	597,32	69	802,76

φ	$r \sin \varphi$	φ	$r \sin \varphi$
70	808,01	81	849,28
71	813,02	82	851,50
72	817,79	83	853,46
73	822,30	84	855,16
74	826,56	85	856,60
75	830,57	86	857,77
76	834,33	87	858,69
77	837,83	88	859,34
78	841,08	89	859,74
79	844,07	90	859,87
80	846,80		

VII. Hr. Funk setzt in seiner Tafel, die durch alle halben Grade geht, für $\alpha = 0^\circ$, also für mein $\varphi = 90^\circ$, den Halbmesser der Erde = 859,87. Dies ist in Decimaltheilen etwas verschieden von dem oben (§. 34. VII.) gefundenen $r = 859,4366$, und rührt ohnstreitig daher, weil er bei der Berechnung dieses Halbmessers aus dem Umfange der Erde $= 15.360 = 540$ geogr. Meilen, nicht Decimaltheile genug von der Ludolphischen Zahl π genommen hat. Dies hat denn auf die übrigen Zahlen dieser Tafel den Einfluss, daß sie in Decimaltheilen etwas unrichtig sind und in dem Verhältnisse $859,87 : 859,4366$ verkleinert werden müßten, um die wahren Werte

n r sin ϕ für $r = 859,4366$ zu erhalten. adessen ist der Fehler für die gegenwärtige Absicht V.) von keiner Erheblichkeit, und ich habe daher e Mühe nicht übernehmen wollen, eine andere asel zu berechnen, weil Decimaltheile von Mei n in den wenigsten Fällen aufgetragen werden, id Hrn. Funks Zahlen sich doch wie die wah n verhalten.

VIII. Aus dem bisherigen wird sich nun nsehen lassen, wie auf einer Ebene ein Rechtec zeichnen wäre, dessen Flächenraum einer vor- egebenen Zone auf der Kugel gleich sey, und ie überhaupt ein Netz zu einer Charte entwor- n werden könne, daß eines hineingezeichneten andes Flächeninhalt, nach einerley Maaßstabe, nd bloß wie eine Figur in der Geometrie be- chnet werden könne, das Land mag sich über inen so großen Theil der Erdofläche, als man ill, erstrecken.

§. 48.

Aufgabe. Ein Netz zu zeichnen, welches der eben angeführten Bedin ung ein Genüge leistet.


Aufl. I. Gesezt, es solle sich vom Aequa or bis zum 90ten Grad der Breite, also bis zum

Pole


durch M ein Perpendikel AB, welches d
tor bedeute.

III. $\mu\nu$ sey ein Maasstab für die
schen Meilen; die größern Theile bed
 allemahl, wie die Zahlen ausweisen, 1
 Meilen; der äußerste Theil ist wieder
 10 Meilen abgetheilt. Einzelne Meilen
 hier, da die Zeichnung so klein, gema
 höchstens nur nach dem Augenmaasse schätz
 maltheile von Meilen fallen ganz weg.

IV. Man fasse von dem Maassta
 5 . 15 oder 75, dann 10 . 15 oder 1
 auf 20 . 15 oder 300 Meilen u. s. w.
 trage sie von M aus, rechts und links
 und B zu, so erhält man von 5 zu 5
 Abtheilung des Aequators, und jeder d

Ma = 74,94 Meilen des Maaßstabes 

Mb = 149,32 

Mc = 222,55 

Md = 294,09 

u. s. w. 

MN = 859,87 

Versteht sich, überall die Decimaltheile von Meilen weggelassen, weil man sie hier wegen der geringen Größe des Maaßstabes nicht abfassen kann, so sind Ma, ab, bc, cd ic. allemahl 5 Grade des Meridians, welche, wie man hier sieht, nach dem Pole zu immer kleiner und kleiner werden.

VI. Man ziehe hierauf durch die Theilpunkte auf AB Parallelen mit MN, und durch die auf MN Parallelen mit AB, so ist das Netz gezeichnet, in welches man hierauf jeden Ort, nach Maaßgabe seiner geographischen Länge und Breite, eintragen kann. Hier erstreckt sich das Netz auf 50 Grade der Länge. Man kann neben die Seitenlinien des Parallelograms Zahlen schreiben, welche die Längen und Breiten bezeichnen, und jede 5 Grade der Länge und Breite für sich noch weiter in kleinere Theile, zum Behufe des Eintragens der Orter, eintheilen.

VII. Dieses Netz wird der Bedingung ein Genüge leisten, daß jedes Rechteck desselben, z. B.

ABLK,

TABLE I			
Year	1900	1901	1902
1	100.00	100.00	100.00
2	99.95	99.90	99.85
3	99.90	99.80	99.70
4	99.85	99.70	99.60
5	99.80	99.60	99.50
6	99.75	99.50	99.40
7	99.70	99.40	99.30
8	99.65	99.30	99.20
9	99.60	99.20	99.10
10	99.55	99.10	99.00
11	99.50	99.00	98.90
12	99.45	98.90	98.80
13	99.40	98.80	98.70
14	99.35	98.70	98.60
15	99.30	98.60	98.50
16	99.25	98.50	98.40
17	99.20	98.40	98.30
18	99.15	98.30	98.20
19	99.10	98.20	98.10
20	99.05	98.10	98.00
21	99.00	98.00	97.90
22	98.95	97.90	97.80
23	98.90	97.80	97.70
24	98.85	97.70	97.60
25	98.80	97.60	97.50
26	98.75	97.50	97.40
27	98.70	97.40	97.30
28	98.65	97.30	97.20
29	98.60	97.20	97.10
30	98.55	97.10	97.00
31	98.50	97.00	96.90
32	98.45	96.90	96.80
33	98.40	96.80	96.70
34	98.35	96.70	96.60
35	98.30	96.60	96.50
36	98.25	96.50	96.40
37	98.20	96.40	96.30
38	98.15	96.30	96.20
39	98.10	96.20	96.10
40	98.05	96.10	96.00
41	98.00	96.00	95.90
42	97.95	95.90	95.80
43	97.90	95.80	95.70
44	97.85	95.70	95.60
45	97.80	95.60	95.50
46	97.75	95.50	95.40
47	97.70	95.40	95.30
48	97.65	95.30	95.20
49	97.60	95.20	95.10
50	97.55	95.10	95.00
51	97.50	95.00	94.90
52	97.45	94.90	94.80
53	97.40	94.80	94.70
54	97.35	94.70	94.60
55	97.30	94.60	94.50
56	97.25	94.50	94.40
57	97.20	94.40	94.30
58	97.15	94.30	94.20
59	97.10	94.20	94.10
60	97.05	94.10	94.00
61	97.00	94.00	93.90
62	96.95	93.90	93.80
63	96.90	93.80	93.70
64	96.85	93.70	93.60
65	96.80	93.60	93.50
66	96.75	93.50	93.40
67	96.70	93.40	93.30
68	96.65	93.30	93.20
69	96.60	93.20	93.10
70	96.55	93.10	93.00
71	96.50	93.00	92.90
72	96.45	92.90	92.80
73	96.40	92.80	92.70
74	96.35	92.70	92.60
75	96.30	92.60	92.50
76	96.25	92.50	92.40
77	96.20	92.40	92.30
78	96.15	92.30	92.20
79	96.10	92.20	92.10
80	96.05	92.10	92.00
81	96.00	92.00	91.90
82	95.95	91.90	91.80
83	95.90	91.80	91.70
84	95.85	91.70	91.60
85	95.80	91.60	91.50
86	95.75	91.50	91.40
87	95.70	91.40	91.30
88	95.65	91.30	91.20
89	95.60	91.20	91.10
90	95.55	91.10	91.00
91	95.50	91.00	90.90
92	95.45	90.90	90.80
93	95.40	90.80	90.70
94	95.35	90.70	90.60
95	95.30	90.60	90.50
96	95.25	90.50	90.40
97	95.20	90.40	90.30
98	95.15	90.30	90.20
99	95.10	90.20	90.10
100	95.05	90.10	90.00

der Breite, ohne merklichen Fehler, gebraucht
können.

§. 50.

andere Entwerfungsart, daß die Länder
in richtigen Verhältnisse ihres Flächen-
inhalts erscheinen.

Es sey (Fig. XXXV. No. 1.) A ein
Punkt auf der Erdoberfläche, und PS ein
Kreis, welcher A zum Pole habe, PS also
ein zu A gehöriger Aequator. B sey der
Pol des Kreises PS. Man lege durch A
größte Kreise, z. E. APB, AKB, welche
am Meridiane durch die Pole A und B vor-
übergehen, und wenn nun AKB derjenige Meridian
von welchem man, nach S und P zu auf
eingebildeten Aequator SKP, die übrige
durch A und B gehenden Meridiane anrechnet,
so, daß, wenn man sich Zonen um die
Pole, parallel mit PKS gedächte, diese Zonen
so, wie im vorhergehenden (§. 48.), auf
Karten als Rechtecke entworfen werden könn-
ten, wenn man sich jetzt unter den geographischen
Breiten φ , in (§. 47.), nur die Abstände der
Pole, wie WE, von dem eingebildeten Aequa-
tor SKP gedächte.

II. Man

II. Man würde demnach, um z. E. die Zone WEPS um die ganze Kugel auf dem Papiere (Fig. XXXV. No. 2.) zu entwerfen, ein Rechteck zeichnen, dessen Grundlinie ps , dem Umfange des eingebildeten Aequators PKS, und die Höhe kr gleich wäre dem Werthe $r \sin \varphi$, unter φ jetzt den Abstand RK des Parallels WE von PS verstanden.

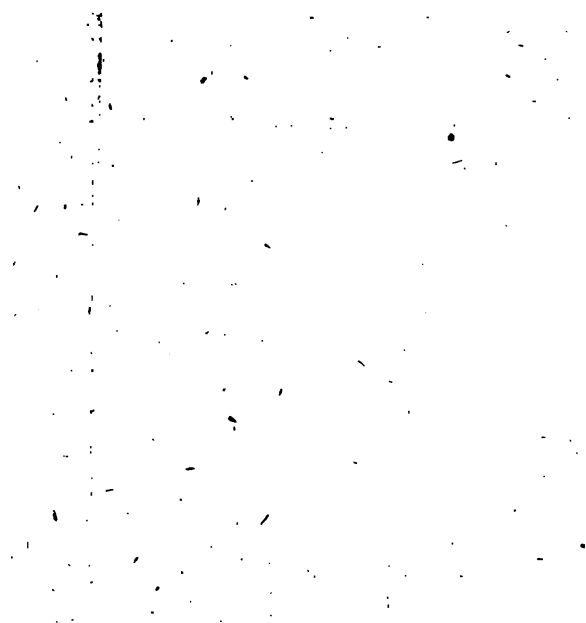
III. Ferner würden die Theile, welche auf ps Grade der Länge bedeuten, alle von gleicher Größe (wie die auf AB (Fig. XXXIV.)) ausfallen, diejenigen, welche aber auf kr die Grade der Breite, oder des Abstandes von dem eingebildeten Aequator ps des Netzes vorstellten, würden von k nach r zu immer kleiner ausfallen (wie die auf dem Netze (Fig. XXXIV.) von M nach N), kurz das Netz würde wie dasjenige im vorhergehenden §. beschaffen seyn, nur daß A und B (Fig. XXXV. No. 1.) die Pole seyn müßten, welche auf dem Netze (Fig. XXXV. No. 2.) durch a und b dargestellt werden.

IV. Nunmehr seyen P und S auf der Erdoberfläche die wahren Pole, und AKB der wahre Aequator, also PKS ein wahrer Meridian, und A und B die Pole desselben, so würde dieser Meridian auf dem Netze (II.) (Fig. XXXV.

No. 2.

A und B die Pole seyn würden, oder in das Netz (8), was sich auf die wahren Erbpole bezieht, und worauf jetzt die Meridiane und Parallelen krummlinigt erscheinen, eingetragen worden ist. In beyden Fällen wird der geradlinigte Meilenmaaßstab, wornach die zur Berechnung nöthigen Linien gemessen werden, aus den gleichgroßen Graden auf $\pi\sigma$ bestimmt. Aber freylich würde dieser Maaßstab auch bloß zu dieser Berechnung dienen, zur Messung der Weiten kann derselbe nicht angewandt werden, weil bey dieser Entwerfungsart die Distanzen auf der Charte, sich nicht ohne merklichen Fehler, wie die wahren auf der Kugel, verhalten können, sondern aus der geographischen Länge und Breite der Orter, nach (§. 14.), berechnet werden müssen, wiewohl der Fehler um die Mitte der Charte herum, noch immer erträglich seyn mag, wenn man die Distanzen schlechtweg nach dem erwähnten Meilenmaaßstabe $p\sigma$ Maße.

Uebrigens hat diese Entwerfungsart in so ferne Aehnlichkeit mit der in (Fig. XXXIV.), daß hier der Aequator ab nach den Sinussen der geographischen Längen abgetheilt ist, wie es dort der mittelfte Meridian MN nach den Sinussen der Breite war (§. 48. V.). In (Fig. XXXIV.) waren die Grade auf dem Aequator AB von gleicher



st aber leicht, auch für die gegenwärtige Entwerfungsart, die Werthe von x und y daraus zu finden. B. E. für $\lambda = 20^\circ$ und $\delta = 30^\circ$, die Größen x und y zu finden, darf man nur für $\lambda = 90^\circ - \lambda = 70^\circ$, die Werthe von u und y aus den Tafeln auffuchen, so findet sich $u = 2^\circ. 46'$, und folglich $x = 90^\circ - 72^\circ. 46' = 7^\circ. 14'$; und $y = 31^\circ. 34'$, wie die Formeln 3.) ergeben haben.

Diese Tafeln sind aus Lamberts Beiträgen zur Math. III. Th. S. 176. genommen, wo eben diese Entwerfungsart vorgetragen ist.

7. Will man nach dem Verfahren (4.) einen ganzen Parallel UTL, dessen geographische Breite gegeben ist, entwerfen, wie $UTXL$ ausweist, so suche man alle Punkte τ desselben, etwa von 5 zu 5, oder 10 zu 10 Graden der Länge, rechts und links des mittlsten Meridians, und ziehe durch alle Punkte τ eine zusammenhängende krumme Linie $UTXL$ (oder hänge auch nur die von 5 zu 5 Graden bestimmten Punkte τ durch gerade Linien zusammen, weil man ohne merklichen Fehler jeden Bogen von 5 Graden des Entwurfs $UTXL$ für eine gerade Linie gelten lassen kann), so ergiebt sich der Entwurf $UTXL$ des Parallels UTL, und so neuß jeden andern. Die Meridiane, wie $\pi\tau\gamma$, nach Wagners Geom. 4r Th. Ec erhält

erhält man, wenn die zusammengehörigen Punkte der entworfenen Parallelen, d. h. diejenigen, welche gleichen Längen entsprechen, durch einen zusammenhängenden Zug, oder auch nur durch gerade Linien vereinigt werden.

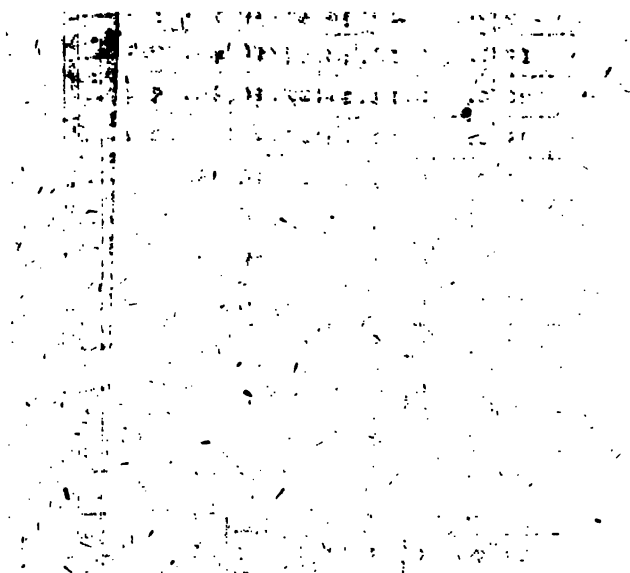
8. Diese Meridiane $\pi\tau\gamma$, und Parallelen $\upsilon\tau\chi\lambda$, sind weder Kreisbögen, noch Ellipsen, sondern eine besondere Art krummer Linien, deren weitere Betrachtung ein Gegenstand der höhern Geometrie seyn kann.

9. Wenn solchergestalt das Netz für die wahren Meridiane und Parallelen der Erdoberfläche gezeichnet worden ist, so läßt man alsdann die geraden Linien, wie $\alpha\delta$ und rw u. dgl., welche sich auf Meridiane und Parallelen, wie AD , RW , oder auf das Netz (III.) beziehen würden, aus der Zeichnung weg, weil sie nur dazu dienen, einzusehen, wie der Bedingung, daß die Länder dem Raume nach, eine ihrem wahren Inhalte auf der Kugel proportionirte Größe in der Zeichnung erhalten, oder wie eine Figur in der Geometrie, sich nach einerley Maaßstabe sollen berechnen lassen, noch auf mehrere Arten ein Genüge geschehen könne. Denn begreiflich ist es nunmehr, in Ansehung des zu berechnenden Inhalts, einerley, ob das Land in das geradlinigte Netz (III.), zu dem

A

und B die Pole seyn würden, oder in das Netz
(), was sich auf die wahren Erbpole bezieht,
so worauf jetzt die Meridiane und Parallelen
geradlinigt erscheinen, eingetragen worden ist.
In beyden Fällen wird der geradlinigte Meilen-
maaßstab, wornach die zur Berechnung nöthigen
Entfernungen gemessen werden, aus den gleichgroßen Gra-
den auf πr bestimmt. Aber freylich würde dieser
Maassstab auch bloß zu dieser Berechnung dienen,
zur Messung der Weiten kann derselbe nicht ange-
wandt werden, weil bey dieser Entwerfungsart die
Distanzen auf der Charte, sich nicht ohne merklichen
Fehler, wie die wahren auf der Kugel, verhalten
können, sondern aus der geographischen Länge und
Breite der Orter, nach (§. 14.), berechnet wer-
den müssen, wiewohl der Fehler um die Mitte der
Charte herum, noch immer erträglich seyn mag,
wenn man die Distanzen schlechtweg nach dem er-
haltenen Meilenmaassstabe πr mässe.

Uebrigens hat diese Entwerfungsart in so
viele Ähnlichkeit mit der in (Fig. XXXIV.),
daß hier der Aequator ab nach den Sinussen der
geographischen Längen abgetheilt ist, wie es dort
der mittlere Meridian MN nach den Sinussen der
Breite war (§. 48. V.). In (Fig. XXXIV.)
sind die Grade auf dem Aequator AB von gleicher



treckt, und die Grade auf dem Aequator ab (Fig. XXXV. No. 2.), von k gegen a und b, innerhalb den ersten 30 Graden der Länge, vom mittelften Meridian angerechnet, nicht sehr veränderet sind, so wird Amerika nach dieser Entwurfsgart, in Absicht auf seine Gestalt, ziemlich gut ausfallen. — Lambert hat in einem Negeiser Art, Asien abgebildet, und (Fig. XXXVI.) ist ein Abriß davon dar.

Die Art, wie hier die Parallelen und Meridiane von 10 zu 10 Graden gezeichnet sind, ist aus (I. 4.) hinlänglich klar. So sind 3. E. für die Punkte a, b, c, d u. s. w. des Parallels, unter dem 40ten Grad der Breite, oder für $\delta = 40^\circ$, die Ordinaten auf den mittelften Meridian AP, die Werthe aa , $b\beta$, $c\gamma$ u. s. w. $= x$, von 10 zu 10 Graden der Länge (oder der Werthe von λ), in der Tafel (VI. 5.) der Ordnung nach folgende, $aa = 7^\circ. 39'$; $b\beta = 15^\circ. 11'$; $c\gamma = 22^\circ. 31'$ u. s. w. Diese Werthe faßt man allemahl von dem (IV.) eingetheilten Aequator DB ab (VI. 4.), der Theil auf demselben bedeutet hier 10 Grade, von denen jeden man sich wieder in die einzeln Grade zertheilt vorstellen muß, um 3. E. $Ai = 7^\circ. 39'$; $Bj = 15^\circ. 11'$ u. s. w., oder die Werthe aa , $b\beta$ u. s. w. ablassen zu können. Die den Punkten a, b,

b, c u. zugehörigen Abscissen $A\alpha$, $A\beta$, $A\gamma$ u., oder die Werthe von y , werden auf dem mittelften Meridiane Ap , worauf jeder von den gleichen Theilen (IV.) 10 Grade der Breite bedeute, abgezählt. Die Werthe von $a\alpha$, $b\beta$, $c\gamma$, kann man auch linker Hand des mittelften Meridians ablesen, und nun durch alle Punkte d , c , b , a , α u. des zu entwerfenden Parallels eine krumme Linie ziehen. Die Meridiane ergeben sich aus (VI. 7.).

VIII. In den Formeln (VI. 3.) wachsen die Werthe von TD , KD , oder von x und y , für den zu verzeichnenden Parallel, oder für ein gegebenes δ , so lange, bis $\lambda = 90^\circ$. Für $\lambda = 90^\circ$ wird $\sin TD$, oder $\sin x = \cos \delta$, also $x = 90^\circ - \delta$, und $\tan KD$, oder $\tan y = \frac{\tan \delta}{0}$, unendlich, also $y = 90^\circ$.

Wenn λ über 90° wächst, so nimmt x wieder ab, in der Ordnung, wie es zuvor zunahm. Aber y wird alsdann $> 90^\circ$, weil $\cos \lambda$, und folglich $\tan y$ selbst, negativ wird.

Es sey z. E. für den Punkt z eines Parallels (Fig. XXXVI.) $\lambda = 90^\circ + 1$, so ist $\cos(90^\circ + 1) = -\cos(90^\circ - 1)$, also $\tan y = \frac{\tan \delta}{\cos(90^\circ - 1)}$, oder $\tan(180^\circ - y) =$

$$\frac{\tan \delta}{\cos (90^\circ - \lambda)}.$$

Hieraus erhellet dann, daß, wenn man den Werth von y für $\lambda = 90^\circ + 1$ in der Tabelle verlangte, man nur das y für $\lambda = 90^\circ - 1$ aufsuchen, und von 180° abziehen müsse. Z. E. für $\delta = 70^\circ$ und $\lambda = 120^\circ = 90^\circ + 30^\circ$ (wie hier für den Punkt z der Fall ist) könnte man aus der Tafel nur das y für $\lambda = 90^\circ - 30^\circ = 60^\circ$, so findet sich $y = 79^\circ. 41'$. Wenn es abgezogen von 180° läßt $100^\circ. 19'$, welches das y für $\lambda = 120^\circ$ seyn würde, also hier in der Figur der Werth von $A\eta$, wenn $z\eta$ ein Perpendikel auf den mittelften Meridian vorstellt. Um das x , oder das Perpendikel ηz für $\lambda = 120^\circ$ zu finden, suche man es für $\lambda = 180^\circ - 120^\circ = 60^\circ$ (δ wieder, wie vorhin, $= 70^\circ$ gesetzt), so findet sich $x = 17^\circ. 42'$.

Wenn ζ in dem erwähnten Parallel dem 120ten Grad der Länge, so wie z dem 120ten Grad der Breite entspricht (wo beyde Längen zusammen 240° ausmachen), so gehören beyden Punkten gleiche Perpendikel $\zeta y = z\eta (= x)$ zu. Auch für sie, wenn P den Pol bedeutet, $P\eta = Py$; nun für ζ war $Ay = 79^\circ. 41'$. Aber für z war $A\eta = 100^\circ. 19'$ und $P\eta = A\eta - 90^\circ = 10^\circ. 19' = Py$, welches zeigt, daß, wenn die Punkte

Punkte ζ für $\lambda < 90^\circ$ gefunden worden, man auch sehr leicht die z für $\lambda > 90^\circ$ bestimmen könne, und daß es überhaupt nicht nöthig sey, obige Tafeln weiter, als bis auf 90° der Länge λ zu erstrecken.

§. 51.

Ein anderes Verfahren, der Bedingung (§. 50.) ein Genüge zu leisten.

I. Es sey A (Fig. XXXVII. No. 1.) ein beliebiger Punkt auf der Erdoberfläche, und LMRNQ ein größter Kreis, welcher A zum Pole habe.

Durch A gedente man sich ferner größte Kreise, wie MAN, PAQ, so stehen solche auf der Ebene des erstern LMRNQ senkrecht, und jeder Bogen, wie AM, AP, AR u. dergl., ist $= 90^\circ$.

Wäre A der wahre Erdpol, so würden die Kreise KMRNQ den Aequator, und AM, AR u. Meridiane vorstellen. Ist aber A nach Gefallen ein Punkt auf der Erdoberfläche, so kann, in so ferne A der Pol von LMRQ ist, dennoch dieser Kreis ein Aequator heißen, so wie AM, AR, Meridiane, nur daß jetzt diese Kreise nicht das sind, was man in der Geographie Aequator und Meridiane

nennt, welche allemahl auf die wahren
e Bezug haben.

I. Diese allgemeine Vorstellung verstatet
ebene Vortheile bey Entwerfungen der Erd-
wobey gewisse Bedingungen erfüllt werden
welche nicht gerade auf den wahren Nequa-
s die wahren Meridiane Bezug haben, z. E.
die zu entwerfenden Stücke der Erdoberfläche
in Ansehung ihres Inhalts mit denen auf der
sel übereinstimmen sollen, da ist es völlig
ültig, ob man sie in Ansehung der wahren
le und Meridiane, oder anderer Pole und
entwirft.

Gesetzt aber, man habe z. E. ein Stück der
che, in Bezug auf den Pol A, auf den
hor LTPRQ, und die auf ihm senkrecht
den Meridiane AM, AP u. dergl., nach
gewissen Gesetze entworfen, so kann man
nachher bestimmen, wie auf dem Netze, zu
m A als Pol, und AM, AP u. als Me-
e gehören, die wahren Erdpole, Meridiane
gl. zu liegen kommen, und was letztere für
re Linien bilden würden. Läßt man alsdann
eingebildeten Pole und Meridiane weg, und
nur das Netz für die wahren Meridiane und
leken übrig, so wird das Land, was in das-

selbe

selbe eingetragen wird, noch immer den Bedingungen entsprechen, nach welchen es ursprünglich hat entworfen werden sollen. Es verhält sich hier ohngefähr eben so, wie in der höhern Geometrie, wenn man den Anfangspunkt der Abscissen, Abscissenlinie u. dergl. ändert. Das Gesetz der krummen Linie, oder ihre Natur und Beschaffenheit leidet dadurch wesentlich keine Veränderung. Eben so wird das, nach einem gewissen Gesetze entworfene Stück einer Kugelfläche, im wesentlichen nicht geändert, wenn man ein anderes Netz über dasselbe verzeichnet, als in welches es ursprünglich eingetragen worden ist.

III. Gesezt, die Bedingung sey, man solle die halbe Kugelfläche, welche zwischen dem größten Kreise $LMPRQ$, und dessen Pole A liegt, auf einer ebenen Fläche dergestalt entwerfen, daß alle einzelnen Theile dieser Zeichnung, ihrem Flächeninhalte nach, vollkommen denen auf der Kugel entsprechen, und alle größten Kreise durch A , in dieser Zeichnung als gerade Linien erscheinen sollen, die sich unter ihren wahren Winkeln, wie auf der Kugel, durchschneiden.

IV. Daß erstlich die letztere Bedingung möglich sey, erhellet daraus, daß alle sphärische Winkel um A genau 360° ausmachen, wie alle geraden
Linien

igten Winkel, welche auf einer ebenen Fläche einen Punkt herum liegen würden.

Man setze demnach, MA , PA seyen ein ar Meridiane, wie (I.), in Bezug auf den Winkel $MAP = \alpha$, welche um den sphärischen Winkel $MAP = \alpha$ an einander absteigen, dessen Maß der Bogen MP des eingebildeten Aequators $LMPRQ$ sey.

Man nehme (Fig. XXXVII. No. 2.) auf ein Papiere einen Punkt a , welcher den A auf der Kugel vorstelle, und zeichne an denselben einen Winkel $map =$ dem sphärischen $MAP = \alpha$. So sollen die geraden Linien am , ap , die Meridiane M , AP vor.

V. In einem beliebigen Abstände $AB = AC$ vom Pole A (die großen Buchstaben beziehen sich immer auf Fig. XXXVII. No. 1., und die kleinen auf No. 2.) gedente man sich einen Parallel CE mit dem Aequator $LMRQ$, so ist das Stück der Kugeloberfläche zwischen diesem Parallel und dem Pole $A =$ einer Kreisfläche, deren Halbmesser der Sehne des Abstandes dieses Parallels von A gleich ist (Kästners Geom. 64. S. 5. Zus.). Es sey demnach der Halbmesser der Erdkugel $= r$. Der Bogen $AB = AC = u$, so ist die Sehne dieses Bogens $= 2r \sin \frac{1}{2} u$.

VI. Man

VI. Man beschreibe also aus a mit einem Halbmesser $ab = 2r \sin \frac{1}{2} u$ einen Kreis, so ist dieses Kreises Fläche dem Kugelstück (V.) gleich. Für $u = 90^\circ$ ist $am = 2r \sin 45^\circ =$ dem Halbmesser eines Kreises $Imprq$, welcher der halben Kugelfläche vom Aequator $LMPRQ$, bis zum zugehörigen Pole A gleich seyn würde. Theilte man diesen Kreis in 360 Grade, und jöge aus a nach allen Theilpunkten gerade Linien, so wie aus dem Mittelpunkte a Kreise mit den Halbmessern $2r \sin \frac{1}{2} u$, so ergebe sich ein Netz auf dem Papiere, dessen einzelne Theile, dem Flächeninhalte nach, denen auf der Kugel vollkommen entsprechen würden; die geraden Linien aus a , als Meridiane, würden sich bey a unter Winkeln, wie auf der Kugel, durchschneiden, und die concentrischen Kreise um a würden die Parallelen abbilden; und das ganze Netz würde der Bedingung (II.) entsprechen, daß jedes Land, das man hineinzeichnete, seinem wahren Inhalte nach dargestellt würde, wenn man es nach einem geradlinigten Meilenmaasstabe, worauf die Meilen ohngefähr dem 86ten Theile des bey der Zeichnung zum Grunde gelegten Halbmessers der Erde r gleich wären, wie eine Figur in der Geometrie berechnete.

Aufgabe. Auf einem Netze, wie dem vorhergehenden, die wahren Erbpole, Meridiane und Parallelen zu verzeichnen, wenn der Punkt A, oder (a in der Zeichnung) nicht selbst der wahre Erbpol wäre.

Aufl. I. Es sey nunmehr P der wahre Erbpol, LAR der Aequator (also der bisher betrachtete Punkt A, in dem wahren Aequator), und PAQ der Meridian, von welchem die übrigen angerechnet werden, und welcher auf dem Netze (No. 2.) durch die gerade Linie paq abgebildet sey; TWU ein beliebiger Parallel in dem Abstände $AW = \delta$ vom Aequator, PSF ein Meridian, dessen Winkel mit dem ersten $PAQ = L$. Man soll den Punkt S des Parallels, und so jeden andern, auf dem nach (§. 51. VI.) verzeichneten Netze bestimmen.

II. Man gedente sich durch A und S einen größten Kreis ASV, dieser würde erstlich, so wie alle durch A gehenden größten Kreise, auf dem Netze (No. 2.) als eine gerade Linie av erscheinen, welche mit ap den Winkel machen müßte, den der Kreis AV, mit AP macht. Auf dieser geraden Linie av, muß der Punkt s, welcher den S des Par.

Parallels TSU vorstellt, liegen, in einem Abstände
as von a, welcher, wenn der Bogen $AS = u$ ge-
nannt wird, $= 2r \sin \frac{1}{2} u$ seyn müßte.

III. Ich will den Winkel $PAV = \eta$ nennen,
so finden sich die zur Zeichnung des Punktes s nö-
thigen Werthe von η und u , aus dem sphärischen
Dreiecke PAS, in welchem $PS = 90^\circ - \delta$;
 $PA = 90^\circ$; $APS = L$, gegeben sind, auf fol-
gende Art:

$$\cos u = \cos L \cdot \cos \delta$$

$$\tan \eta = \sin L \cdot \cot \delta$$

oder auch, wenn man den Winkel $SAR =$
 $90^\circ - \eta = y$ nennt:

$$\tan y = \frac{\tan \delta}{\sin L}$$

IV. Dies sind gerade die Formeln, welche
bey einer andern Verzeichnungsart bereits oben
(§. 50. VI. 6.) vorgekommen sind, daher die obigen
Tafeln, aus denen man u und y nehmen kann, so-
gleich auch zur gegenwärtigen Entwerfungsart ge-
braucht werden können.

VI. Auf diese Art kann man für jedes δ die
Punkte s etwa von 5 zu 5 Graden der Länge L
bestimmen, sie hierauf alle zusammenhängen, und
so den ganzen Parallel TSU, durch tsu auf dem
Papiere entwerfen. Die Meridiane ergeben sich,
wenn

vonn man alle gleichnamigten Punkte der Parallelen, durch einen zusammenhängenden Zug vereinigt, wie schon öfters gezeigt worden ist.

VI. Für $\delta = 0$, wird $\cos \delta = 1$, also $\cos u = \cos L$, d. h. $u = L$ und $\gamma = 0$, also $\eta = 90^\circ$. D. h. der Aequator ist auf dieser Reihe eine gerade, auf ap senkrechte Linie laß, welche von a nach r, und eben so von a nach l, vergestalt eingetheilt werden muß, daß die Theile, wie a_1, a_2, a_3 u. nach den Sinussen von $\frac{1}{3} u$, d. h. (wegen $u = L$ in diesem Falle) nach den Sinussen von $\frac{1}{3} L$ fortgehen müssen (II.). Nimmt man also z. E. L, oder die Längen von 10 zu 10 Braden, so muß $a_1 = 2r \sin 5^\circ$; $a_2 = 2r \sin 10^\circ$; $a_3 = 2r \sin 15^\circ$ u. s. w. genommen werden, denn die Punkte 1, 2, 3 u. des Aequators ar, in Ordnung nach dem 10ten, 20ten, 30ten u. Grad der Länge, von a angerechnet, zugehören sollten. Die Theile $a_1; 1,2; 2,3$ u. s. w. werden sodann jede einzelnen 10 Grade vorstellen, deren Werthe von a nach r zu, immer kleiner ausfallen müssen, wie man leicht einsehen wird. Man kann sodann, je nachdem es die Größe der Zeichnung gestattet, jeden Raum, der 10 Grade bedeutet, wiederum in kleinere Theile eintheilen.

VII. Für

VII. Für $L = 0$, wird $u = \delta$, und man sieht also leicht, daß jetzt die Abtheilungen auf dem mittellsten Meridian ap, z. E. von 10 zu 10 Graden der Breite, eben so fortgehen müssen, wie die Abtheilungen auf dem Aequator von 10 zu 10 Graden der Länge. Es nehmen also bey dieser Entwerfungsart die Grade der Breite, von a nach p und q zu, eben so ab, wie die der Länge auf dem Aequator von a nach r und l zu.

VIII. Hat man für ein gegebenes L, den Punkt s in dem Parallels tsu, dessen geographische Breite $= \delta$ ist, zu bestimmen, so suche man nur für dies δ und L die Werthe von η und u aus obigen Tafeln, und trage erstlich den Winkel η an ap, d. h. man zähle auf dem Umfange des, wie gewöhnlich, in seine 360 Grade eingetheilten Kreises lrpq, so viel Grade und Minuten aus p in v ab, als man für η gefunden hat, so hat man die Linie av, worauf der Punkt s zu liegen kommt. Hierauf fasse man von dem eingetheilten Aequator (worauf bereits die Theile in dem Verhältnisse der Einüsse von $\frac{1}{2} u$ fortgehen) so viel Grade und Minuten von a gegen r ab, als die obige Tafel für u gegeben hat, und trage solches aus a in s, so ist s der zu entwerfende Punkt des Parallels. Z. E. hätte man für den Punkt s; $u = 40^\circ$ gefunden.

man, so dürfte man nur die Meile 24 von
Mogador aus, a in a tragen, weil $a4$ bereits
 $25 \sin 41^\circ$ oder hier $= 21 \sin 20^\circ$ ist, wie
 $a4$ für den Punkt s seyn muß. (H.)

IX. Verfertigt man nach diesem Verfahren
Neb, was auf die wahren Meridiane und
callen Bezug hat, so läßt man nachher die
ten, wie av u. dergl., welche zur Construction
des Nebes dienen, oder zu dem Nebes des Nebes
Neb gehört, weg, und man kann nunmehr
das neue Neb jeden Ort, nach Maßgabe seiner
graphischen Länge und Breite, und folglich ein
ges Land eintragen, dessen Entwurf dann noch
der Hauptbedingung (§. 50.) entsprechen
b. Man läßt den Meridian pq , welcher hie-
durch eine gerade Linie abgebildet wird, am
en ohngefähr durch die Mitte des Landes gehen.
e sich ein Neb für die Halbkugel, worin z E-
erika fällt, nach dieser Entwerfungsart aus-
unt, ist aus (Fig. XXXVIII.) zu ersehen.

Hr. Vietz hat in seinem Atlas der alten
elt (Weimar 1800.) Nordafrika nach dieser
ntwerfungsart gezeichnet, da er hingegen für
ein Asien, die Nordochische für schicklicher
lt. Um überhaupt vorgeschriebene Länder in ein
Nayers Geom. 41. Th. Ob gegen

gegebenes Format zu bringen, und dabey die möglichste Deconomie des Raumes genau zu beobachten, hat Herr Bietz verschiedene Entwurfsarten gebrauchen müssen.

§. 53.

I. Herr Lambert hat diese Entwurfsart im 97ten und 104ten §. seiner Anmerkungen über die Verzeichnung der Landcharten (Beytr. zur Math. III. Th. S. 179.) vorgetragen. Er bedient sich zur Theorie derselben, der Differenzial- und Integralrechnung, welches aber, wie aus dem bisherigen erhellt, ganz unnöthig ist.

Hr. Prof. Bode hat sich dieser Zeichnungsart bey zwey Planisphären, die er seiner Anleitung zur Kenntniß der Erdfugel (Berlin 1786.) beygefügt hat, bedient, und führt §§. 232 und 233. die Gründe an, warum er von den bisher gewöhnlichen perspectivischen Vorstellungen der Halbfugeln abgegangen, und gegenwärtige zu manchen Absichten sehr schickliche Lambertische Entwurfsart gewählt habe.

II. Auf diesen Planisphären nehmen die Grade auf dem Aequator und dem mittelsten Meridiane, nach dem Gesetze ab, wie (§. 52. VI.) gezeigt worden. Die Parallelen und Meridiane sind auf dem

ieselben von 10 zu 10 Graden verzeichnet, und den besondere krumme Linien, die so wenig weise, als elliptische Bögen sind. Hr. Lambert hat im 106ten §. a. a. O. (I.) die Gleichung für diese Art krummer Linien bestimmt.

III. Es hat diese Zeichnungsart vor den gesöhnlichen perspectivischen, auf denen die Pole, die bey gegenwärtiger, auch an den Rand des Planisphärs fallen, z. E. der stereographischen quatorialprojection, den Vorzug, daß die Grade, sich dem Rande des Planisphärs zu, hier ein fferes Verhältniß gegen die in der Mitte behalten, als auf der stereographischen, und daher die Gestalt der Länder weniger verzogen wird. Auch erhält der Anblick eines solchen Planisphärs im anzen Kugelnähnlicher, als bey der stereographischen Entwerfung, und dann trifft dabey die sehr hebliche Bedingung ein, daß die Länder einer wahren Größe nach proportionirte Fläche auf der Zeichnung behalten, wenn auch ihre Gestalt sich den Seiten hin etwas verzogen wird. Ich über daher diese Entwerfungsart, ihres Nutzens wegen, hier nicht übergehen dürfen, wenn sie gleich bisher eben nicht häufig angewandt worden ist, und an sich immer noch zu sehr an die minder schicklichen perspectivischen Projectionen gebunden hat.

müßte. Sie würde dann sehr viel als
 der stereographischen Polarprojection h
 auch wieder in Ansehung des richtigen
 Grades, und des Flächeninhaltes,
 Vorzüge vor jener haben

V. Wenn man (Fig. XXXVII
 ah auf ap senkrecht zieht, so ist dem recht
 Dreiecke ash; $hs = as \cdot \sin \eta = ar \sin$
 η und $ah = ar \sin \frac{1}{2} u \cos \eta$. So fa
 in einem Parallele, wie twu, jeder q
 s, auch durch seine Abscisse ah, und O
 bezeichnet werden.

VI. Ferner ist $aw =$ dem Wer
 für $\eta = 0$, also $aw = ar \sin \frac{1}{2} u$,
 $L = 0$ zu nehmen ist, weil der Punkt
 rallels twu in dem Meridiane ap selbst

ne die Abscisse, wie ah (V.), zu gebrauchen),
 lege den Punkt a, also den Nodus auf dem
 verzeichneten Bogen voraussetzt. Diese Formeln
 ist brauchbar, wenn man ein Stück der Erdober-
 fläche bezeichnen soll, welches sich nicht bis zum
 Äquator selbst erstreckt, z. E. vom 50ten Paralel
 bis zum 70ten. Wäre z. B. z. E. der unterste Pa-
 rallel, und die geographische Breite desselben
 δ , so ist $ap = 2r \sin \frac{1}{2} \delta$. Für diesen Pa-
 rallel kann man nun die Punkte abh (VI.) be-
 rechnen, wenn man in den Formeln $\delta = \delta$ an-
 statt nimmt hiebey den Punkt p nach Ost oder
 West in den Meridiane ap an. Um aber abwärts den
 Parallel twu, welcher der geographischen Breite δ
 gehört, zu zeichnen, so nehme man, um erstlich
 den richtigen Abstand des Punktes w (von welchem
 er den Parallel twu die Abscissen gerechnet wer-
 den) von dem Punkte p zu finden, $pw = aw - ap$
 $= 2r (\sin \frac{1}{2} \delta - \sin \frac{1}{2} \delta)$. Dann erst werden
 die Punkte des Parallels twu, aus den Abscissen
 h, und Ordinaten hs (V. VI.) bestimmt.

§. 34.

Man kann mit der Forderung, daß die ein-
 zelnen Theile der Erdoberfläche bey einer Entwerfungsart
 in richtiges Verhältniß in Ansehung des Flächen-
 in-

dur IV. Uebrigens bedarf es wohl keines Beweises, daß, wenn der wahre Erdpol in die Mitte der Kugelsphäre fallen soll, die Entwerfungen der vorhergehenden Seiten des angewandt werden muß, wo denn A den wahren Erdpol bedeuten müßte. Sie würde dann sehr viel ähnliches mit der Stereographischen Polarprojection haben, aber auch wieder in Hinsicht des richtigern Verhältnisses der Größe, und des Flächeninhalts der Figuren, Bortage von jener haben.

III. V. Wenn man (Fig. XXXVII. No. 2.) ah auf ap senkrecht steht, so ist dem rechtwinklichten Dreiecke aah: $ha = as \sin \gamma = ar \sin \frac{1}{2} u \sin \gamma$; wo $ah = ar \sin \frac{1}{2} u \cos \gamma$. So kann demnach in einem Parallels, wie twu, jeder Punkt, wie s, auch durch seine Abscisse ah, und Ordinate ha, bezeichnet werden.

VI. Ferner ist, $aw =$ dem Werthe von ah für $\gamma = 0$, also $aw = ar \sin \frac{1}{2} u$, wo u für $L = 0$ zu nehmen ist, weil der Punkt w des Parallels twu in dem Meridiane ap selbst liegt. Aber für $L = 0$ ist $\cos u = \cos \delta$ (§. 52. III.), also $u = \delta$, demnach $aw = ar \sin \frac{1}{2} \delta$, folglich $wh = ah - aw = ar \sin \frac{1}{2} u \cos \gamma - ar \sin \frac{1}{2} \delta$.

VII. Dies dient, den Punkt s des Parallels auch durch wh, und ha (V.) zu bestimmen, also

ohne

ere, in welchem der Halbmesser $ab = x$, und Winkel $bac = m \cdot \eta$ seyn soll. Nun ist aber

Fläche dieses Kreisabschnitts $= \frac{m \cdot \eta}{360} \cdot \pi x^2$,

beide Abschnitte BAC, bac einander gleich
t, so wird

$$m \cdot x^2 = 4r^2 \sin \frac{1}{2} u^2$$

nach $x = 2r \sin \frac{1}{2} u \cdot \sqrt{\frac{1}{m}}$

Lambert (Beitr. III. §. 108.) auf eine
te Art findet.

Was die Zeichnung eines Netzes nach dieser
verfungsart betrifft, so können mit einer ge-
n Veränderung alle obigen (§. 53. V. 1c.)
enen Vorschriften auch bey der gegenwärtigen
vandt werden, und der Unterschied besteht
darin, daß man jetzt die Eintheilungen auf
nd ar, nicht nach der Formel $2r \sin \frac{1}{2} u$,
rn

$$2r \sin \frac{1}{2} u \sqrt{\frac{1}{m}}$$

efstelligen, und für jeden Winkel $BAC = \eta$,
 $bac = m \cdot \eta$ nehmen muß. Was alsdann
arallelen twu, und Meridiane für krumme
t bilden würden, im Falle jetzt nicht A, son-
dern

bern P der wahre Erdpol wäre, würde aber hier von keinem besondern Nutzen zu untersuchen seyn, so wie denn überhaupt von Landcharten nach dieser Entwerfungsart, wohl keine besondern Vortheile zu erwarten seyn mögten.

§. 55.

Anwendung auf Coniglobien.

I. Nimmt man A für den wahren Erdpol, mithin a für die Entwerfung desselben auf dem Papiere an, so sind die Meridiane auf dem Nege alsdann lauter gerade Linien, und die Parallelen, wie auf der Kugel, Kreisbogen, aber von dem Halbmesser $2r \sin \frac{1}{2} u$ u. $\sqrt{\frac{1}{m}}$, wo denn u das Complement der geographischen Breite des Parallels, oder seinen Abstand vom Pole ausdrückt.

II. Nimmt man m kleiner, als 1, z. E. $= \frac{\mu}{\nu}$, wo $\frac{\mu}{\nu}$ einen eigentlichen Bruch bedeute, so erhellet, daß alsdann, wenn A den wahren Erdpol vorstellt, jedes Stück Kugelfläche, wie BCAE, das zwischen dem Pole A, und dem Parallel BCE enthalten ist, seinem wahren Inhalte nach, durch einen Kreisabschnitt, dessen Winkel am Mittelpunkte,

unkte = $\frac{n}{2} \cdot 360$ ist, dargestellt werden kann.

num jeder Kreisabschnitt in die Oberfläche des Kegels gekrümmt werden kann, so folgt, daß solchergestalt Netze zu Coniglobien verfertigten, deren Zonen genau den zugehörigen auf der Kugel gleich, würden. Die Spitze eines solchen Coniglobii würde alsdann den Erdpol, und Seitenlinien desselben die Meridiane vorstellen. Die Länder, welche man in das Netz eines solchen Coniglobii gezeichnet hätte, würden zugleich das richtige Verhältniß ihres Inhalts auf der Kugel kommen.

III. Diese Anwendung der Verzeichnungsart (S. 54.) giebt Lambert (Beiträge III. Th. 109.), und es ist nicht zu läugnen, daß Coniglobien dieser Art, Vortheile vor andern haben, bey denen das richtige Verhältniß der Größe der Länder, nicht so sehr zur Maxime genommen worden ist.

IV. Man kann, da der Werth von m hiebey unendlich ist, denselben so bestimmen, daß auf dem Netze die Grade eines beliebigen Parallels ihr richtiges Verhältniß zu einem Grade des Meridians, an der Stelle, durch welche der Parallel geht, erhalten.

Es sey (Fig. XXXIX.) Xa Yh ein Kreis-
ausschnitt = der halben Kugelfläche, welche (Fig.
XXXVII. No. 1.) zwischen dem Pole A, und
dem Aequator LPNQ enthalten ist.

So ist der Halbmesser des Kreisbogens XhY,
welcher auf dem Nege den Aequator abbildet, oder

$$Xa = Ya = 2r \sin 45^\circ \cdot \sqrt{\frac{1}{m}}, \text{ so wie der}$$

Halbmesser eines jeden andern Parallels =

$$2r \sin \frac{1}{2} u \cdot \sqrt{\frac{1}{m}}, \text{ wenn } u \text{ dessen Abstand vom}$$

Pole bedeutet.

Gedenkt man sich nun diesen Kreisausschnitt
in eine Kegelfläche gekrümmt, so wird alsdann der
Bogen YhX den Umfang der Grundfläche dieses
Kegels abgeben, und auf dem Coniglobio den Aequator
darstellen, so wie der Kreis, in welchen
sich z. E. der Bogen xmy krümmen würde, einen
Parallel abgiebt, dessen Abstand vom Pole, k Gra-
den auf der Kugel entspreche.

tku stelle nunmehr einen Parallel vor, dessen
Abstand vom Pole = $k - 1^\circ$ sey, so ist der

$$\text{Halbmesser } ax = 2r \sin \frac{1}{2} k \sqrt{\frac{1}{m}}; \text{ und au}$$

$$= 2r \sin \frac{1}{2} (k - 1^\circ) \sqrt{\frac{1}{m}}, \text{ also der Unter-}$$

schied

punkte $= \frac{\mu}{\nu} \cdot 360$ ist, dargestellt werden kann,

Da nun jeder Kreisabschnitt in die Oberfläche eines Kegels gekrümmt werden kann, so folgt, daß sich solchergestalt Netze zu Coniglobien verfertigen lassen, deren Zonen genau den zugehörigen auf der Kugelfläche gleichen würden. Die Spitze eines solchen Coniglobii würde alsdann den Erdpol, und die Seitenlinien desselben die Meridiane vorstellen. Die Länder, welche man in das Netz eines solchen Coniglobii gezeichnet hätte, würden zugleich das richtige Verhältniß ihres Inhalts auf der Kugel bekommen.

III. Diese Anwendung der Verzeichnungsart (§. 54.) giebt Lambert (Beiträge III. Th. S. 109.), und es ist nicht zu läugnen, daß Coniglobien dieser Art, Vortheile vor andern haben, bey denen das richtige Verhältniß der Größe der Länder, nicht so sehr zur Maxime genommen worden ist.

IV. Man kann, da der Werth von m hiebey willkürlich ist, denselben so bestimmen, daß auf dem Netze die Grade eines beliebigen Parallels ihr richtiges Verhältniß zu einem Grade des Meridians, an der Stelle, durch welche der Parallel geht, erhalten.

I
 360 die Länge eines Grades auf dem Parallelkreise geben wird, in welchem sich der Bogen xmy auf dem Coniglobio, wozu (Fig. XXXIX.) das Neg seyn soll, krümmen würde. Nennt man demnach einen Grad dieses Parallels = g, so ist $g = \frac{4r.m.\pi \sin \frac{1}{2}k \sqrt{\frac{r}{m}}}{360}$.

VI. Soll nun dieser Parallelgrad g sich zu dem Meridiangrade G (IV.) des erwähnten Coniglobii verhalten, wie auf der Kugel selbst, so muß

$$G : g = 1 : \sin k \text{ seyn (S. 12. I.)}$$

VII. Dies giebt statt G und g ihre Werthe aus (IV. und V.) gesetzt

$$\cos \frac{1}{2}k \cdot \sin 30' : \frac{2m\pi \sin \frac{1}{2}k}{360} = 1 : \sin k$$

$$\text{oder wegen } \sin k = 2 \sin \frac{1}{2}k \cos \frac{1}{2}k \quad (\text{Trig. S. XII. 21.})$$

$$\cos \frac{1}{2}k \cdot \sin 30' : \frac{m\pi}{360} = 1 : \cos \frac{1}{2}k$$

Demnach

$$m = \cos^2 \frac{1}{2}k \cdot \frac{360 \cdot \sin 30'}{\pi}$$

VIII. Da in diesem Ausdrucke der Sinus von 30' für seinen Bogen selbst gesetzt werden kann, für

den Sinus totus 1 aber die Länge eines Grades

$\frac{1}{360}$, und folglich eines halben $= \frac{1}{720}$

ist ohne merklichen Fehler in $30' = \frac{1}{1440}$

demnach (VII.) $m = \cos \frac{1}{2} k$ oder auch (Satz

XII. 2.) $m = \frac{1 + \cos k}{2}$

IX. Sollte also: E unter dem 4ten Grade Breite vom Grad des Meridians gegen einen Grad des Parallels auf dem Coniglobis, sehr richtiges Verhältniß haben, so müßte (wegen $k = 50^\circ$)

$$1 = \frac{1 + \cos 50^\circ}{2} = \frac{1 + 0,6427}{2} = 0,8213 \dots$$

genommen werden.

Der Winkel des Kreisabschnitts zu dem Coniglobis, oder der, welcher dem Bogen xmy zugehören würde, wäre demnach $= m \cdot 360^\circ = 0,8213 \cdot 360^\circ = 295,668$; also beynähe 296° . Der Halbmesser des Parallels ymx, dessen Abstand

vom Pole $= k$, würde jetzt (wegen $\sqrt{\frac{1}{m}} =$

$$\frac{1}{\cos \frac{1}{2} k}) = \frac{2r \sin \frac{1}{2} k}{\cos \frac{1}{2} k} = 2r \tan \frac{1}{2} k \text{ (V.)}$$

sich denn jeder Parallel leicht würde ziehen lassen.

lassen. Theilte man hierauf den Winkel yax , ober den zugehörigen Bogen xmy , in 360 gleiche Theile, und zöge nach den Theilpunkten, Halbmesser als Meridiane, so wäre das ganze Netz zu dem Coniglobio fertig, in welches alsdann die Länder eingetragen werden können.

In den bisherigen Formeln kann man r nach Belieben annehmen. Wollte man z. E. ein Coniglobium für eine Kugel von 10 Zoll im Halbmesser verfertigen, so wäre $r = 10$ Zoll, und so in andern Fällen.

§. 56.

Netz zu Coniglobien nach andern Bedingungen.

Abstrahirt man von der Maxime, daß auf dem Coniglobio die Länder, in Ansehung ihres Flächenraums, denen auf der Kugel entsprechen sollen, so kann man andere Bedingungen annehmen, welche vielleicht zu dem Gebrauche, den man von Coniglobien macht, noch vortheilhafter seyn mögten.

I. Ich will setzen, auf dem Netz zu einem Coniglobio sollte jedes Viereck, wie $iklm$ (Fig. XXXIX.), welches zwischen zweyen einander sehr nahe liegenden Meridianen und Parallelen enthalten ist, dem zugehörigen Vierecke auf der Kugel äh-

nicht seyn, so daß jedes kleine Stückchen des
Kugels ohne merklichen Fehler mit der Figur desselben
auf der Kugelfläche übereinstimme. Es sey
der Winkel zwischen zweyen Meridianen des
Kugels, λ . C. kar, in wohl größer oder kleiner
von, als der wahre auf der Kugel.

II. Es sey demnach k der Punkt auf dem
Kuge, welcher dem Abstände x vom Poles, auf dem
Kugel entspricht, so daß $90^\circ - x$ des Punktes k
geographische Breite bedeute. Der Unterschied der
Meridiane auf der Kugel, denen a und
 k auf dem Kuge zugehören sollen, sey $= d\lambda$,
so ist unter $d\lambda$ einen sehr kleinen Winkel, ein
Differential des Winkels λ , oder viel-
mehr des ihm zugehörigen Bogens, in Decimal-
theilen des Sinus totus $= 1$, verstehe. Denn
ich bediene mich hier der Differentialrechnung, um
auf dem kürzesten Wege die vorgelegte Aufgabe
aufzulösen. Man kann von den zur Differential-
rechnung gehörigen Sätzen, welche ich hier ge-
brauche, dasjenige nachlesen, was ich in den Trig.
zum zweyten Bande meiner praktischen Geome-
trie davon beygebracht habe, und man wird das
Gegenwärtige ohne Mühe verstehen.

III. Ferner sey der kleine Bogen des Wert-
ans auf der Kugel, welcher dem km oder ik auf
dem

dem Nege entspreche, $= dx$, wo denn dx den unendlichen kleinen Abstand der beyden Parallelen ki und ml auf der Kugel bedeutet. Auf dem Nege sey die gerade Linie ai , die dem Bogen x auf der Kugel entspricht, $= x$, und ik , was dem dx auf der Kugel zugehören würde, $= dx$.

IV. Auf der Kugel würde nun der kleine Bogen des Parallels, welcher dem ik auf dem Nege zugehörte, $= d\lambda \sin x$ (weil 1° des Parallels sich verhält zu einem Grade des Meridians $= \sin x : 1$, wenn der Parallel den Abstand x vom Pole hat). Also würde auf der Kugel jener kleine Bogen des Parallels sich zu dem kleinen Bogen des Meridians, welcher dem li auf der Kugel zugehört, sich verhalten wie $d\lambda \sin k : dx$.

V. Aber auf dem Nege soll der kleine Winkel $iak = m \cdot d\lambda$ seyn (I.). Dies giebt auf dem Nege den kleinen Bogen $ik = x \cdot m d\lambda$ (wo $m d\lambda$ in Decimaltheilen des Sinus totus 1 zu verstehen ist). Sollen demnach, der Bedingung der Aufgabe gemäß, auf dem Nege sich ik und li wie die zugehörigen kleinen Bögen auf der Kugel verhalten (I.) so muß seyn

$$m x d\lambda : dx = d\lambda \sin x : dx$$

oder

dx

$$\frac{dx}{x} = \frac{m \cdot dx}{\sin x}$$

VI. Nun ist aber $\frac{dx}{x}$ das Differential des natürlichen Logarithmen von x , und $\frac{dx}{\sin x}$ das Differential des natürlichen Logarithmen der Tangente von $\frac{1}{2} x$ (Trig. S. XLIV. XLVI. XLVII. s. das dortige $a = \frac{1}{2} x$ gesetzt). Demnach hat man

$$d \log x = m \cdot d \log \tan \frac{1}{2} x$$

also integrirt

$$\log x = m \log \tan \frac{1}{2} x + \text{Const.}$$

VII. Diese beständige Größe Const, welche man noch hinzu addiren muß, kann man dadurch bestimmen, daß man z. E. setzt, für welches x der Werth von x dem zugehörigen Bogen des Meridians auf der Kugel gleich seyn soll. Ge-
setzt, für $x = 90^\circ$ sollte x auf dem Neze dem zugehörigen Quadranten des Meridians gleich seyn. Weil nun, wenn r den Halbmesser der

$$\text{Kugel bedeutet, ein Quadrant auf ihr} = \frac{2r \pi}{4}$$

$= \frac{1}{2} r \pi$ ist (wenn π die Ludolphische Zahl bezeichnet), und für diesen Fall $\tan \frac{1}{2} x =$

Napiers Geom. 41. Lp.

Ee

tang

$\tan 45^\circ = 1$, also $\log \tan \frac{1}{2} x = 0$ ist, so hat man

$$\log \frac{1}{2} r \pi = \text{Const}$$

Also überhaupt für jedes x

$$\begin{aligned} \log x &= \log (\tan \frac{1}{2} x^m) + \log \frac{1}{2} r \pi \\ &= \log (\frac{1}{2} r \pi \cdot \tan \frac{1}{2} x^m) \end{aligned}$$

Mithin

$$x = \frac{1}{2} r \pi \tan \frac{1}{2} x^m$$

VIII. Auf diese Art kann man für jedes x den Werth von x berechnen, mithin die Einteilung auf den Meridianen des Netzes, z. E. von 5 zu 5, oder 10 zu 10 Graden der Breite, oder des Abstandes x vom Pole, bewerkstelligen.

IX. Da es in dieser Formel von unserem Belieben abhängt, für m welchen Werth man will, anzunehmen, so kann man m so wählen, daß dadurch noch eine andere Bedingung erfüllt wird. Gesezt demnach, es sollte m so gewählt werden, daß die Grade zweyer gegebenen Paralleltreise auf dem Netze, unter sich selbst das Verhältniß, wie auf der Kugel, haben sollten. Hätten nun diese Paralleltreise die Abstände k , x vom Pole, so ständen die Grade derselben in dem Verhältnisse $\sin k : \sin x$ auf der Kugel. Aber auf dem Netze würden sich die Grade auf den Paralleltreisen, wie die Halbmesser dieser

Kreise,

Kreise, also wie die jenen Abständen k, x vom Pole entsprechenden Werthe von x , d. h. wie $\tan \frac{1}{2} k^m : \tan \frac{1}{2} x^m$ verhalten. Sollen demnach sich diese, wie jene auf der Kugel verhalten, so muß seyn

$$\tan \frac{1}{2} k^m : \tan \frac{1}{2} x^m = \sin k : \sin x$$

oder

$$\left(\frac{\tan \frac{1}{2} k}{\tan \frac{1}{2} x} \right)^m = \frac{\sin k}{\sin x}$$

daraus denn, wenn auf beyden Seiten Logarithmen genommen werden,

$$m = \frac{\log \sin k - \log \sin x}{\log \tan \frac{1}{2} k - \log \tan \frac{1}{2} x}$$

folgt.

X. Exemp. Sollte z. B. das Netz zu der Halbkugel, in welche Europa fällt, entworfen werden, so würde man am besten für k, x den 60ten und 30ten Grad vom Pole nehmen, damit die Parallelen, deren Grade auf dem Netze sich wie die auf der Kugel verhalten sollten, unter sich selbst so weit von einander abständen, als der eine vom Pole, und der andere vom Aequator entfernt ist. Also für $k = 60^\circ$, und $x = 30^\circ$ hat man

$$\begin{array}{r|l}
 1 \tan \frac{1}{2} k = 9,7614394 & 1 \sin k = 9,9375306 \\
 1 \tan \frac{1}{2} x = 9,4280525 & 1 \sin x = 9,6989700 \\
 \hline
 \text{Untersch.} = 0,3333869 & 0,2385606
 \end{array}$$

Demnach

$$m = \frac{2385606}{3333869} = 0,7155 \dots$$

Also ohngefähr $m = \frac{3}{4}$. mithin müßten jede zwey Meridiane, wie ak , ai auf dem Netze, einen Winkel kai an dem Pole a machen, welcher $= \frac{3}{4}$ des Winkels wäre, den die zugehörigen Meridiane auf der Kugel an dem Pole machen würden.

XI. Daraus folgt denn, daß, wenn der Bogen XhY auf dem Netze des Coniglobii, dem ganzen Umfange des Aequators auf der Kugel entsprechen soll, dieser Bogen XhY , oder der ihm zugehörige Winkel an $a = m \cdot 360^\circ = \frac{3}{4} \cdot 360^\circ = 270^\circ$ seyn muß. Dann wird $XhYaX$ den Kreis ausschnitt abbilden, in welchen das Netz zu dem Coniglobio zu verzeichnen ist.

Für die Eintheilung auf den Meridianen dieses Netzes hat man nach (VII.)

$$\log x = \log \frac{1}{2} r \pi + \frac{3}{4} \log \tan \frac{1}{2} x.$$

wel.

des von 10 zu 10 Graden der Breite ($r = 1$), folgende Werthe von x geben wird:

x	x	Differ.
0	0,0000	
10	0,2527	0,2527
20	0,4274	0,1747
30	0,5849	0,1575
40	0,7360	0,1511
50	0,8863	0,1503
60	1,0403	0,1540
70	1,2023	0,1620
80	1,3765	0,1742
90	1,5707	0,2042

XII. Um das Netz selbst zu beschreiben, fasse von dem in 1000 Theile getheilten Halbmesser denjenigen Kugel, für welche man ein Coniglobum verfertigen will, der Ordnung nach von a nach b 252 Theile; von a nach c 427; von a nach d 585 Theile u. s. w., von a nach h 1570 Theile, so erhält man die Punkte a, b, c, . . . , h welche aus a die Parallelen des Netzes von 10 zu 10 Graden der Breite gerissen werden, wo in jeder Theil, wie ab, bc, cd, für sich allein einen Grade der Breite vorstellt. Die Meridiane von 10 zu 10 Graden der Länge zu erhalten, theilt man den Bogen XhY (XI.) in 36 gleiche Theile,

und

und zieht aus a nach den Theilpunkten gerade Linien, so ist das ganze Netz zu dem Coniglobio verfertigt.

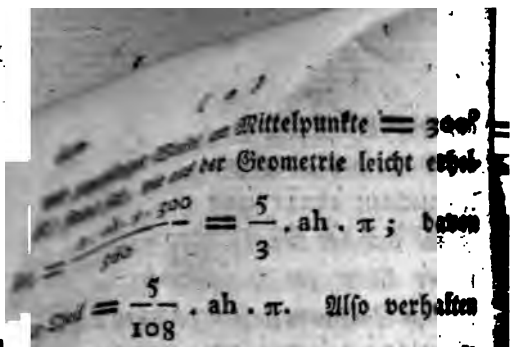
XIII. Aus der Differenzreihe des Täfelchens (XI.) ersieht man, wie jede 10 Grade der Breite auf diesem Netze sich unter einander verhalten. Am kleinsten sind sie zwischen dem 40ten und 50ten Grad des Abstandes vom Pole a, und am größten zwischen dem Pole und dem 10ten Grade des Abstandes von ihm. Nach dem Aequator hin nehmen die Grade der Breite wieder zu. Die kleinsten verhalten sich zu den größten ohngefähr wie 15:25, oder wie 3:5. Die Meridiangrade, oder die Theile auf ah, sind also merklich von ungleicher Größe auf diesem Netze. Zwischen dem 30ten und 60ten Grad der Breite ist aber der Unterschied beynahe gleichförmig. Dieß macht, daß denn innerhalb dieses Raumes die Distanzen so ziemlich nach einerley Maapßstabe gemessen werden können, wenn die Orter übrigens nicht zu weit, in Ansehung ihrer geographischen Längen, von einander liegen.

XIV. Da auf diesem Netze die Grade der Parallelkreise überall ihr wahres Verhältniß zu den neben ihnen befindlichen Meridiangraden haben, auch die Meridiane überall die Parallelkreise, wie
auf

auf der Kugel, rechtwinklich durchschneiden, so verschafft diese Entwerfungsart die größte mögliche Aehnlichkeit einzelner Länder, mit ihrem Originale auf der Kugel, oder auch, wenn man sich solcher Netze zur Verzeichnung der Sternbilder, oder zu Sternconglobien bedienen wollte, die größte Aehnlichkeit der Sternbilder mit ihrer wahren Figur am Himmel. Diesen Vorzug haben andere bekannte Conglobien, z. E. die Zimmermannischen, nicht. Der Ausschnitt oder Winkel, dem der Bogen YhX auf diesen in eine Ebene ausgebreiteten Zimmermannischen Sternfeldern entspricht, ist $= \frac{5}{6} \cdot 360^\circ = 300$ Graden, und die Meridiane, wie ah , sind bloß in gleiche Theile abgetheilt. Dies macht, daß die Parallelgrade, welche man durch die Theilung jedes Bogens, wie XhY , in 360 gleiche Theile, erhält, gegen die der Meridiane nicht ihr wahres Verhältniß behalten können.

Z. E. 10 solcher Theile oder Grade des Aequators XhY , würden auf dem Zimmermannischen Netze, zu 10 Graden des Meridians ah , sich verhalten, wie der 36te Theil des Bogens XhY zum 9ten Theile des Meridians ah . Aber die Länge eines Bogens XhY (dessen Halbmesser $= ah$,
und

Sinien
verfess



des Blumermann'schen. Conglobten 10
Equators zu 10 des Meridians

$$\pi \cdot ah : \frac{1}{9} \cdot ah, \text{ oder wie } \frac{5}{12} \pi : 1,$$

(wegen $\pi = 3,1415$) beynähe wie 13:10,

10 Grade des Equators würden betragen 13

Gradgrade, und jene verhielten sich also nicht

diese, weil sie unter dem Equator einander
gleich seyn müßten, da die Erde hier für eine
Kugel angenommen wird.

Berechnet man hingegen auf dem Reße (XII.),
wie sich 10 Grade des Equators verhalten wür-
den zu 10 des Meridians, letztere von 0° der
Breite angerechnet (also für $x = 90^\circ$), so findet
sich erstlich, nach dem Täfelchen (XI.), der Werth
von 10 Graden des Meridians (für $x = 90^\circ$)
 $= 0,2042$. Weil nun ferner für $x = 90^\circ$,
nach dem erwähnten Täfelchen, der Werth von x ,
oder von dem Halbmesser ah des Equators XhY

1,5707 ist, so hat man, weil des Ausschnitts
Y Winkel = 270° ist (XI.), die Länge des

$$\text{Längs } XhY = \frac{2x \cdot \pi \cdot 270}{360} = 2\pi x \cdot \frac{3}{4} =$$

πx . Hievon der 36te Theil, als der Werth

10 Grade des Aequators, in welchen sich der
gen XhY , auf dem Coniglobio krümmen würde,

$$\frac{3\pi x}{2 \cdot 36} = \frac{\pi x}{24} = \frac{1,5707 \cdot 3,1415}{24} = 0,2062.$$

nun 10 Grade des Meridians, vom Aequator
erechnet, vorhin = 0,2042 gefunden wurden,
ist hiemit, mit einem unmerklichen Fehler, das
Verhältniß der Gleichheit zwischen den Meridian-
Aequatorsgraden bewiesen. Es sind demnach
je nach der Entwerfungsart (XII.) viel geschick-
zu Stern- und Erdkarten, als die Zimmerman-
nen und ähnliche. Denn Coniglobien, wie (I.),
en nicht so sehr die Ähnlichkeit im Ganzen
elches an und für sich unmöglich ist), als viel-
hr die möglichste Ähnlichkeit einzelner Theile,
E. nicht allzugroßer Sternbilder, mit ihrer wah-
Figur am Himmel, verschaffen.

XV. Man kann den Werth von m in der
gemeinen Formel (VII.) auch nach andern Be-
dingun-

dingungen und Absichten bestimmen. Gesezt, es sollten die ersten 45 Grade des Meridians auf dem Nege, den folgenden 45 Graden bis zum Pole gleich seyn, so daß der 45te Parallelfreis alle Meridiane des Reges halbiere, so hätte man, weil die Hälfte eines Meridian-Quadranten $= \frac{2r\pi}{8} = \frac{1}{4}r\pi$, den Werth von $x = \frac{1}{4}r\pi$ für $\alpha = 45^\circ$. Demnach nach der Formel (VII.)

$$\frac{1}{4}r\pi = \frac{1}{4}r\pi (\tan 22\frac{1}{2}^\circ)^m$$

oder

$$\frac{1}{4} = (\tan 22\frac{1}{2}^\circ)^m$$

$$\text{Nehmen } m = \frac{\log 2}{\log \cot 22\frac{1}{2}^\circ} = \frac{0,30103}{0,38277} =$$

0,786. Also auch wieder beynähe $= \frac{3}{4}$, wie oben (X.), welches zeigt, daß für den obigen Werth von m , auch beynähe der mittlere Parallelfreis des Reges (der, welcher nemlich zum 45ten Grad der Breite gehöret) die Meridiane, wie ah, halbiert, wie solches auf der Kugel selbst der Fall ist.

XVI. Das bisherige wird hinlänglich zeigen, wie man Reges zu Coniglobien die vortheilhafteste Einrichtung geben könne. Begreiflich kann nun
auch

erhöhet sich durch solches Reges; was man
 leicht begreift, wenn man sich zu einer Landkarte
 hinsetzt, und sich den sehr, sehr die Theilung
 des Landes zu machen ist, daß einzelne in der
 Landkarte zu sehen sind, die größte Anzahl
 der die Karte darstellende auf der Kugel erhalten
 man, wenn man den Wert von n bestimmt
 hat, man auch (IX.) für k und z die geogra-
 phische Breiten derjenigen Parallelen nehmen
 muß, die sich durch die beiden östlichen Parallelen
 des zu verzeichnenden Stückes etwa in 3. gleiche
 Theile theilen. Sollte z. B. ein Land zwischen dem
 20ten und 60ten Grad der Breite liegen, so würde
 man für k und z am besten $33\frac{1}{2}^\circ$ und 47° nehmen,
 und darauf zu bestimmen. Den Halbmesser der
 Kugel kann man nach Belieben annehmen, je nach-
 dem man die Zeichnung zu dem Nege größer oder
 kleiner machen will. Z. B. für $r = 10$ Zoll,
 würde das Königreich zu einer Erd- oder Himmels-
 Kugel von diesem Halbmesser gehören.

§. 57.

A n m e r k u n g.

Die bisher vorgetragenen Nege, wobei die
 Maxime angenommen wurde, daß einzelne Stücke
 derselben, entweder dem Inhalte, oder der Figur
 nach,

nach, mit ihrem Originale auf der Kugel übereinstimmen sollten, machen nur einen geringen Theil aller möglichen hieher gehörigen Entwerfungsarten aus, weil man in Ansehung der Meridiane oder Parallelen, immer andere und andere Bedingungen mit jener Maxime verbinden kann. So könnte man z. E. annehmen, daß die Meridiane Kreisbogen, oder andere krumme Linien seyn sollten, und man würde nunmehr bestimmen können, was die Parallelen des Netzes für krumme Linien bilden müßten, wenn sie die Meridiane unter rechten Winkeln durchschneiden, oder sonst gewisse Bedingungen erfüllen sollten. Diese Aufgabe in der größten Allgemeinheit dürfte aber wohl von keinem besondern Nutzen für die practische Mappirungskunde seyn, zumahl wenn sie auf krumme Linien führt, welche in der Ausübung schwer zu zeichnen sind. Indessen ist klar, daß insbesondere die Bedingung, daß die Meridiane und Parallelen auf einem Netze, sich rechtwinklicht, wie auf der Kugel, durchschneiden sollen, zu der Lehre von den trajectoriis in der höhern Geometrie gehöre, worüber man dasjenige nachlesen kann, was davon in den Schriften eines Bernoulli, Eulers und anderer Analysten vorkommt. Z. E. in *Joh. Bernoulli opp.* die Aufsätze, welche man in dem Register unter dem

Titel

Titel des Problem. Trajectoriarum etc. nachschlagen kann. Anwendungen davon, insbesondere auf das Zeichnen der Landchartenneze, lehrt Herr Euler in der oben (§. 47. II.) angeführten Abhandlung, Lambert im III. Theile seiner *Beiträge* §. 65. u. f. Allein die Formeln sind so allgemein, daß, ausser den bisher angeführten einzelnen Fällen, sich nichts brauchbares und bequemes für die Mappirungskunde daraus herleiten läßt, wie Hr. Euler a. a. O. (§. 60.) selbst erinnert, und das Ganze ist demnach mehr ein Gegenstand der Theorie, als der Anwendung. Dies wird mich entschuldigen, wenn ich diese Untersuchungen hier weglasse, und nur diejenigen einzelnen Fälle vorgetragen habe, welche keine zu weitläufigen Rechnungen und Constructionen erfordern, und theils schon zu Landcharten gebraucht worden sind, theils noch mit Nutzen angewandt werden können. Jetzt will ich nur noch etwas von des Herrn von Segners oben (§. 5. VI.) erwähnten Verfahren, die Erbsfläche zu entwerfen, beybringen, ehe ich zu den perspectivischen Projectionen fortgehe, die man so häufig zu Landcharten gebraucht hat.

§. 58.

Hrn. v. Segners Vorschlag zu einer be-
Art von Landkarten und Erdkörpern (
Astr. Jahrb. 1781. S. 44.)

Dieser besteht darin, einzelne Zonen-
fläche bergestalt zu entwerfen, daß, we-
Zeichnungen nachher, wie das Netz eines
bit, schieflieh in Cylinder- oder Kegelflä-
krümmt werden, sie zusammen einen Kör-
schließen, der zwar keine Kugel ist, aber
Gestalt der Erde den Sinnen etwas besser
als einzelne Coniglobien oder Planisphären.

Hr. v. Segner wählt zu dieser Al-
falte, gemäßigte, und heiße Zone. Aus m-
Bonen einen solchen Körper zusammenzusetzen
zwar einen der Kugel ähnlichen Körper ge-
wie ein Polygon von vielen Seiten dem
näher kommt, als eines von wenigern, a-
Verzeichnung würde zu weitläufig seyn, u-
zu dem Gebrauche, den man von solchen K-
die Part einer wofentlichen Kugel dienen sollen;
im wesentlichen nicht viel mehr nützen.

I. Es sey demnach (Fig. XL. Tal
ACP ein Quadrant eines mit dem Halbm-
der Erde beschriebenen Kreises, P der Erdp

die Halbkugel A : B . Hier an den nördlichen, in A den südlichen, und einer der Benennung: geographisch: bekanntlich der Bogen A $23^{\circ} 28'$ $= P$ Q , und folglich be-
 zogen auf A eine Tangente an A schneide in die Verlängerung des Halbmessers Co in B ein. Zieht man aus B eine Tangente BE bis zu dem verlängerten Halbmesser Co , und fällt ein Perpendikel auf den Halbmesser CP .

III. Betrachtet man sich nunmehr die ganze Zone um PC als um eine Axe herumgedreht, so beschreibt der Quadrant $AbeP$ eine Halbkugel; AB die Seitenfläche eines Cylinders, der die Halbkugel in einem größten Kreise durch A berühren würde; BE die Seitenfläche eines abgefügten Kegels, der seine Spitze bey F , wo BE in die Verlängerung von CP einschneidet, haben, und die Kugel in einem Kreise durch D berühren würde; und endlich PE eine Kreisfläche von dem Halbmesser PE . Eben so etwas um die andere Halbkugel gedacht, würde zusammen einen Körper geben, den man nunmehr, nach Hrn. v. Segners Vorschlage, statt der Kugel selbst gebrauchen könnte. Statt der heißen Zone würde man sich alsdann, die

die von der Tangente an A beschriebene Cylindersfläche, unter den gemäßigten, die von den Tangenten, wie BE, beschriebenen Kegelflächen, und unter den kalten Zonen, die von den Halbmessern, wie PE, beschriebenen Kreissflächen vorstellen. Die Oberflächen dieser Theile in eine Ebene ausgebreitet, geben alsdann die Reize zu dem verlangten Körper, welche nunmehr nach den in der Geographie eingeführten Gründen verzeichnet und eingetheilt werden müssen.

IV. Man sieht sogleich, daß die von AB beschriebene Cylindersfläche, in eine Ebene ausgebreitet, zu einem Rechtecke werden muß, dessen Grundlinie dem Umfange des von dem Halbmesser AC der Erde beschriebenen Aequators, und die Höhe AB, der Tangente des Winkels $ACB = 23^{\circ}. 28'$ für den Halbmesser AC gleich seyn wird. Was hier von dem um die Halbkugel ADP u. beschriebenen Körper ABEP u. gesagt wird, gilt auch von dem um die andere Halbkugel beschriebenen.

Also ist (den Halbmesser der Erde $= 1$ gesetzt) die Grundlinie jenes Rechtecks $= 2 \cdot \pi = 2 \cdot 3,1415 \dots = 6,2831$; und die Höhe $AB = \tan 23^{\circ}. 28' = 0,4341$.

V. Man

V. Man ziehe demnach (Fig. XLI.) eine gerade Linie ff , und auf sie ein Perpendikel ik , und trage nach einem in 1000, oder, wenn es die Größe desselben vorstellet, in 10000 Theile ein getheiltes Erdhalbmesser AC , von a nach k und i , den halben Umfang des Aequators, also $3,1415$ Halbmesser der Erde, und errichte in k und i Perpendikel mg , nh , auf denen man $im = kn = g = kh = \tan 23^\circ. 28' = 0,4341$ (alles in Theilen des zur Einheit angenommenen Halbmessers AC) nehme, so ist $mngnh$ das Rechteck (IV.), welches auf dem Segnerischen Erdkörper die heiße Zone bildet.

VI. Um die von der Tangente BE beschriebene abgekürzte Kegelfläche in eine Ebene ausbreiten zu können, so muß man sich bey F die Spitze des ganzen Kegels gedenken, da denn BF die Seitenlinie desselben, und das Perpendikel $BN = AC = 1$ den Halbmesser der Grundfläche, so wie EP den Halbmesser des Kreises, den der Punkt E auf der Kegelfläche beschreiben würde, darstellt.

Nun ist, weil BD , BA zwey Tangenten von einem Punkte B außerhalb des Kreises sind, $BD = BA = \tan 23^\circ. 28' = 0,4341$, also auch der Winkel $DCB = 23^\circ. 28'$; folglich $DCF = 90^\circ - 2. (23^\circ. 28') = 90^\circ - 46^\circ. 56' =$

$43^{\circ}.4'$ und $DCE = BCE - BCD :$

$43^{\circ}.4' - 23^{\circ}.28' = 19^{\circ}.36'.$ Demnach

$$DF = \tan 43^{\circ}.4' = 0,9347$$

$$DE = \tan 19^{\circ}.36' = 0,3560$$

$$BF = DF + DB = 1,3688$$

$$BE = BD + DE = 0,7901$$

$$EF = DF - DE = 0,5787$$

$$EP = CE \sin ECP = \sec ECD. \sin EC$$

$$= \sec 19^{\circ}.36' . \sin 23^{\circ}.28',$$

sich durch Logarithmen, $EP = 0,4227$ find

Auch ist $CP = EC. \cos ECP = \sec ECD. \cos EC$

$= 0,9737$, also nicht völlig dem Halbmess

CA gleich.

VII. Weil nun jede in eine Ebene ausgebr
tete Kegelfläche einen Kreisabschnitt bildet, des
Halbmesser der Seitenlinie des Kegels, und Bog
dem Umfange der Grundfläche des Kegels gle
ist, so ergibt sich für den der Kegelfläche (V.

entsprechenden Kreisabschnitt der Halbmesser :

$BF = 1,3688$, und der Bogen = einem Kre

umfange von dem Halbmesser BN oder AC, d.

$2 \cdot \pi$, daraus weiter der Winkel des Kreisabschni

$$= \frac{360^{\circ} \cdot BN}{BF} = \frac{360^{\circ}}{1,3688} \quad (\text{wegen } BN =$$

$$= 263^{\circ} \text{ beynähe.}$$

VIII. 1

VIII. Man nimmeh das Netz zu dem von BF beschriebenen abgekürzten Regel zu verzeichnen, welches man (Fig. XLI.) $bf = BF = 1,3688$, und beschreibe damit aus f, als einem Mittelpunkt, einen Kreis, so wird derselbe von mn berührt. In den Mittelpunkt f trage man einen Winkel $\angle bnf = \frac{1}{2} \cdot 263^\circ = 131\frac{1}{2}^\circ$, vermittelst des gemessenen Transports, oder der in (S. 18. XLI.) erwähnten Verfahren, so ist der Kreisbogen $\mu b \nu f \mu$ der ganzen von FB beschriebenen Regelfläche gleich.

Man aber bloß die abgekürzte von EB beschriebene Regelfläche zu erhalten, so ziehe man aus f, mit einem Maßmesser $fe = FE = 0,5787$ einen zweiten Kreisbogen $\sigma \epsilon \tau$, so ist $\sigma \mu b \nu \tau \epsilon \sigma$ das verlangte Netz für die abgekürzte Regelfläche, welche eine von den gemäßigten Zonen darstellt.

IX. Endlich beschreibe man, indem man $\epsilon \pi = EP = 0,4227$ nimmt, aus π noch einen ganzen Kreis, so ist dies eine von den kalten Zonen, und wenn man nun diese Zeichnung über und unterhalb ik macht, so erhält man das Netz, welches gehörig zusammengebogen, den Körper geben wird, der um die Kugel beschrieben worden, und statt dieser gebraucht werden kann. Am besten

zeichnet man dieses Netz auf dünne geleimte und mit Papier überzogene Pappe.

X. Nun ist nichts mehr übrig, als dasselbe durch gerade Linien und Kreisbögen, welche die Meridiane und Parallelkreise vorstellen sollen, gehörig einzutheilen.

Hr. v. Segner gedenkt sich daher durch die einzelnen Grade des Quadranten $AbeP$ (Fig. XL.), oder durch jede 5 oder 10 Grade, wie hier in der Figur, Halbmesser, bis an den geradlinigten Umfang $ABDEP$ gezogen, und nimmt die Stellen, wo diese Halbmesser in den erwähnten Umfang einschneiden, für diejenigen an, durch welche die Parallelkreise mit dem Aequator, gezogen werden sollen.

XI. Man begreift, daß, da der Winkel $ACB = 23^{\circ}. 28'$, also $< 30^{\circ}$ ist, auf AB , von A nach 1, und von A nach 2, für den Halbmesser $AC = 1$ nur die Tangenten von 10° und 20° getragen werden dürfen, um die Punkte 1 und 2 zu erhalten, durch welche die Parallelkreise für den 10ten und 20ten Grad der Breite gezogen werden müssen. Man nehme also auf dem Netze (Fig. XLI.) $a_1 = \tan 10^{\circ} = 0,1763$ und $a_2 = \tan 20^{\circ} = 0,3639$, so sind 1 und 2 die Punkte, durch welche, gerade Linien, parallel mit

mit ik , gezogen werden müssen, um auf dem Rechte $mngh$, als der heißen Zone, die Parallelen für den 10ten und 20ten Grad des Abstandes vom Equator ik zu erhalten.

Man nehme man ferner auf dem Rege, bei $BD = 0,4341$, so entspricht der Punkt d dem Berührungspunkte D , als dem $46^{\circ}. 56'$ der Breite. Um demnach den Punkt 4 auf dem Rege zu erhalten, welcher dem 40ten Grad der Breite entspricht, so trage man aus d in 4 die Tangente von $6^{\circ}. 56' = 0,1216$. Ferner trage man aus d in 3 die Tangente von $(10^{\circ} + 6^{\circ}. 56')$, oder von $16^{\circ}. 56' = 0,3044$, so ist 3 der Punkt, durch welchen der Parallel für den 30ten Grad der Breite gezogen werden muß.

Ferner trage man aus d in 5 die Tangente von $3^{\circ}. 4' = 0,05357$ (als der Ergänzung von $46^{\circ}. 56'$ zu 50°), so hat man den Punkt 5 auf dem Rege, welcher dem 50ten Grad der Breite entspricht. Da nun der Winkel $DCE = 19^{\circ}. 36'$ (VI.), also der Punkt E dem $66^{\circ}. 32'$ der Breite entspricht, so fällt zwischen D und E auch noch derjenige, welcher dem 60ten Grad der Breite angehört. Man trage also von d nach 6 auf dem Rege, die Tangente von $13^{\circ}. 4'$ (als der Ergänzung der Breite von $46^{\circ}. 56'$, welche dem Punkte

D

D entspricht, zu 60°) mache also $d_5 = 0,2321$, so ist 6 der Punkt, welcher zu 60° Breite gehört.

Endlich trage man aus π in 8, und aus π in 7 die Tangenten von 10° und 20° , aber vermindert in dem Verhältnisse $AC : CP$ (weil die Linie EP keine Tangente an dem Punkte P selbst ist), d. h. in dem Verhältnisse $1 : 0,9737$ (VI.), so ist $\pi 8 = \tan 10^\circ \cdot 0,9737 = 0,1716$ und $\pi 7 = \tan 20^\circ \cdot 0,9737 = 0,3543$, und die Punkte 8 und 7 werden diejenigen seyn, durch welche die Parallellkreise für den 80ten und 70ten Grad der Breite gezogen werden müssen.

Die Parallellkreise innerhalb dem Netze $\mu o b t v$ der gemäßigten Zone, werden aus dem Mittelpunkte f , mit den Halbmessern $f 3$, $f 4$, $f 5$, $f 6$, beschrieben, die aber innerhalb der kalten Zone, aus dem Mittelpunkte π , mit den Halbmessern $\pi 7$, $\pi 8$.

XII. Um endlich die Meridiane zu zeichnen, so theile man den Aequator ik in 36 Theile, nemlich ai in 18, und ak in 18, so bedeutet jeder Theil 10 Grade. — Durch diese Grade werden innerhalb des Rechtecks $m n g h$, Parallelllinien mit $f f$ gezogen, so sind dies Stücke der Meridiane innerhalb der heißen Zone. In der gemäßigten, wie $\mu o b t v$, theile man den Bogen $\mu b v$ ebenfalls in

In 26 gleiche Theile, und ziehe von diesen Punkten, nach dem Mittelpunkte f , gerade Linien innerhalb, des Raumes $uobv$, so sind dies die Stücke der Meridiane innerhalb der gemäßigten Zone $uobv$. Endlich theile man auch den Umkreis der kalten Zone in 26 gleiche Theile, und ziehe aus dem Mittelpunkte π Halbmesser dahin, so ist das Netz in dem ganzen Körper von 10° zu 10 Graden der Breite, und 10 zu 10 der Länge eingetheilt. Man tragt also dann in jedes Viereck des Netzes die Länge nach der bereits bekannten Art eintragen. Soll der Körper eine Himmelskugel vorstellen, so werden die Sterne nach Maassgabe ihrer Rectascension und Declination eingetragen, wo denn für einen Stern Rectascension und Declination das sind, was für einen Ort auf der Erde, Länge und Breite bedeuten.

XIII. Landcharten nach dieser Art gezeichnet, sind nach Hrn. v. Segners Behauptung, noch so ziemlich der Natur gemäß, oder vielmehr, sie stellen einzelne Theile der Erde beynahe in der wahren Gestalt und Grösse dar, und lassen sich ohne groben Fehler nach einerley Maassstabe mit einander vergleichen. Einzelne Stücke dieses Netzes geben Charten, welche dergestalt an einander geschoben werden können, daß die Gränzen der
in

in diesen Stücken enthaltenen Länder und Seen, mit einer hinlänglichen Richtigkeit erscheinen, und indem diese Gränzen aus einer Charte in die andere, und von dieser in jene zurücklaufen, so läßt sich die eigentliche Gestalt des Ganzen deutlich genug darstellen. Aus allen Charten dieser Art aber, die nemlich die ganze, aus trockenem Land und Wasser bestehende Oberfläche der Erde vorstellen, läßt sich alsdann ein Körper zusammensetzen, der von einer Kugel so wenig abweicht, daß, so lange es uns nur um die Gestalt, Größe und Verbindung der verschiedenen Theile dieser Oberfläche zu thun ist, derselbe gar wohl die Stelle einer völlig runden Kugel vertreten kann. Und da der Körper aus Theilen (III.) besteht, welche leicht so verfertigt werden können, daß sie sich von einander absondern, und wieder zusammensetzen lassen, so giebt dieses Gelegenheit, denselben ausser dem Gebrauche in einen Raum zu verwahren, der viel schicklicher und kleiner ist, als derjenige, welchen eine eigentliche Erbkugel von eben der Größe einnehmen würde. Wollte man aber diese Theile unbeweglich an einander befestigen, so könnte man, nach dem Vorschlage Hrn. Lamberts, diesen Körper auch gar wohl mit einer Aze, einem Horizonte und Mittagsringe versehen, und dadurch seinen Gebrauch gar
sehr

sehr erweitern. Herr Prof. Funt hat auf diese Art größere und kleinere Erbkörper besorgt, welche den Beyfall des Publicums erhalten haben, und um einen merklich geringern Preis, als Kugeln von eben der Größe, geliefert werden können. Man sehe oben (§. 5. VI.).

Viertes Kapitel.

Perspectivische Projectionen der Erbsfläche.

§. 59.

Man hat erst in den neuern Zeiten angefangen, einzusehen, daß die perspectivischen Zeichnungen der Erbsfläche, wovon ich bereits oben (§. 5. VII. 2c.) im Allgemeinen geredet habe, nicht gerade diejenigen sind, welche vor allen andern den Vorzug verdienen, sondern daß es allerdings mehrere Entwurfsarten giebt, welche der Absicht und der Bedingung einer guten Landcharte mehr, als die perspectivischen entsprechen. Ausserdem sind ja perspectivische Entwürfe im Grunde immer nur erdichtet oder eingebildet, und die Bedingung dabey, daß das Auge z. E. im Mittelpunkte
der

der Erde, oder im Nadir des entworfenen Stückes der Erdoberfläche sich befinde, wird in der Natur selbst nicht erfüllt, und kann also auch wohl nicht als die vorzüglichste Maxime bey Entwerfung der Landcharten angesehen werden. Ferner haben alle perspectivische Entwürfe das gemein, daß nur derjenige Theil der Erdoberfläche, welcher dem Auge gerade gegenüber liegt, mit erträglicher Genauigkeit auf demselben abgebildet wird, daß aber die seitwärts liegenden Theile immer mehr und mehr von ihrem Urbilde auf der Kugel abweichen, da es hingegen allerdings, wie wir oben gesehen haben, Entwerfungsarten giebt, auf denen jeder Theil, dem entsprechenden auf der Kugel, mit gleichem Grade der Genauigkeit entspricht, so daß also kein Theil, in Ansehung des andern, gleichsam etwas voraus hat, er mag in der Mitte der Charte, oder am Rande derselben angenommen werden. Ich rede hier blos von der Aehnlichkeit einzelner Theile, nicht blos von der im Ganzen, welche überhaupt bey keiner einzigen Entwerfungsart statt finden kann.

Die stereographische Projection, welche vor allen andern perspectivischen noch den Vorzug verdient, hat dennoch das Unbequeme, daß, wenn gleich einzelne Theile derselben, ihrem Originale
auf

der Äugel noch so ziemlich ähnlich bleiben, denn die Größe auf dem mittlern Meridiane einer Projection unter sich viel zu ungleich ausfallen. Welches denn zur Folge hat, daß für Distancen der Oerter, welche nahe an den oben solchen Charte zu liegen kommen, ein anderer Maasstab, als für die in die Mitte oben, erfordert wird. Dann ist auf der stereographischen Projection nur allein der mittlere Meridian geradlinigt, und die übrigen krümmen sich mehr, je weiter sie sich von dem mittlern entfernen. Daraus entsteht die Unbequemlichkeit, daß, wenn aus einer stereographisch entworfenen Karte, z. E. einer Generalcharte, zu besonderm Gebrauche einzelne Stücke herauszeichnen will, welche nicht vom geradlinigten Meridiane durchschnitten werden, dergleichen Stücke durchaus krümmelinigte Meridiane bekommen; dies erschwert denn ihren Gebrauch, und giebt ihnen ein widriges Aussehen, hingegen eine Entwerfungsart, bey der alle Meridiane geradlinigt sind, eine leichtere Herausnahme einzelner Theile gestattet, und überhaupt Gebrauche bequemer ist. Ausserdem passen sie, worauf die Meridiane alle geradlinigt, besser an einander, und können, wenn die Meridiane nach einerley Maasstabe gezeichnet werden.

worden sind, erforderlichen Falles mit ihren Gränzen so an einander gelegt werden, daß sie ein zusammenhängendes Ganze ausmachen, welches hingegen bey einzeln stereographisch entworfenen Stücken nicht so leicht angeht, zumahl wenn jedes Stück aus einem besondern Augenpunkte gezeichnet worden ist.

Aus diesen und mehreren Gründen verwarf die kaiserliche Akademie in Petersburg, zu einer Charte des russischen Reiches, die stereographische Projection, und wählte diejenige, welche ich oben unter dem Namen der de l'Isle'schen erklärt habe (*Comm. Acad. Petr.* 1777. P. I. p. 143). Auch Hr. Prof. Vode bediente sich bey den Planisphären, welche er zu seiner Anleitung zur allgemeinen Erdfugel gezeichnet hat, lieber der Lambertischen oben (§. 52. u. 53.) erklärten Entwerfungsart, als der stereographischen, die man bisher fast allein zu Planisphären gebraucht hatte. So werden denn überhaupt gegenwärtig sehr häufig andere Entwerfungsarten statt der perspectivischen gewählt. Da indessen bereits so viele Charten nach den Regeln der Perspectiv gezeichnet worden sind, und noch immer gezeichnet werden, so muß ich nunmehr auch diese Projectionsarten erläutern.

Ich werde die Vorschriften dazu nach einer Art, die mit der Einfachheit scheint, aufsuchen: *Fig. 5. 60.*
 So als man unter dem perspectivischen Eindruck eines Bruchs der Erdoberfläche verstehe, ist schon (*Fig. 5. VIII.*) im Allgemeinen erklärt worden. Was aber nun hierbei von den ersten perspectivischen Grundförmungen anzugehen, so sey überhaupt AB (*Fig. KLM.*) ein Gegenstand, und O das Auge in einer gewissen Entfernung von AB. Man stelle sich von jedem dem Auge zugekehrten Punkte dieses Gegenstandes, eine gerade Linie, oder einen Lichtstrahl, eine Gesichtslinie, nach dem Auge O gezogen, so bilden alle diese Linien eine Strahlenpyramide BOA, deren Spitze der Punkt O selbst seyn würde.

II. Nun ist es in Ansehung des Eindruckes, oder der Empfindung, die ein Lichtstrahl, z. E. BO, in dem Auge bewirkt, völlig einerley, ob dieser Lichtstrahl von dem Punkte B des Gegenstandes AB herkömmt, oder von einem Punkte, z. E. b, der in der geraden Linie BO irgendwo liegt. Stellt man sich daher die ganze Strahlenpyramide BOA mit einer ebenen Fläche MN durchschnitten vor, so wird sich auf MN eine Durchschnichtsfigur

ab

völlig einerley ist, ob es von b , a , u
gehörigen Punkten B , A , die erwa
strahlen bekommt. Das gilt denn von
gen Punkten der Durchschnitsfigur
kann sich vorstellen, als wenn jeder E
 AO , das Bild des zugehörigen Punkte
sam mit sich führte, und bey a , auf
 MN zurückließe, und daß nun MN
sichtige Tafel wäre, auf der man die E
 a , b , aller von dem Gegenstande A
Auge zufahrenden Lichtstrahlen verzeich
Figur ab auf der Tafel, würde sich
Auge O , das hier für einen Punkt
wird, eben so darstellen, wie der Geg
selbst, wenn man ihn aus O , durch
betrachtete. Dies ist der Grund, n

nichts weiter, als jene Durchschnitsfigur auf der Tafel MN so zeichnen, daß, wenn auch der Gegenstand AB weggenommen würde, dennoch das Auge O das Bild ab desselben auf der Tafel eben so empfände, als den Gegenstand selbst.

Es brauchte hiebei MN gar nicht einmahl eine ebene Fläche zu seyn, und dennoch würde alles, was bisher gesagt worden, auch von dieser gelten. Man würde also auch auf einer krummen Fläche MN, einen Gegenstand AB perspectivisch verzeichnen können. Aber wir werden in der Folge für die perspectivische Tafel MN, bloß eine ebene Fläche nehmen.

III. Hieraus lassen sich nun leicht einige Folgerungen ziehen.

Wäre der Gegenstand AB erstlich eine gerade Linie, so müssen alle Lichtstrahlen, die von ihm nach dem Auge O gezogen werden, in einer einzigen Ebene BOA liegen, deren Durchschnitt mit der Tafel MN, auch eine gerade Linie seyn wird, deren Länge und Lage, von der Lage der Ebene MN, gegen AB und das Auge O abhängen muß. D. h. jede gerade Linie AB, wird sich auf einer Ebene, wie MN, auch als eine gerade Linie ab, perspectivisch abbilden müssen.

IV. Weil

IV. Weil auf der Oberfläche der Erdfugel, zur Bestimmung der Lage der Orter, Kreise gewählt werden, so müssen wir uns vorzüglich mit den perspectivischen Entwürfen der Kreislinie beschäftigen, um die Projection eines Netzes auf der Kugel, das aus Meridianen und Parallelen bestände, zeichnen zu können. Hier wird nun folglich erhellen, daß, wenn der Gegenstand AB ein Kreis ist, also die Strahlenpyramide OBA , sich in einen Strahlenkegel verwandelt, ihr Durchschnitt mit der Ebene MN , also der perspectivische Entwurf eines Kreises auf einer Ebene, nothwendig ein Kegelschnitt, also entweder ein Kreis, eine Ellipse, eine Parabel, oder Hyperbel seyn müsse. Unter welchen Umständen eine von diesen krummen Linien zum Vorschein kommt, entscheidet die höhere Geometrie. Aus der gemeinen Geometrie erhellet, daß die Projection eines Kreises, auch ein Kreis seyn müsse, so bald als die, den Kegel BOA durchschneidende Tafel MN , der Grundfläche BA des Strahlenkegels, also der Ebene des zu entwerfenden Kreises AB gleichlaufend ist, es mag der Kegel BOA gleichseitig oder ungleichseitig seyn.

V. Ist sie aber der Grundfläche nicht parallel, sondern durchschneidet sie in einer beliebigen geraden Linie, so kommt es auf die Lage dieser Linie,

und

auf die Neigung der schneidenden Ebene gegen Grundfläche BA an, ob der Schnitt eine Parabel, Ellipse, oder Hyperbel werden soll. Um das hergehörige zu erläutern, muß ich aber erst nochgendes vorausschicken.

VI. Wenn ein Regel vorgegeben ist, z. E. DA (Fig. XLIII.), so muß man sich immer den entgegengesetzten desselben vorstellen, d. h. denjenigen, der entstehen würde, wenn man die Seitenlinien BO, DO, AO u. c., auch aufwärts über O hinaus, ohne Ende verlängerte. Man muß sich nemlich erinnern, daß eine Regelfläche beschrieben wird, indem eine gerade Linie, z. B. OB, sich um einen festen Punkt O dergestalt bewegt, daß sie dabey beständig um den Umfang des Kreises BDA, der des Regels Grundfläche seyn soll, herumgeführt wird; da wird denn der über O hinausgehende Theil Oß der geraden Linie, den obern Regel α OB, so wie ihr anderer Theil OB, den untern BOA beschreiben.

Wird nun eine solche Regelfläche mit einer Ebene KEI durchschnitten, so kann dieser Schnitt weder nur einen der beyden entgegengesetzten Regels α OB, AOB, treffen, oder beyde zugleich; nachdem das eine oder andere geschieht, kommen verschiedenen Regelschnitte zum Vorschein,

Kap. Geom. 4r Th. G g die

die unter dem Nahmen des Kreises, Ellipse, Parabel und Hyperbel bekannt

Um aber die Umstände zu bestimmen, welchen die schneidende Ebene kEi nur einen beyden Regel trifft, so sey (Fig. XLIII. & XLV.) ki die Durchschnittslinie jener Ebene des Regels Grundfläche BDA , und CF ein pendikel auf ki , aus dem Mittelpunkte des BDA . Durch O , C , F , gedente man die Ebene, welche die Ebene des Schnitts kEi der geraden Linie FE , die Seitenfläche des in den geraden Linien BO , AO , und die Fläche BDA in dem Durchmesser BA schneide. werde ich diese Ebene BOA , die Ebene BOA heißen, weil in ihr die Axe OC des Regels Daß überhaupt auch jede andere Ebene durch die Axe OC , die Regelfläche in geraden Linien schneiden müsse, ist aus der Elementargeometrie hinlänglich bekannt.

VII. Hier sieht man nun sogleich, daß, die erwähnte Linie FE parallel ist mit einer der beyden Seitenlinien BO , oder AO des Regels, z. E. (Fig. XLIV.) mit BO , die Linie FE des Regelschnitts unmöglich in der Regel $\alpha O\beta$ treffen kann, sondern bloß in der Regelfläche bleiben, und sie in einer fru

Linie $\mu E \nu$ schneiden wird, welche mit zweyen immer weiter auseinander gehenden Schenkeln $E\mu$, $E\nu$ fortlaufen muß, weil der Schnitt nie in die verlängerte Seitenlinie OB eintreffen kann, wenn man sich auch die Regelfläche BOA über die Grundfläche hinaus, ohne Ende verlängert gedanket. Diese krumme Linie heißt die Parabel, und sie setzt also voraus, daß der Winkel CFE gleich sey dem Winkel CBO. Wenn EF mit OA parallel wäre, also der Winkel CFE = der Ergänzung des Winkels CAO zu 180° , so würde die Durchschnitsfigur $\mu E \nu$ ebenfalls von der erwähnten Eigenschaft seyn, daß sie nemlich mit zwey unendlichen Schenkeln fortliefe.

VIII. Ist (Fig. XLV.) der Winkel BFE \angle CBO (oder auch \angle als des Winkels CAO Ergänzung zu 180°), so muß die Linie FE beyde Seitenlinien OB, OA des untern Regels, bey o und E einschneiden, und die Ebene kEio des Schnitts wird jede Seitenlinie des untern Regels treffen müssen; es wird zur Durchschnitsfigur eine in sich selbst zurücklaufende, nach allen Seiten zu begränzte krumme Linie ekEi zum Vorschein kommen, die man eine Ellipse nennt, und die nur in einigen Fällen sich in einen Kreis verwandeln kann. Sie unterscheidet

bet sich also von der Parabel darin, daß sie keine unendlichen Schenkel hat, sondern sich vollkommen nach allen Seiten schließt. Sie ist länglicht oder eyrund, und zieht sich desto mehr in die Länge, je weniger die Lage der Linie FE von dem Parallelismus mit BO, oder AO abweicht. Dagegen verwandelt sie sich in einen Kreis bqam, wenn sie mit der Kegels Grundfläche BDAB parallel ist, und ausserdem noch in einem andern, hernach zu erörternden Falle.

IX. Ist endlich (Fig. XLIII.) der Winkel $\angle CFE > \angle CBO$, so wird die Linie FE, und also die durchschneidende Ebene über ki, auch in die obere Kegelfläche treffen, und mit derselben eine Durchschnitsfigur bilden, welche nicht nur in dem untern Theile BOA mit zweyen unendlichen Schenkeln Eu, Ev, sondern auch in dem obern aOb mit zwey dergleichen em, en, versehen ist, und eine Hyperbel genannt wird. Sie unterscheidet sich von der Parabel darin, daß letztere nur aus einem Paare solcher unendlichen Schenkel besteht. Uebrigens erhält man auch eine Hyperbel, wenn der Winkel $\angle CFE < \angle CAO$ als die Ergänzung des CAO zu 180° ist.

X. Die Durchschnitsfigur einer ebenen Fläche ike, mit der krummen Seitenfläche eines Kegels,

Bestimmt sich demnach bloß aus dem Verhalten des Winkels CFE (welchen die gemeinschaftliche Durchschnittslinie FE der Ebenen Eki und CFO, mit dem Perpendikel CF (VI.) macht), gegen diejenigen Winkel, welche die Seitenlinien BO, AO, mit dem Durchmesser ACFB der Grundfläche machen. Dieser Winkel CFE kann aus der Figur des Kegels, je nachdem nemlich derselbe gerade oder schief ist, also aus dem Neigungswinkel seiner Axe OC gegen die Grundfläche BA, und den übrigen Abmessungen des Kegels, dann aus der Lage der Durchschnittslinie ki, und dem Neigungswinkel der durchschneidenden Ebene Eki gegen die Grundfläche BDA, berechnet werden, und eben daraus lassen sich auch die Winkel ABO, BAO finden. Die Vergleichung derselben mit dem CFE lehrt alsdann, ob die Schnittfigur kEi ein Kreis, eine Ellipse, Parabel oder Hyperbel ist.

XI. Man fälle (Fig. XLV.) von der Spitze O des Kegels, dessen Axe OC ist, ein Perpendikel OS auf die Grundfläche BDA herab, und ziehe aus dem Mittelpunkte C nach S die gerade Linie CS, so ist der Winkel OCS die Neigung der Axe des Kegels gegen die Grundfläche desselben. Man nenne $OCS = \beta$, und die Länge der Axe $OC = c$. Der Winkel, den die Linie CS mit ki macht,

macht, also CwF , in dem rechtwinklichten Dreyecke CFw , helfe α ; durch diesen Winkel wird die Lage der Durchschnittslinie ki , gegen die bestimmte Richtung CS angegeben. Ferner sey der Halbmesser $AC = CB = r$, und der Neigungswinkel der Durchschnittsebene kEi gegen die Grundfläche $BDA = \psi$, so ist der Schnitt kEi eine Ellipse, Parabel, oder Hyperbel, je nachdem der Ausdruck $c.(\sin \beta \cot \psi + \cos \beta \sin \alpha)$ größer, gleich, oder kleiner ist, als der Halbmesser r . Auf den Abstand CF der Durchschnittslinie ki vom Mittelpunkte der Grundfläche C , kommt es hierbey nicht an.

Beweis. 1. Man gedenke sich den körperlichen Winkel bey C , welchen die drey ebenen Winkel $FCS = 90^\circ - \alpha$, FCO , und $OCS = \beta$, von denen der letztern Ebene auf der des erstern FCS senkrecht steht, bilden, und (Fig XLVI.) das diesem körperlichen Winkel C zugehörige sphärische Dreyeck osf , wenn man aus C , mit einerley Halbmesser, die Kreisbogen os , sf , of innerhalb den Schenkeln jener ebenen Winkel OCS , SCF , OCF beschreibe. Dieses sphärische Dreyeck muß bey s rechtwinklicht, also $osf = 90^\circ$ seyn. Dann ist der Bogen sf das Maas des Winkels FCS , also $= 90^\circ - \alpha$, und eben so

$os = \beta$. Daraus ergiebt sich, nach der sphärischen Trigonometrie, für die Seite of , oder den Winkel OCF , den ich ϑ nennen will, der Ausdruck

$$\cos \vartheta = \cos \beta \sin \alpha$$

und für den Winkel $ofs = \omega$, als den Neigungswinkel der Ebenen OCF , SCF

$$\cot \omega = \cot \beta \cos \alpha \quad (\text{Trig. S. LIII.})$$

2. Hieraus findet sich weiter in dem geradlinigten Dreyecke OCB (Fig. XLV.), worin $OC = c$; $BC = r$, und der eingeschlossene Winkel $OCF = \vartheta$ (1.)

$$\tan g OBC = \frac{c \sin \vartheta}{r - c \cos \vartheta} \quad (\text{Trig. S. XXI.})$$

3. Nun stelle man sich ferner die körperliche Ecke bey F vor, welche durch die drey ebenen Winkel kFE ; $kFC = 90^\circ$ und EFC gebildet wird, oder das zugehörige sphärische Dreyeck ekc (Fig. XLVII.). In diesem ist der Bogen $kc = 90^\circ$, als Maaß des rechten Winkels kFC ; ferner der Neigungswinkel ekc der Durchschnittsebene EFk , oder Eik gegen des Kegels Grundfläche BDA , welchen Winkel wir mit ψ bezeichnen wollen, und endlich der sphärische Winkel $kcs =$ dem Neigungswinkel der Ebene EFC (Fig. XLV.), oder OCF gegen die Grundfläche FCS

FCS des Kegels, d. h. $kce = \omega$ (1.). Daraus wird für den Bogen ec (Fig. XLVII.), oder den zugehörigen Winkel EFC

$$\text{tang EFC} = \frac{\text{tang } \psi}{\sin \omega} \quad (\text{Trig. S. LIV.})$$

4. Nun ist aber ferner in dem sphärischen Dreyecke ofs (Fig. XLVI.) $\sin os : \sin ofs = \sin of : \sin of$, oder $\sin \beta : \sin \omega =$

$$\sin \vartheta : \sin tot (= 1), \text{ d. h. } \sin \omega = \frac{\sin \beta}{\sin \vartheta};$$

folglich (3.) für den Winkel EFC = ζ , $\text{tang } \zeta = \frac{\text{tang } \psi \sin \vartheta}{\sin \beta}$

5. Endlich findet sich auch in dem sphärischen Dreyecke ekc (Fig. XLVII.) für den Winkel kFE, dessen Maaf der Bogen $ke = \delta$ sey,

$$\text{tang } \delta = \frac{\text{tang } \omega}{\sin \psi} = \frac{1}{\cot \omega \sin \psi}$$

$$\text{oder (1.) } \text{tang } \delta = \frac{\text{tang } \beta}{\cos x \sin \psi}.$$

6. Nun kommt der Umstand, ob die Figur des Kegelschnitts kEi (Fig. XLV.) eine Parabel, Ellipse, oder Hyperbel sey, darauf an, ob der Winkel EFC, oder $\zeta = <$ oder $>$ als OBC ist (X.), d. h. ob der Ausdruck

tang

$$\frac{\operatorname{tg} \psi \sin \vartheta}{\sin \beta} = \triangleq \text{oder} \triangleright \text{ als } \frac{c \sin \vartheta}{r - c \cos \vartheta} \text{ ist.}$$

h. ob $r - c \cos \vartheta = \triangleq \text{oder} \triangleright c \sin \beta \cot \psi$
 $r = \triangleq \triangleright c (\cos \vartheta + \sin \beta \cot \psi)$
 r endlich statt $\cos \vartheta$ den Werth (1.) gesetzt
 $r = \triangleq \triangleright c (\cos \beta \sin \alpha + \sin \beta \cot \psi)$
 welches zu beweisen war.

XII. Der Ausdruck

$$\operatorname{tang} \psi = \triangleq \text{oder} \triangleright \frac{c \sin \beta}{r - c \sin \alpha \cos \beta}$$

ist, wie man in jedem Falle den Neigungswinkel
 durchschneidenden Ebene kEi zu nehmen habe,
 mit der Schnitt eine Parabel, Ellipse, oder
 Hyperbel sey.

§. 61.

I. Man nehme nunmehr in dem Umfange des
 Kegelschnitts $kEie$ (Fig. XLV.) einen beliebigen
 Punkt q an, und gedanke sich durch denselben eine
 : des Kegels Grundfläche gleichlaufende Ebene,
 schneidet solche den Kegel in einem Kreise $bmaq$,
 die Ebene des Kegelschnitts $kEie$ in der ge-
 gen Linie mq , welche nothwendig mit ki paral-
 lel seyn muß, weil zwei parallele Ebenen $BiAk$,
 naq , von einer dritten $kEie$ in parallelen Linien
 geschnitten werden.

In diesem Kreise ist bpa ein Durchmesser in der Ebene BOA , so wie BA einer dergleichen in der Grundfläche BDA ist. Weil nun mp parallel mit kF , und pa parallel mit FA , so ist der Winkel $apm = AFk$ (Kästn. Geom. 46. S. 2 Zus.) $= 90^\circ$ (§. 60. VI.). D. h. der Durchmesser ba schneidet die Sehne mp rechtwinklicht, und mp ist $= \frac{1}{2} mq = pq$. Da nun aber mq auch zugleich eine Sehne in dem Kegelschnitte $kEie$ ist, und also die gerade Linie Ee auch die Sehne mq halbt, so erhellet, daß Ee alle mit ki parallelen Sehnen des Kegelschnitts halbiert, weil, was von der Sehne mq erwiesen worden ist, wegen der willkürlichen Annahme des Punktes q (I.), auf eine ähnliche Art, auch von allen übrigen mit ki parallelen Sehnen gelten muß.

II. Eine solche gerade Linie, wie Ee , welche in einem Kegelschnitte eine Reihe von parallelen Sehnen halbiert, heißt ein Durchmesser des Kegelschnitts. Also ist Ee ein solcher Durchmesser für Sehnen, welche mit ki parallel laufen.

III. Nach den Eigenschaften des Kreises ist in dem Kreise $bmaq$, die Sehne pm die mittlere geometrische Proportionallinie zwischen den beyden Stücken bp , pa , des Durchmessers ba ; also $ap : pm = pm : pb$, oder $pm^2 = ap \cdot bp$.

IV. Man

IV. Man ziehe weiter in der Ebene BOA, g und Eh parallel mit BA, so hat man erstlich wegen der Aehnlichkeit der Dreyecke bpe und hEo, und dann der Dreyecke Epa, Eeg

$$pb : pe = Eh : Ee$$

$$ap : Ep = ge : Ee$$

$$\text{also } ap : pb : Ep . pe = Eh . ge : Ee^2$$

$$\text{b. (III.) } pm^2 : Ep . pe = Eh . ge : Ee^2$$

Weil nun Eh, Ee, eg für den Kegelschnitt unverley bleiben, wo man auch den Punkt m annehmen will, so ist klar, daß ein jeder Kegelschnitt, die Eike, die Eigenschaft hat, daß, wenn man der Ebene desselben, durch einen beliebigen Punkt m seines Umfangs, eine gerade Linie mp parallel mit ki, nemlich mit der Durchschnittslinie der Ebenen kEie, und BDA zieht, das Quadrat der halben Sehne pm, zu dem Produkt der beyden Stücken des Durchmessers ep, Ep, in nem beständigen Verhältnisse des Produkts der Linien Eh und eg zum Quadrate des Durchmessers Ee stehe. Diese Linien Eh, eg, Ee bleiben konstant, so lange als die Ebene kEie des Schnitts wegen die Grundfläche BDA ungeändert ihre Lage erhält.

V. Da der Punkt m veränderlich ist, also, so man will, in dem Umfange des Schnitts angenommen,

nommen werden kann, so sey die ihm zugehörige Abscisse $Ep = x$, und Ordinate $pm = y$. Den Durchmesser Ee selbst heiße man a , und die beyden Linten Eh und eg seyen mit m und n bezeichnet, so ist nach (IV.) die Gleichung für den Kegelschnitt, wenn man der Kürze halber den Quotienten $\frac{m \cdot n}{a \cdot a} = b$ heißt, folgende

$$y^2 = b (a - x) x = abx - bx^2.$$

D. h. wenn b und a gegeben sind, so kann man für jedes x das zugehörige y berechnen, und solchergestalt so viel Punkte der krummen Linie $kEie$, als man will, durch ihre Abscissen und Ordinaten bestimmen.

VI. Die Art, nach der ich hier die Gleichung für einen Kegelschnitt gefunden habe, ist so einfach und allgemein, sowohl auf gerade, als schiefe Regel anzuwenden, daß man alle die Weitläufigkeit entbehren kann, welche man sonst bey Schriftstellern, zumahl über die Schnitte des schiefen Kegels, findet.

VII. In dieser allgemeinen Gleichung für den Kegelschnitt, sind die Größen b und a , von denen c , β , r , ψ , κ , und dem Perpendikel $CF = f$, d. h. von den Abmessungen des Kegels, und der Lage der Schnittebene $kEie$ gegen die Grund-

inhaltsfläche des Rechtecks abhängt. Sieht man
 die Größe als gegeben an, so mag man daraus
 die Winkel $\text{OBC} = \nu$, $\text{OAC} = \mu$ nach
 §. 60. XI. 4.) berechnen.

Will man in der Gleichung (V.), für $x =$
 , sich y in Fk verewandelt, so hat man für
 en Fall auch

$$Fk^2 = b(a - EF) EF$$

$$r \text{ auch } Fk^2 = b \cdot Fe \cdot EF. \text{ Also } b = \frac{Fk^2}{EF}$$

VIII. Hier ist nun sogleich ersichtlich $Fk^2 =$
 $= F^2$, in dem rechtwinkl. Dreiecke CFk .

Berner in dem Dreiecke eBF ,

$$\sin BeF : BF = \sin eBF : Fe \text{ oder}$$

$$\text{gen } BeF = OBA - BFe = OBC - EFC$$

$$\nu - \zeta \text{ (§. 60. XI. 4.) , und } BF = r - f,$$

$$\text{auch } eBF = 180^\circ - \nu$$

$$\sin(\nu - \zeta) : r - f = \sin \nu : Fe$$

IX. Eben so ist in dem Dreiecke FEA (wo
 der Winkel $FEA = 180^\circ - (EFC + OAF)$
 $180^\circ - (\zeta + \mu)$; $FA = r + f$; $FAF = \mu$)

$$\sin FEA : FA = \sin EAF : FE$$

$$\text{r } \sin(\mu + \zeta) : r + f = \sin \mu : FE.$$

X. Dem

X. Demnach (VIII.) (IX.)

$$Fe = \frac{(r-f) \sin \nu}{\sin (\nu - \zeta)}; FE = \frac{(r+f) \sin \mu}{\sin (\mu + \zeta)}$$

und folglich wegen $(r+f)(r-f) = r^2 - f^2$

$$Fe \cdot EF = \frac{(r^2 - f^2) \sin \nu \sin \mu}{\sin (\nu - \zeta) \sin (\mu + \zeta)}$$

mithin wegen $Fk^2 = r^2 - f^2$ (VIII.) der Werth

$$\text{von } b = \frac{Fk^2}{Fe \cdot EF} = \frac{\sin (\nu - \zeta) \sin (\mu + \zeta)}{\sin \nu \sin \mu}$$

und $a = FE + Fe$

$$= \frac{(r+f) \sin \mu}{\sin (\mu + \zeta)} + \frac{(r-f) \sin \nu}{\sin (\nu - \zeta)}$$

XI. Auch ist das Product $a \cdot b$, welches ich c heißen will,

$$= \frac{(r+f) \sin (\nu - \zeta)}{\sin \nu} + \frac{(r-f) \sin (\mu + \zeta)}{\sin \mu}$$

Aus diesen Formeln kann man alle Anwendungen auf die besondern Fälle des Schnitts $kEie$ herleiten, die aber hier nicht umständlich zu meiner Absicht gehören. Für den Winkel $Epm = EFk = \delta$ (§. 60. XI. s.), welchen die Ordinaten mp , mit dem Durchmesser Ee machen, ist a. a. O. die Formel gefunden worden.

XII. Ich will hier nur einiges aus der allgemeinen Formel

$$y^2 =$$

$$y^2 = a \cdot b \cdot x - bx^2 \\ = cx - bx^2 \quad (\text{XI.})$$

Herleiten.

Wenn z. E. der Schnitt eine Parabel geben soll, so muß der Winkel $EFC = OBC$, d. h. $\angle = \nu$ seyn (§. 60. VII.). In diesem Falle wird wegen $\nu - \zeta = 0$, auch $b = 0$ (XI.); a aber unendlich, das Product $a \cdot b$, oder c aber, wieder endlich (XI.), nemlich $= \frac{(r-f) \sin(\mu + \zeta)}{\sin \mu}$.

Demnach ist die Gleichung für die Parabel $y^2 = c \cdot x$. D. h. wenn bey der Parabel die Abscissen auf einer Ase, wie EF , und der Anfangspunkt der Abscissen in dem einen Endpunkte der Ase, z. E. in E , genommen werden, so enthält die Gleichung für diese krumme Linie alsdann kein Quadrat der Abscisse x , sondern blos das x in der erstern Potenz: Die Gleichungen für die Ellipse und Hyperbel, werden aber unter denselben Umständen auch das x^2 enthalten. Uebrigens sind diese Regelschnitte krumme Linien von der zweyten Ordnung, weil ihre Gleichungen von dem zweyten Grade sind.

§. 62.

I. Unter welchen Umständen der Regelschnitt Elkie ein Kreis werde, entscheidet sich so:

Weiß

Weil die Linie Ee in dem Schnitte, allemahl die mit ki parallelen Sehnen mq halbird, keine Linie in einem Kreise aber eine Reihe von parallelen Sehnen halbiren kann, als ein Durchmesser, so ist Ee ein solcher Durchmesser, und zwar muß der Winkel $Epm = \delta$, in diesem Falle ein rechter seyn, weil kein Durchmesser eines Kreises seine Sehnen unter schiefen Winkeln halbiren kann. Soll also die Figur des Schnitts $kEie$ ein Kreis seyn, so ist die erste Bedingung, daß $\delta = 90^\circ$ seyn.

II. Dann muß zweytens, wenn $Ekie$ ein Kreis seyn soll, $Ep : pm = pm : pe$, oder $x : y = y : a - x$ seyn, d. h. $y^2 = ax - x^2$. Also muß in der allgemeinen Gleichung (§. 61. V.) für den Kegelschnitt, $b = 1$; d. h.

$$\frac{\sin(\nu - \zeta) \sin(\mu + \zeta)}{\sin \nu \sin \mu} = 1 \text{ seyn.}$$

III. Die erste Bedingung $\delta = 90^\circ$ zu erfüllen, so muß, wegen $\tan \delta = \frac{\tan \beta}{\sin \psi \cos x}$ (§. 60. XI. 5.), $\tan \delta$ unendlich, d. h. $\sin \psi \cos x = 0$ werden. Also muß entweder $\psi = 0$, oder $x = 90^\circ$ seyn. Für $\psi = 0$ ist die Ebene des Schnitts $kEie$ der Grundfläche parallel. Daß in diesem Falle der Schnitt ein Kreis

Kreis sey, der Kegel mag gerade, oder schief, d. h. der Neigungswinkel β der Axe OC des Kegels, welcher man will, seyn, lehrt schon die gemeine Geometrie. Also ist nur noch der 2te Fall für $\alpha = 90^\circ$ zu untersuchen.

Dann ist, weil α den Winkel CwF bezeichnet, $CwF = 90^\circ$, d. h. die Durchschnittslinie ki der Ebenen $kEie$ und BDA ist senkrecht auf CS , der Durchschnittslinie der Ebenen OCS und BDA . Da nun aber allemahl die Ebene BDA auf der OCS selbst senkrecht steht, so muß auch ik , welche in der Ebene BDA auf CS senkrecht steht, auf der Ebene OCS , d. h. auf der Ebene des Neigungswinkels der Axe OC des Kegels gegen seine Grundfläche senkrecht seyn. Also kann der Schnitt unter keinen andern Umständen ein Kreis seyn, als wenn ki , und folglich auch die Ebene $kEie$, senkrecht ist auf der Ebene des Neigungswinkels der Axe des Kegels gegen die Grundfläche desselben.

IV. Für $\alpha = 90^\circ$ ist nun ferner, in (§. 60. XI. 1.), $\delta = \beta$; d. h. $OCF = OCS$; d. h. CF und CS , folglich auch w und F fallen zusammen. Dann ferner, in (§. 60. XI. 4.), $\sin \omega = \frac{\sin \beta}{\sin \delta} = 1$ (wegen $\delta = \beta$) demnach $\omega = 90^\circ$

und (ebendas.) $\zeta = \psi$.

Weyers Geom. 4r Ab.

§§

V. Die

der kleinsten Seitenlinie OB, und da
 OA, schneiden wird. Der Winkel
 verwandelt sich alsdann in den Neigungswinkel
 der Ebene des Schnitts gegen die Grund-
 Regels, und die Winkel ν , μ sind jetzt
 welche die kleinste und größte Seitenlinie
 mit der Grundfläche BDA machen. ϵ
 Schnitt ein Kreis seyn, so muß das
 zwischen den drey Winkeln ν , μ , ζ ,
 ψ , (IV.) folgendes seyn (II.)

$$\frac{\sin(\nu - \psi) \sin(\mu + \psi)}{\sin \nu \sin \mu} =$$

VI. In dieser Gleichung ist \sin
 $= \sin(\text{OBF} - \text{EFC}) = \sin(\text{OB}$
 $= \sin \text{BeF}$ in dem Dreyecke BFe, und
 $\sin \text{OBF} = \sin \text{OBF}$ Dann in der

$\sin BeF : \sin eBF = \sin EAF : \sin FEA$, d. h.

$BF : Fe = FE : FA$.

Da nun in beyden Dreyecken **überdem** der Winkel $BFe = EFA$, so müssen sie einander ähnlich seyn, demnach der Winkel $BeF = FAE$, d. h. $\psi = \mu$, oder $\gamma = \mu + \psi$.

VII. Soll demnach der Schnitt **Ek** ein Kreis seyn, so muß, außer der Bedingung (III.), zugleich der Winkel BeF , welchen der Durchmesser Fe , oder die gemeinschaftliche Durchschnittslinie der auf einander senkrecht stehenden Ebenen Ek und $BOASB$, mit der Seitenlinie OB des Kegels macht, so groß seyn, als der Winkel FAE , welchen die andere Seitenlinie OA mit der Grundfläche des Kegels macht.

Man hat einen Schnitt dieser Art eine *Sectionem subcontrariam*, oder einen Wechselschnitt des Kegels genannt. Also nur dieser Schnitt, und derjenige, welcher der Grundfläche des Kegels gleichlaufend ist, geben Kreise. Doch ist klar, daß Schnitte, die mit dem Wechselschnitt **Ek** gleichlaufend sind, ebenfalls Wechselschnitte, und folglich Kreise seyn müssen, so wie jeder mit BDA parallele Kreis in dem Kegel, für die Grundfläche desselben angenommen werden kann.

§. 63.

Zus. I. Wenn (Fig. XLVIII.) OC eines schiefen Kegels gleich ist dem Ha BC der Grundfläche, so ist jeder Schnitt der auf der Axe OC senkrecht geschieht Sectio subcontraria, mithin ein Kreis. wenn $CO = CB = CA$, so kann man sich B, O, A, einen Halbkreis denken. denn der Winkel BOA im Halbkreise = mithin auch $OBA + OAB = 90^\circ$, d. h. $= 90^\circ - OAB$. Ist nun die Ebene kl OC senkrecht, und schneidet OC in L, man auch $FLC = 90^\circ$ und $OEF = 90^\circ - = 90^\circ - OAB$ (weil $CA = CO$), $OBA = OEF$, d. h. der Schnitt ist eine subcontraria.

Zus. II. Der Neigungswinkel EFC ist in dem Falle des vorhergehenden $= 90^\circ - OCF = 90^\circ - \beta$; aber $OC = COA + CAO = 2 \cdot CAO = 2\mu$; also $90^\circ - 2\mu = 2 \cdot OBC - 90^\circ = 2\nu -$ den gleichschenkl. Dreiecken BCO, OCA.

Zus. III. Geht ki, wie (Fig. XI) zugleich durch den Mittelpunkt C der Grund so fallen die Punkte F, L, C der XLV Figur in einen einzigen C zusammen; also

wegen ECA oder $\psi = 90^\circ - \beta$, und $OBC = 90 - \frac{1}{2} OCB = 90^\circ - \frac{1}{2} \beta = OEC$) In den rechtwinklichten Dreiecken COE , OCe , $CE = OC \cdot \tan COE = r \cot OEC = r \tan \frac{1}{2} \beta$ und $Ce = OC \cdot \tan COe = r \cot COE$ (wegen $BOA = 90^\circ$ Zus. I.) $= r \tan OEC = r \cot \frac{1}{2} \beta$. Mit hin der Durchmesser Ee des Wechselschnitts

$$kEie = CE + Ce = r (\cot \frac{1}{2} \beta + \tan \frac{1}{2} \beta) \\ = 2r \operatorname{cosec} \beta = \frac{2r}{\sin \beta}; \text{ also der Halbmesser}$$

$$= \frac{r}{\sin \beta} = \frac{r}{\cos \psi} = r \sec \psi \text{ (Zus. II.)}$$

Zus. IV. Wäre nun c der Mittelpunkt des Wechselschnitts $kEie$, also kc ein Halbmesser desselben $= r \sec \psi$ (Zus. III.), so ist in dem rechtwinklichten Dreiecke kCc , in welchem $kC = Ci = r$, für den Winkel kcC am Mittelpunkte c ,

$$\sin kcC = \frac{kC}{kc} = \frac{r}{r \sec \psi} = \cos \psi;$$

mithin $kcC = 90^\circ - \psi$; und $kci = 2, kcC = 180^\circ - 2\psi$, d. h. $=$ der Ergänzung des doppelten Neigungswinkels des Schnitts gegen die Grundfläche des Kegels, zu 180° .

Anwendung des bisherigen auf die stereographische Projection.

I. Es sey nunmehr (Fig. L.) OHQWP die Erdfugel, Q, P, die beyden Pole, also PQ die Erdaxe, und C der Mittelpunkt. Das Auge gedente man sich irgendwo bey O auf der Oberfläche der Erdfugel, einem Orte W gegenüber, der um einen ganzen Durchmesser WCO von O entfernt sey.

II. Durch den Mittelpunkt C sey senkrecht auf OW eine Ebene gelegt, welche die Kugeloberfläche in dem größten Kreise rHRT durchschneide, so ist diese Ebene rHRT gleichlaufend mit einer Berührungsebene an W, d. h. mit der Horizontalfläche des Ortes W.

III. Diese Horizontalfläche rHRT eines gegebenen Ortes W soll nunmehr für das dem Orte W gegenüber liegende Auge O die perspectivische Tafel seyn, auf welche nunmehr die Halbkugel HQWT (oder ein beliebiges Stück derselben), mit allen Meridianen und Parallelkreisen, dergestalt entworfen werden soll, daß die Zeichnung derselben auf der Tafel rHRT sich dem Auge O eben so darstellen würde, als wenn es jene Kreise, oder das

Neß, was sie bilden, auf der nach O zugekehrten
 hohlen Kugelfläche HWT selbst betrachtete. Man
 heißt diese Projection, wobei das Auge O , auf der
 Oberfläche der Kugel, einem Orte W gegenüber,
 als zur perspectivischen Tafel, eine durch den Mit-
 telpunkt der Kugel, mit dem Horizonte von W
 verlaufende Ebene angenommen wird, die stere-
 ographische Horizontalprojection. Wie
 also für diese die Meridiane und Parallelen gezeichnet
 werden können, soll in folgenden Aufgaben unter-
 sucht werden.

§. 65.

Aufgabe. Den perspectivischen
 Entwurf eines Meridians $QDPd$, wel-
 cher von dem Meridiane $WQHOT$ des
 Orts W , um einen gegebenen Winkel
 absteht, zu zeichnen, vorausgesetzt, daß
 des Orts W Horizontalfläche $HATr$
 die perspectivische Tafel sey.

Aufl. I. Fall. Es sey erstlich der Meri-
 dian $HQWT$, des Orts W selbst, auf der Tafel
 $HATr$ zu entwerfen.

Hier ist klar, daß, wenn man sich von allen
 Punkten des Meridians $HQWT$ gerade Linien,
 als Lichtstrahlen, nach dem Auge O gezogen vor-
 stellt,

lich ist, und daß daher diese Durchschni
selbst, der perspectivische Entwurf des
ribians PQWT seyn müsse; jeder
also, in dessen Ebene das A
liegt, muß auf der perspectivisc
sich als eine gerade Linie pro

II. Fall. Jeder andere
aber, wie DQd, welcher die Eben
in dem Durchmesser Dd schneidet, ur
ersten Meridian um den sphärischen Wi
absteht, wird sich auf der Taf
Kreisbogen Dqd abbilden, 1
messer aus dem Abstände des Orts V
Q, und dem sphärischen Winkel D
dem Unterschiede der beyden Mittagskre
und des ersten HQWTO berechnet we

R o m o i d Man nehme Ge

1. dQDP ist. Die Durchschnittsfigur dieses Strahlenkegels, mit der perspectivischen Tafel Td, muß ein Kreis seyn, weil erstlich die Ebene der Tafel, oder die Ebene des Schnitts, recht steht auf der Axe OC des Strahlenkegels; diese Axe gleich ist dem Halbmesser CQ oder der Grundfläche des Kegels, d. h. weil die Durchschnittsfigur eine Sectio subcontraria dessen ist (§. 63.).

Hier kommt indessen nur derjenige Theil dieser Durchschnittsfigur, oder des projectirten Meridians in Betrachtung, welcher der hinter die Tafel Td fallenden Hälfte dQD des Meridians zugehört, weil man sich allemahl vorstellt, das Auge betrachte nur denjenigen Theil der Kugelfläche, welcher hinter die Tafel HT fällt.

Es wird sich demnach die Hälfte des Meridians, also der Bogen DQd, auf der Tafel als Kreisbogen Dqd abbilden, welcher zu seiner Ebene die gerade Linie Dd, also die Durchschnittsfigur des Meridians mit der Ebene der Tafel hat, durch den Punkt q, oder durch das Bild des Punktes Q gehen muß.

Den Halbmesser, und die übrigen Bestimmungen dieses Kreisbogens Dqd, als der perspectivischen Entwerfung, oder des Bildes des

Meridians

Meridians DQd auf der Tafel HT zu finden, dienen folgende Betrachtungen.

§. 66.

I. Für das Bild q, des Poles Q.

1. Dies Bild liegt da, wo die gerade Linie QO die Tafel durchbohrt.

Es ist zugleich dieser Punkt q in der geraden Linie CH, dem Bilde des Meridians WQH (§. 64, I. Fall). Die gerade Linie Cq ist das Bild von dem Bogen QW, dem Abstände des Orts W vom Pole, oder der Ergänzung der geographischen Breite des Orts W zu 90° . C ist das Bild von W, und fällt in den Mittelpunkt der Tafel.

2. Heißt man diesen Bogen $QW = \varepsilon$, so ist der Winkel QOW am Umkreise $= \frac{1}{2} \varepsilon$, und in dem rechtwinklichten Dreiecke OCq

$$Cq = OC \cdot \tan \frac{1}{2} \varepsilon$$

d. h. wenn man den Halbmesser $OC = CH = r$ nennt, so hat man

$$Cq = r \cdot \tan \frac{1}{2} \varepsilon.$$

§. 67.

II. Für die Lage der Sehne Dd des Bogens Dqd, gegen CH.

1. Weil die beyden größten Kreise dHDT, PdQD sich in einem Durchmesser Dd der Kugel durch-

urchschneiden, so geht die gerade Linie Dd , durch
 en Mittelpunkt C der Kugel, und also auch des
 kreises $HDTd$, und der Winkel HCD am Mit-
 telpunkte, durch welchen die Lage der Linie Dd
 egen HC bestimmt wird, hat zu seinem Maasse
 en Bogen HD , in dem sphärischen Dreiecke HQD .
 diesen Bogen HD , als das Maas des Winkels
 $ICD = \varphi$, kann man aus dem sphärischen Dreie-
 ck HQD berechnen, worinn $QHD = 90^\circ$ (weil
 ie Ebenen $HQWO$ und $HdTD$ auf einander
 ntrecht stehen), $HQ = 90^\circ - \varepsilon$, und der
 Winkel HQD gleich ist der Ergänzung des Winte-
 als DQW , oder des Unterschiedes der Mittagskrei-
 reise QD , QW , zu 180° . Nennt man also die-
 en Unterschied der Mittagskreise $= \lambda$, so ist
 $HQD = 180^\circ - \lambda$, und nach den Regeln der
 sphärischen Trigonometrie $\text{tang } HD =$

$$\frac{\sin HQ \cdot \text{tang } HQD}{\cos HQ \cos DHQ \text{ tang } HQD + \sin DHQ}$$

ber wegen $DHQ = 90^\circ$

$$\text{tang } HD = \sin HQ \cdot \text{tang } HQD$$

b. h.

$$\text{tang } \varphi = - \cos \varepsilon \cdot \text{tang } \lambda.$$

2. Man sieht hieraus, daß der Winkel
 $ICD = \varphi$ stumpf ist, so lange λ spitzig ist, weil
 ie Tangente des Winkels φ negativ wird.

Sie

Für den Winkel HCd hat man

$$HCd = 180^\circ - \varphi$$

und dieser ist spitzig, so lange λ spitzig ist.

Zus. Man stelle sich vor, der punktirte Kreis AE sey der Aequator, auf welchem von dem Punkte o nach der Richtung oE , also von Westen nach Osten, die Längen der Derter gerechnet werden. Schneiden nun die Meridiane QV , QE , bey u und E in den Aequator, und heist des Meridians QE , in welchem der Ort W liegt, auf dessen Horizont man den Meridian QV stereographisch entwerfen will, geographische Länge $oE = L$, und des zu projecirenden Meridians QV geographische Länge $ou = l$, so ist der Winkel $VQE = \lambda = L - l$, demnach für den Winkel HCD , innerhalb dessen die Projection qD des Bogens QD fällt $\text{tang } \varphi = -\text{cose } \text{tang } (L - l)$.

§. 68. —

A n m e r k u n g.

Hier in der Figur ist der Bogen QD , dessen Projection qD ist, westlicher, als QW . Wäre nun z. E. QD der Meridian von Paris, und QW der von Petersburg, so würde, wenn man diese Meridiane aussen auf einem Erdglobo betrachtete, der Pariser Meridian linker Hand des Petersburger fallen.

fallen. Betrachtet man sich nun aber das Auge auf der Kugel bey O , also im Radir von Petersburg, und in die Höhlung der Halbkugel $HW T$, in der jene stehende Meridiane liegen, hineinsehend, so würde diesem Auge alles umgekehrt erscheinen, es würde ihm nemlich der Pariser Meridian QD (also der westliche) rechter Hand des Petersburger QW erscheinen, wie denn auch wirklich die Projection qD des Pariser Meridians hier rechter Hand der anderen Linie qC , oder der Projection des Petersburger fällt, wenn man die Tafel HT von der Seite O betrachtet. Da man nun aber bey dem Gebrauche der Landcharten, die Längen der Orten, oder der Meridiane, allemahl von der linken Hand gegen die rechte zählt, so daß die östlichen Meridiane rechter Hand der westlichen zu liegen kommen, so sieht man leicht, daß, wenn qD , also die Projection des westlichen Meridians, auch linker Hand qC , der Projection des östlichen, zu liegen kommen sollte, man die aus dem Augenpunkte O geschehene Entwerfungen qC , qD der Meridiane QW , QD , nicht von der Seite O , sondern von der entgegengesetzten W betrachten müsse, gleichsam als wenn man das Blatt Papier, worauf die Projectionen qC , qD gezeichnet worden, umkehrte, und gegen das Licht halte, oder auch vor einem

Exle.

Spiegel betrachtete, da denn dem Beobachter in W ebenfalls qD linker Hand qC erscheinen würde, so wie man auf der Kugel, QD linker Hand qW hat, wenn man sie, wie gewöhnlich, von der convexen Seite ansieht. Man begreift, daß in der Natur der Projection Dqd im wesentlichen nichts geändert wird, ob man z. E. den Kreisbogen Dqd von der Seite O , aus dem wahren Standpunkte O , oder von der entgegengesetzten W ansieht; man hat alsdann in der Zeichnung nur das zu links, was man, indem man sie aus O ansah, zur rechten hatte.

§. 69.

III. Für den Halbmesser des zu zeichnenden Meridians Dqd .

I. Es sey nunmehr, wie bisher, der Kreis $dHDT$ (Fig. LI.) die Tafel, oder eigentlich ihr Durchschnitt mit der Erbkugel, C ihr Mittelpunkt, und die gerade Linie TCH , die Projection des bisher betrachteten Meridians HWT , in dessen Ebene man sich das Auge O gedenkt. q in der Linie CH sey die Projection des Poles Q , und der Kreisbogen dqD die Projection eines Meridians, der um den Winkel λ von dem ersten HWT (Fig. L.) abstehe, so ist erstlich

Cq

$q = r \tan \frac{1}{2} \epsilon$, welches die Lage des Punktes auf CH bestimmt.

als Formel für den Winkel qCD , oder $CH = q$ ist

$$\tan \varphi = - \cos \epsilon \tan \lambda$$

welches die Lage der Linie $Dd = 2r$, als Sehne

des zu beschreibenden Bogens Dqd , bestimmt.

Setzt man nun durch C, als dem Mittel der Sehne

d , ein Perpendikel uc , so liegt der Mittelpunkt

des zu beschreibenden Bogens Dqd in der geraden

Linie uc , und der Halbmesser $dq = qc$ des

Bogens dqd ist $= \frac{r}{\cos \psi}$, wenn ψ den Neigungswinkel

des zu projectirenden Kreises dQD (Fig. L.) gegen die Tafel dHD bedeutet, weil

r die gegenwärtige Projection alle die Umstände

atreten, unter welchen oben (§. 63. Zus. III.)

der Schnitt des optischen Regels betrachtet worden

ist.

3. Um also den Halbmesser der Projection dD des Meridians dQD zu finden, so muß der

bachte Neigungswinkel ψ , also in gegenwärtiger

Figur der sphärische Winkel HDQ , berechnet werden.

Dieser ergibt sich aus dem sphärischen Dreieck HQD , in welchem der Winkel bey $H = 90^\circ$,

der

Zus. IV. Es ist auch $Kq = CK + Cq =$
 $= r (\cot \varepsilon + \tan \frac{1}{2} \varepsilon) = r \operatorname{cosec} \varepsilon = \frac{r}{\sin \varepsilon}$
 und (Zus. III.)

$$Kc = Kq \cot \lambda$$

Zus. V. Da der Werth von $KC = \frac{r}{\tan \varepsilon}$

gar nicht von λ , oder von dem Unterschiede der beyden Meridiane QD und QW (Fig. L.) abhängt, so ist klar, daß KC für alle zu beschreibenden Meridiane unveränderlich bleibt, und nur die Werthe von Kc von dem Unterschiede der Meridiane abhängen, das will sagen, die Mittelpunkte c aller durch q zu beschreibenden Bögen, welche die Projectionen der Meridiane vorstellen, liegen in einer geraden Linie πq , welche man durch K, in dem Abstände CK (Zus. III.) vom Mittelpunkte C, senkrecht auf CK zieht, wo denn CK bloß in dem Verhältnisse der Cotangente von ε , d. h. der Tangente der geographischen Breite des Orts W (Fig. L.) abhängt, dessen Projection C in den Mittelpunkt der Tafel fällt.

Zus. VI. Für ein gegebenes λ ist es leicht, zu beurtheilen, ob der Mittelpunkt c des zu beschreibenden Meridians Dqd, linker oder rechter Hand der Linie HCK falle. So lange nemlich

Zus. III. Man fällt auf HT, ober deren Verlängerung, von c ein Perpendikel cK, so ist man

$$KC = Cc \cdot \cos KCc = Cc \cdot \sin \phi \text{ (Zus. I.)}$$

$$\text{b) } Kc = Cc \cdot \sin KCc = - Cc \cdot \cos \phi$$

$$\text{er wegen } Cc = Cd \cdot \cot Ccd = r \cdot \tan \psi$$

$$\text{a) } \frac{r}{\cot \psi} = \frac{r}{\tan \epsilon \sin \phi} \text{ (Zus. II.) wird}$$

$$KC = \frac{r}{\tan \epsilon} \text{ und}$$

$$Kc = - \frac{r \cdot \cos \phi}{\tan \epsilon \cdot \sin \phi} = - \frac{r}{\tan \epsilon} \cdot \cot \phi$$

$$\text{a) } - \frac{r}{\tan \epsilon \cdot \tan \phi} = \frac{r}{\tan \epsilon \cos \epsilon \tan \lambda} =$$

$$= \frac{r}{\sin \epsilon \tan \lambda}.$$

Es kann also auch der Mittelpunkt c des beschreibenden Kreises Dqd bestimmt werden, wenn an CK, Kc von den gefundenen Werthen nimmt; denn mit dem Halbmesser cq, durch den gegebenen Punkt q, der verlangte Kreis, oder die Projection des gegebenen Meridians, beschrieben werden kann.

Zus. V. Da der Werth

gar nicht von λ , oder v
beyden Meridiane. QD r
hängt, so ist klar, daß
den Meridiane unverär
Werthe von Kc von
diane abhängen, do
c aller durch q z'
die Projectionen
in einer gerader
in dem Abstand
C, senkrecht
dem Verhåf
Tangente t

irt in den Sinus des Abstandes des Parallelkreises vom Pole, also $gz = r \sin \eta$. Demnach

$$zx = r \sin \eta \sin \lambda.$$

XVIII. Weiter ist, weil zc senkrecht auf CW (II.), diese Linie zc für den Halbmesser $CW = r$, der Sinus des Bogens Wz , eines größten durch z und W gelegten Kreises, und Cc der Cosinus dieses Bogens. Demnach

$$Cc = r \cos Wz.$$

XIX. Nun ist in dem sphärischen Dreiecke QWz gegeben der sphärische Winkel $zQa = \lambda$, die Seite $Qz = Qa = \eta$, und $QW = \varepsilon$. Also nach den Regeln der sphärischen Trigonometrie, für die dritte Seite Wz

$$\cos Wz = \sin \varepsilon \sin \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta.$$

XX. Ferner in dem sphärischen Triangel HQz , findet sich aus $HQ = 90^\circ - \varepsilon$, $Qz = \eta$, und dem eingeschlossenen Winkel $HQz = 180^\circ - \lambda$

$$\cos Hz = \sin \varepsilon \cos \eta - \cos \varepsilon \sin \eta \cos \lambda.$$

XXI. Demnach (XVI.)

$$zy = r (\sin \varepsilon \cos \eta - \cos \varepsilon \sin \eta \cos \lambda)$$

und (XVIII.)

$$Cc = r (\sin \varepsilon \sin \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta)$$

XXII. Folglich in der Proportion (XIV.), worin $Oc = r + Cc$, $OC = r$, und xy aus (XXI.) bekannt sind.

rung der Sehne Dq, macht, gleich
 CoD am Mittelpunkte x des Bogens
 ; CaD der halben Sehne Dd zugehört,
 nem Maße den halben Bogen Dq
 auch der Winkel $Vqd = qdD + qdI$
 Maße hat.

5. Ferner der Winkel dVD
 $= 90^\circ$. Auch steht Cc auf der Senk-
 recht, weil Cd = CD, also ist auch

6. Hieraus folgt, daß die bey
 Vqd und CcD einander ähnlich sind.

7. Eben so findet sich auch leicht
 seit der beyden Dreyecke NSq, NCK

8. Also $Vd : Vq = CD : NS$
 $Sq = NC : CK = CD : CK$

und nach den Eigenschaften des Kreises $Hq : qT$
 $= Vq : Dq$ also

$$Hq : Dq = Vq : Tq$$

Wittin

$$\begin{aligned} Hq : qo &= Dd : Vd : Tq \\ &= \frac{Dd}{Tq} : \frac{Vd}{Vq} \end{aligned}$$

10. Eben so ist wegen der ähnlichen Dreiecke
 NSM , CqM , die Linie MN , oder

$$Dd : NS = Mq : Cq$$

und vermöge der Eigenschaften des Kreises

$$Sq : Mq = Hq : Tq \text{ oder}$$

$$Sq : Tq = Hq : Mq$$

Demnach

$$Dd : Sq : NS : Tq = Hq : Cq \text{ oder}$$

$$Hq : Cq = \frac{Dd}{Tq} : \frac{NS}{Sq} \text{ Aber nach (9) war}$$

$$qo : Hq = \frac{Vd}{Vq} : \frac{Dd}{Tq} \text{ also}$$

$$qo : Cq = \frac{Vd}{Vq} : \frac{NS}{Sq} = CK : Cc \text{ (8.)}$$

11. Da nun überdem der Winkel $Cqo =$
 KCc , weil qo parallel ist mit Cc , so muß der
 Triangel Cqo ähnlich seyn dem KCc ; also der
 Winkel $CKc = Coq$. Aber $Coq = 90^\circ$, also
 auch

(0)

Und $u = 49^{\circ} . 59' . 44''$,

$\varepsilon - u = 17 . 30 . 16$

$\log \sin (\varepsilon - u) = 9,4782486 - 10$

$\log \cos \eta = 9,8080675 - 10$

Summe $= 19,2863161 - 20$

abgezogen $\log \cos u = 9,8081076 - 10$

$\log \cos \beta = 9,4782085 - 10$

$\log \cot (\varepsilon - u) = 10,5011603 - 10$

$\log \cos \alpha = 9,9793688$

und $\alpha = 17^{\circ} . 31' . 16''$

$\frac{1}{2} \alpha = 8 . 45 . 38$

Also

$2 \log \cos \frac{1}{2} \alpha = 9,9898036 - 10$

$+ \log 2 = 0,3010300$

Also $\log 2 \cos \frac{1}{2} \alpha^2 = 10,2908336 - 10$

Diesen Logarithmus ziehe man ab von $\log \cos$ der bereits oben steht, so erhält man

$\log CX = 0,1873740$

also $CX = 0,153948$

Ferner ist $\log \sin \eta = 9,8842540 - 10$

$\log \sin \lambda = 8,2418553 - 10$

$8,1261093 - 10$

Hievon ziehe man ab obigen Logarithmen $2 \cos \frac{1}{2} \alpha^2$, so erhält man

$\log ZX = 0,8352757 - 3$

also $ZX = 0,006843$

der Ebene des Parallels, weil dies Dreieck in der Ebene des Meridians HWTO liegt, und alle Meridiane auf den Ebenen der Parallelkreise senkrecht stehen.

3. Dies Dreieck Oba ist die Durchschnittsfigur der Ebene des Meridians HWTO, mit der krummen Seitenfläche des Kegels Oba.

4. Die Ebene HRTr ist also auch senkrecht auf der Ebene des Dreiecks Oab.

5. Weil nun die Ebene Oab senkrecht ist auf der Ebene des Kreises ab, diese Ebene Oba aber durch die Spitze des Kegels, und durch den Mittelpunkt g seiner Grundfläche geht, so ist nothwendig Oba die Ebene des Neigungswinkels der Axe Og des Kegels gegen die Grundfläche desselben.

6. Also ist ersichtlich die Ebene HRTr senkrecht auf der Ebene Oab, des Neigungswinkels Ogb der Axe des Kegels gegen die Grundfläche desselben; die erste Bedingung, welche statt finden muß, wenn die Durchschnittsfigur AZB ein Kreis seyn soll.

7. Nun muß aber noch bewiesen werden, daß die Winkel OAB und Oba von gleicher Größe sind, und also die Durchschnittsfigur AZBA eine Sectio subcontraria des Kegels sey.

8. Dies

8. Dies erhellet so:

Man ziehe Wa, so ist der Winkel OaW Halbkreise $= 90^\circ = OCH$ oder OCA . Da überdem der Winkel AOC den beiden Dreiecken AOC, OaW gemeinschaftlich ist, so sind Dreiecke einander ähnlich, und man hat

$$Oa : OW = OC : OA$$

und eben so wegen der ähnlichen Dreiecke OBC

$$OW : Ob = OB : OC$$

Demnach

$$Oa : Ob = OB : OA$$

Da nun überdem der Winkel BOA den Dreiecken OAB und Oba gemeinschaftlich sind sie beyde einander ähnlich, woraus der $OAB = Oba$ folgt.

Demnach ist die Durchschnittsfigur eine Sectio subcontraria des Kegels, mithin ein Kreis

9. Vermöge dessen, was wir oben von Sectio subcontraria beygebracht haben, ein daß der Mittelpunkt F des Schnitts BZA, geraden Linie AB liegen, und AB selbst der Durchmesser des Schnitts, oder des Kreises BZA müsse.

10. Diesen Durchmesser zu finden erstlich

CA = OC . tang WOa und

CB = OC . tang WOb.

11. Aber OC = r und die Winkel WOa, WOb haben zu ihrem Maaße die halben Bögen Wa, Wb; wo Wa = QW — Qa = ε — η, und Wb = QW + Qb = ε + η ist.

12. Demnach

$$CA = r \operatorname{tang} \frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)$$

$$CB = r \operatorname{tang} \frac{1}{2} (\varepsilon + \eta)$$

13. Also der Halbmesser AF der Projection = $\frac{1}{2}(CB - CA) = \frac{1}{2}r(\operatorname{tang} \frac{1}{2}(\varepsilon + \eta) - \operatorname{tang} \frac{1}{2}(\varepsilon - \eta))$, welchen ich mit ρ bezeichnen will.

Anm. Weil überhaupt, wenn α und β ein paar Winkel bedeuten, $\operatorname{tang} \alpha - \operatorname{tang} \beta = \frac{\sin \alpha}{\cos \alpha} - \frac{\sin \beta}{\cos \beta} = \frac{\sin \alpha \cos \beta - \sin \beta \cos \alpha}{\cos \alpha \cos \beta} = \frac{\sin(\alpha - \beta)}{\cos \alpha \cos \beta}$, so kann, wenn man $\alpha = \frac{1}{2}(\varepsilon + \eta)$ und $\beta = \frac{1}{2}(\varepsilon - \eta)$ setzt, die Formel für ρ auch so ausgedrückt werden

$$\rho = r \frac{\sin \eta}{2 \cos \frac{1}{2}(\varepsilon + \eta) \cos \frac{1}{2}(\varepsilon - \eta)} = \frac{r \sin \eta}{\cos \varepsilon + \cos \eta}.$$

14. Endlich ist auch für den Abstand des Mittelpunktes F der Projection, vom Mittelpunkte C der Tafel,

CF

$$CF = CA + AF, \text{ b. h.}$$

$$CF = \frac{1}{2} r (\tan \frac{1}{2} (\varepsilon + \eta) + \tan \frac{1}{2} (\varepsilon - \eta))$$

Ann. Wenn man wie in (13. Ann.) verfährt, so kann der Werth von CF auch so dargestellt werden

$$\begin{aligned} CF &= \frac{r \sin \varepsilon}{2 \cos \frac{1}{2} (\varepsilon + \eta) \cos \frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)} \\ &= \frac{r \sin \varepsilon}{\cos \varepsilon + \cos \eta} \quad (\text{Tr. S. XIII. 13.}) \end{aligned}$$

15. Die bisherigen Schlüsse nahmen $\varepsilon > \eta$ an. Die Anwendung der gefundenen Formeln hat aber gar keine Schwierigkeit, wenn auch $\varepsilon < \eta$ wäre; weil alsdann $\varepsilon - \eta$ bloß negativ, mithin auch die Tangente von $\frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)$ negativ zu setzen ist.

16. Zuf. Für $\eta = 90^\circ$, also für die Projection des Aequators, wäre

$$\begin{aligned} CF &= \frac{1}{2} r (\tan (45^\circ + \frac{1}{2} \varepsilon) - \tan (45^\circ - \frac{1}{2} \varepsilon)) \\ &= r \tan \varepsilon \end{aligned}$$

nach den bekannten trigonometrischen Formeln. Und eben so

$$\begin{aligned} \rho &= \frac{1}{2} r (\tan (45^\circ + \frac{1}{2} \varepsilon) + \tan (45^\circ - \frac{1}{2} \varepsilon)) \\ &= r \sec \varepsilon \end{aligned}$$

§. 72.

III. Aufgabe. Es sey nunmehr (Fig. LIV.) z ein beliebiger Ort in dem Parallelskreise bza,

bza, dessen Durchschnittslinie mit der Ebene des Kreises OHW, die gerade Linie ba sey, und QzP ein Meridian durch z, welcher mit dem Meridiane des Orts W, auf dessen Horizontalfläche HT die Stereographische Projection gemacht werden soll, den Winkel $\angle QW = \lambda$ mache. Des Orts z Abstand $Qz = Qa$ vom Pole sey, wie bisher, $= \eta$, und z in der Projection BZA des Parallels bza sey der Punkt z perspectivischer Ort, es liege also z auf der Tafel ba, wo die gerade Linie zO die Tafel durchbohrt, man verlangt den Punkt z auf dem Umkreise BZA des projectirten Parallels bza zu bestimmen.

Aufsl. I. Man gedenke sich durch O und W eine Ebene, oder größten Kreis ORW, senkrecht auf die Tafel HRT, und RCr sey beyder Ebenen, oder Kreise, gemeinschaftliche Durchschnittslinie, auf welcher demnach HC senkrecht stehen wird, so wie auch die Ebene OHW auf ORW senkrecht seyn wird.

II. Ferner sey HzK ein größter Kreis, senkrecht auf den ORW, und zy ein Perpendikel auf die Ebene ORW; von y fälle man yc senkrecht auf CW, so ist, wie aus der Lehre von der Lage der Linien und Ebenen bekannt ist, auch zc senkrecht auf CW (Kästn. Geom. 46 S. 7. Zuf.).

III. Durch

III. Durch c errichte man auch in der Ebene OHW eine senkrechte Linie cx auf CW , und x sey ihr Durchschnitt mit dem in der gedachten Ebene OHW liegenden Durchmesser ba , des Parallels bza .

IV. Weil nun die Ebene OHW selbst auf ORW senkrecht steht, CW aber beyder Ebenen Durchschnitt ist, so muß auch cx auf der Ebene ORW senkrecht seyn (Kästn. Geom. 47. S. 1. Zus.).

V. Also ist cx parallel mit zy (Kästn. Geom. 46. S.), und zy mit cx in einer Ebene $zxyz$, senkrecht auf ORW (Kästn. Geom. 46. S.).

VI. Aber eben diese Ebene $yczx$ muß auch senkrecht auf der OHW seyn, weil ycC und ycx rechte Winkel sind (II. IV.) (Kästn. Geom. 45. S.).

VII. Da nun überdem auch die Ebene des Parallels bza auf der Ebene OHW senkrecht steht, so muß beyder Ebenen $yzcx$ und bza gemeinschaftlicher Durchschnitt zx senkrecht auf der Ebene OHW seyn (Kästn. Geom. 48. S.).

VIII. Also zx auch senkrecht auf dem Durchmesser ba des Parallels bza .

IX. Ferner ist die Ebene $yzcx$ parallel mit der Ebene RHr , weil beyde auf OHW senkrecht stehen, und die Linien yc und Rr gleichlaufend sind.

X. Ge.

X. Gedenkt man sich demnach durch O , z , eine Ebene, welche die RHr in ZX durchschneidet, so sind ZX und zx , als Durchschnittslinien zweier paralleler Ebenen (IX), mit einer dritten Eben ebenfalls gleichlaufend, und da zx senkrecht ist auf der Ebene OHW (VII), so muß auch die ihm parallele ZX senkrecht seyn auf OHW , d. h. auch auf der Linie CH , welche in der Ebene OHW durch X geht. (Räsn. Geom. 46. u. 47.)

XI. Gedenkt man sich endlich auch noch die Ebene Ozy senkrecht auf ORW , und ihren Durchschnitt ZY mit der Ebene RHr , die gleichfalls senkrecht ist auf ORW , so ist auch ZY senkrecht auf der geraden Linie Rr , und man sieht leicht, daß ZY das Bild von dem Perpendikel zy , und ZX das Bild von zx seyn wird, und daß, so wie $zxyz$ ein rechtwinkliges Parallelogramm ist, auch $ZYZX$ eines dergleichen seyn wird.

XII. Weiß man nun für den Punkt Z , als das Bild von z , anzugeben, die Werthe von CX als Abscisse, und XZ als Ordinate, so ist der Punkt Z hiedurch vollkommen bestimmt. Es kommt also darauf an, nach den bisherigen Vorbereitungen, CX und XZ zu finden.

XIII. Dies

XIII. Dies geschieht auf folgende Art:

Erstlich sind YC und yc parallel, also in dem Dreiecke Ocy

$Oc : OC = cy : CY$, aber $cy = zx$ in dem Parallelogramme $yczx$ (XI.), und eben so $ZX = CY$, also

$$Oc : OC = zx : ZX.$$

XIV. Ferner ist, wie leicht einzusehen,

$$zy : ZY = Oy : OY = Oc : OC$$

oder $Oc : OC = zy : CX$, weil $ZY = CX$.

XV. Nun ist zy in der Ebene des größten Kreises HZK (II.), dessen Durchschnitt mit der Ebene ORK , die gerade Linie CyK ist; folglich ist zy der Sinus des Bogens Kz , oder der Cosinus des Bogens Hx , für den Halbmesser $CK = CH = r$.

XVI. Also $zy = r \cos Hx$, wo $\cos Hx$ für den Sin. tot. $= 1$ zu nehmen ist.

XVII. Ferner ist zx , senkrecht auf ba (VIII.), der Sinus des Winkels zga am Mittelpunkt g des Parallelskreises, für den Halbmesser $gz = ga$, und dieser Winkel zga ist das Maass des sphärischen $zQa = \lambda$ (Kästn. G. 52. S. 3.3.).

Also $zx = gz \sin \lambda$.

Aber der Halbmesser gz des Parallels hza ist gleich dem Halbmesser der Kugel OHV multipli-

cirt

Zus. VI. Ist der Halbmesser OC sehr groß, würde es beschwerlich seyn, ihn ganz, in seine nern Theile eingetheilt, vor sich zu haben. Man kent sich alsdann nur eines solchen Stückes des Halbmessers zum Abtragen der berechneten Theile von CZ (oder auch von ZX und CX in 72.), als höchstens, nach Maßgabe des zu werfenden Stückes der Erdofläche, die Werthe von $\frac{1}{2}$, oder von CX und ZX ausfallen können.

Besezt, man wolle ein Stück der Erdofläche geographisch entwerfen, für einen Halbmesser OC 60 Schuben. Hier würde man für den ganzen Halbmesser OC keinen Raum auf dem Papiere haben. Es würde aber auch nicht ganz nöthig seyn, bei einem so großen Halbmesser, wohl nur ein einzig großes Stück der Erdofläche, auch auf einem größten Royalbogen, oder Kupferplatten, verzeichnet werden kann. Wäre daher z. E. das Blatt Papier, worauf ein Stück der Erdofläche stereographisch entworfen werden sollte, etwa 3 Schuh lang und breit, so darf, weil C in dem Mittelpunkte des Blatt Papiers gewöhnlich angenommen wird, der Werth von CX oder ZX nie größer, als $1\frac{1}{2}$ Schuh ausfallen, welches der 40ten Theil des Halbmessers OC von 60 Schuben betragen würde. Der Werth von $CZ = \sqrt{(ZX^2 + CX^2)}$ kann

$$CX = \frac{\sin \varepsilon \cos \eta - \cos \varepsilon \sin \eta \cos \lambda}{1 + \sin \varepsilon \sin \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta} . r$$

und aus (XIII.) und (XVII.)

$$ZX = \frac{\sin \eta \sin \lambda}{1 + \sin \varepsilon \sin \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta} . r$$

Berechnet man demnach diese Werthe für gegebene ε , η , λ , so kann dadurch der Punkt Z in der Projection des Parallels bestimmt werden.

Zus. I. Diese Formeln sind für die Berechnung dieser Werthe von CX und ZX eben nicht sehr bequem.

Ich will daher suchen, sie hier etwas bequemer, wobei vortheilhaft die Logarithmen angewandt werden können, einzurichten. Ich will den Bogen $Wz = \alpha$, und den $HZ = \beta$ nennen.

Weil nun $\sin \eta = \tan \eta \cdot \cos \eta$, so ist auch (XX.)

$$\cos \beta = \sin \varepsilon \cos \eta - \cos \varepsilon \tan \eta \cos \eta \cos \lambda$$

und (XIX.)

$$\cos \alpha = \sin \varepsilon \tan \eta \cos \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta$$

Man suche nun einen Winkel u , dessen Tangente $= \tan \eta \cos \lambda$ ist, oder setze $\tan u = \tan \eta \cos \lambda$, so ist, wegen $\tan u = \frac{\sin u}{\cos u}$

$$\cos \beta = \left(\sin \varepsilon - \frac{\cos \varepsilon \sin u}{\cos u} \right) \cos \eta$$

=

$$= \frac{\sin s \cos u - \cos s \sin u}{\cos u} \cdot \cos \eta$$

$$= \frac{\sin (s-u)}{\cos u} \cos \eta \text{ (Trig. S. XII. a.)}$$

welches sich bequem durch Logarithmen rechnen läßt.
So nach einer ähnlichen Rechnung

$$\cos \alpha = \frac{\cos (s-u) \cos \eta}{\cos u} = \cos \beta \cot (s-u)$$

Ist nun eigentlich

$$CX = \frac{r \cos \beta}{1 + \cos \alpha} \text{ und } 1 + \cos \alpha = 2 \cos^2 \frac{1}{2} \alpha$$

ist

$$CX = \frac{r \cos \beta}{2 \cos^2 \frac{1}{2} \alpha}$$

so eben so

$$ZX = \frac{r \sin \eta \sin \lambda}{2 \cos^2 \frac{1}{2} \alpha}$$

Irger kann man die Rechnung nicht anstellen.

Exempel. Es sey $r=1$; $\lambda=1^\circ$; $\eta=50^\circ$;
 $= 67^\circ. 30'$, so ist

$$\log \tan \eta = 10,0761865 - 10$$

$$1 \cos \lambda = 9,9999338 - 10$$

$$\text{also } 1 \tan u = 10,0761203$$

(0)

$$u = 49^{\circ} . 59' . 44''$$

$$\varepsilon - u = 17 . 30 . 16$$

$$\sin (\varepsilon - u) = 9,4782486 - 10$$

$$\log \cos \eta = 9,8080675 - 10$$

$$\text{Summe} = 19,2863161 - 20$$

$$\text{abgezogen } \log \cos u = 9,8081076 - 10$$

$$\log \cos \beta = 9,4782085 - 10$$

$$\log \cot (\varepsilon - u) = 10,5011603 - 10$$

$$\log \cos \alpha = 9,9793688$$

$$\text{und } \alpha = 17^{\circ} . 31' . 16''$$

$$\frac{1}{2} \alpha = 8 . 45 . 38$$

Also

$$2 \log \cos \frac{1}{2} \alpha = 9,9898036 - 10$$

$$+ \log 2 = 0,3010300$$

$$\text{Also } \log 2 \cos \frac{1}{2} \alpha^2 = 10,2908336 - 10$$

Diesen Logarithmus ziehe man ab von $\log \cos$ der bereits oben steht, so erhält man

$$\log CX = 0,1873740$$

$$\text{also } CX = 0,153948$$

$$\text{Ferner ist } \log \sin \eta = 9,8842540 - 10$$

$$\log \sin \lambda = 8,2418553 - 10$$

$$8,1261093 - 10$$

Hievon ziehe man ab obigen Logarithmen $2 \cos \frac{1}{2} \alpha^2$, so erhält man

$$\log ZX = 0,8352757 - 3$$

$$\text{also } ZX = 0,006843$$

Di

Dies Exempel steht in Karstens Lehrbuch der Mathematik. 7. Th. im 23ten Abschnitt der Perspectiv §. 347. Meine Rechnungalte ich noch für kürzer, als die Karstensche, weil ich weniger Proportionaltheile zu berechnen habe. Auch ist das Verfahren, wodurch die Formeln für CX und XZ gefunden worden, gewiß das einfachste, welches statt finden kann.

§. 73.

Auf. II. Unter welchen Umständen die Werthe von CX und XZ negativ werden, d. h. der Punkt X unterhalb des Mittelpunktes C , und der Punkt Z rechter Hand von CB (die Projection nemlich von der Seite W angesehen) falle, hier umständlich aus einander zu setzen, ist für den, der mit trigonometrischen Formeln umzugehen weiß, unnöthig. Meine Formeln sind so beschaffen, daß sie in einem jeden Falle bestimmen, ob die zur Berechnung nöthigen Werthe von u , β , α kleiner oder größer, als 90° ausfallen. Woraus sich denn zugleich ergibt, wie CX und XZ bejaht oder verneint werden.

B. E. Wenn λ nicht, wie in dem gegebenen Beispiele, bejaht, sondern verneint wäre, d. h. der sphärische Winkel $\angle Qa$, nicht dießseits, sondern jen-

st a

seits

als 90° wurde, wenn eines negativen z aus bejaht bleibt, so lange als er nicht 1. Also bleibt tang u ebenfalls bejaht, spitzig. Ist nun $u < \varepsilon$, so ist $\varepsilon - u$, $\sin(\varepsilon - u)$ bejaht. Da nun auch c ist, so wird $\cos \beta$ bejaht, folglich auch man sieht also, daß auch CX be müsse. Aber der Werth von ZX wird negativ angenommen, und also $\sin \lambda$ selbst negativ werden müssen.

Ferner sey z. E. λ bejaht, aber ist $\cos \lambda$ verneint, also u verneint (allemahl den Bogen, welchen ein von z senkrecht gefällter Bogen, von Q an aus schneidet, wo man denn leicht einseht, $\lambda > 90^\circ$ ist, das erwähnte Perpendil hinaus nach H zu, in HQW einschne

erneint anfällt. Der Werth von CX wird aber: nicht werden, auch wird ZX bejaht bleiben, weil: in λ bejaht ist, wenn auch $\lambda > 90^\circ$ genommen wird. Und so wird sich in andern Fällen leicht entscheiden, wie CX und ZX bejahte oder verneinte Werthe bekommen.

Für Parallelkreise, welche in die südliche Halbkugel fallen, wird $\eta > 90^\circ$, wornach man sich: eben ebenfalls in der Rechnung zu richten hat, so: sie denn auch, wenn V in die südliche Halbkugel fällt, also ϵ über 90° groß wird, die besondern aus: er allgemeinen Formel herzuleitenden Werthe von: CX und ZX, mit Zugiehung einiger Betrachtung: er Figur, keinen Anstand haben.

§. 74.

1. Dieses Verfahren, Punkte eines Parallel: kreises durch Abscissen und Ordinaten, wie CX, XZ, zu bestimmen, kann dienen, einen Parallel: kreis zu verzeichnen, wenn der Halbmesser desselben: etwa zu groß wäre, als daß man ihn unmittelbar aus seinem Mittelpunkt F beschreiben könnte. In diesem Falle könnte man die Werthe von CX, XZ: etwa von einzelnen zu einzelnen, oder je nachdem man es nöthig findet, auch nur von 5 zu 5 Graden: der Länge λ berechnen, und dann durch die gesun: denen

denen Punkte Z, entweder aus freyer Hand, oder
vermittelt der Werkzeuge (§. 18. X.), den ver-
langten Parallel ausziehen.

2. Statt der Werthe CX, XZ, könnte man
zur Entwerfung des Punktes Z eines Parallels-
feldes, auch die Distanz CZ vom Mittelpunkte der
Tafel, und den Winkel ZCF, den CZ mit CH
machte, und welcher dem sphärischen Winkel zWQ
gleich seyn muß, gebrauchen.

Diesen Werth von CZ zu berechnen, über-
lege man, daß, weil CZ, so wie auch cz, noth-
wendig auf der geraden Linie OCM senkrecht stehen
(§. 72. II.)

$CZ = OC \cdot \tan ZOC = r \cdot \tan WOz$
seyn muß. Aber der Winkel WOz hat zu seinem
Maasse den halben Bogen $Wz = \frac{1}{2} \alpha$. Demnach
 $CZ = r \tan \frac{1}{2} \alpha$.

wo denn α entweder nach der Formel (§. 72. XIX.)

$\cos \alpha = \sin \varepsilon \sin \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta$
oder nach der bequemern (das. Zus. I.)

$$\cos \alpha = \frac{\cos (\varepsilon - u) \cos \eta}{\cos u}$$

Berechnet werden kann. So wäre z. E. in dem
obigen Beispiele, wo $\frac{1}{2} \alpha = 8^{\circ}.45'.38''$ gefun-
den wurde, für $r = 1$

$$CZ = r \tan \frac{1}{2} \alpha = 0,15410.$$

Für

Wie der Winkel $ZCF = zWO$ hätte man in dem
sphärischen Dreiecke zQW

$\sin Wz : \sin \lambda = \sin Qz : \sin zWQ$ oder

$$\sin zWQ = \frac{\sin \eta \sin \lambda}{\sin \alpha}$$

3. Macht man demnach den Winkel $FC\mu = zWQ$, und trägt auf den Schenkel $C\mu$ desselben
das gefundene CZ , so ist der Punkt Z in dem zu
bezeichnenden Parallele bestimmt.

Sehr oft ist es hinreichend, bey der Berech-
nung derjenigen Dinge, welche zur Bestimmung
eines Punktes, wie Z , nöthig sind, die Secunden
wegzulassen, wodurch denn die Rechnungen freylich
zu ein merkliches abgefürzt werden.

Zus. I. Wäre der Fall, daß die
Projection BZA eines vorgegebenen
Parallels, sich aus ihrem Mittelpunkte
selbst hätte beschreiben lassen, so kann
die Projection Z eines vorgegebenen Ortes z ge-
funden werden, wenn man für Z nur den Abstand
 CZ vom Mittelpunkte C der Tafel, nach (2.) be-
rechnet, und mit diesem CZ aus C den verlangten
Ort Z auf dem bereits beschriebenen Parallele
 BZA abschneidet.

Zus. II. Man sieht leicht, daß CZ den
perspectivischen Entwurf des Bogens Wz ,
oder

Abstandes des Orts W von dem z ,

§. III. Im 15ten §. ist gezeigt worden, n auch den Abstand $Wz = \alpha$ zweyer Dörter z (für welche gegeben sind die Weiten vom nemlich $QW = \varepsilon$, $Qz = \eta$, und der λ ihrer Mittagskreise zQ , WQ), durch e Construction finden könne. — Wendet also das dortige fahren auf die gegenwärtige an, so kann die Rechnung (§. 72.) und CZ ziemlich genau durch Zeichnung n würde demna auf den einen Schenkel des Winkels $= \lambda$, den man auf dem Papiere gezeichnet hätte, nach einem beliebigen, aber nicht gar zu kleinen tausendtheiligten Maaßstabe, die Summe der beyden Einusse von $\frac{1}{2} (\varepsilon + \eta)$ und $\frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)$ tragen, und auf den andern Schenkel die Differenz dieser Einusse, so würde sich, nach (§. 15.) die Sehne des Bogens α durch Zeichnung ergeben. — Diese messe man auf dem tausendtheiligten Maaßstabe, und halbire die für diese Sehne gefundene Anzahl von Tausendtheilchen des Maaßstabes, so hat man den Sinus von $\frac{1}{2} \alpha$, welchen man in den Tafeln aufschlagen, und dadurch den Bogen $\frac{1}{2} \alpha$ in Graden und Minuten erhalten kann. Dann nehme man aus den Tafeln die Tangente von $\frac{1}{2} \alpha$ (versteht

Halbmesser 1), und multiplicire
 der $OC = r$, welchen man an
 den ausdrückt, so hat man CZ
 man dies nicht will, sondern
 s Halbmessers OC aus-
 will, so muß für die Projection
 der Halbmesser OC in 1000,
 es angeht, in noch kleinere Theile getheilt
 seyn.

Zus. IV. Wenn der Halbmesser OC zur
 Projection nicht gar zu groß ist, daß man die Seh-
 nen, wie (Zus. III.), von ihm selbst abfassen kann,
 kann dieser Halbmesser OC selbst den tausend-
 theiligen Maasstab, für die Bestimmung der Sehne
 des Bogens α durch Construction, abgeben. Ge-
 wöhnlich ist aber OC zu groß, und man muß daher
 in dieser Construction einen kleinern Maasstab ge-
 brauchen.

Aber alsdenn ist ein unvermeidlicher Fehler
 von einigen Minuten, der in der Bestimmung des
 Bogens α durch Construction sehr leicht begangen
 werden kann, desto sichtbarer in dem Werthe von
 CZ , der allemahl in Theilchen des Halb-
 messers OC abgefaßt wird, je größer OC
 selbst angenommen worden ist, und je kleinere Theile
 desselben also auf dem Papiere noch sichtbar ausfallen.

Ge

Tangente von $\frac{1}{2} \alpha$ um einige Tausen
dazu gebrauchten Sehnensmaaßstabes
finden, so würde dies in dem Wei
wenn man ihn in Weilen abfaßte, lei
ter von einigen Weilen betragen, und
der Weilenmaaßstab so groß wäre,
Weilen noch eine sichtbare Größe
wäre es in allen Fällen besser, den W
durch Rechnung zu bestimmen, die i
so gar beschwerlich nicht ist. Bey die
ist es denn selten nöthig, kleinere The
stens 100000 Theilchen des Halbm
trachtung zu ziehen, ja in den meisten
10000 Theilchen vollkommen hin.

Zu f. V. Je einen größern Fl
fläche man stereographisch entwerfen
kleiner ist man genehmer. Von Galkm

Fig. VI. Ist der Halbmesser OC sehr groß, würde es beschwerlich seyn, ihn ganz, in seine neun Theile theilteilt, vor sich zu haben. Man kent sich also dann nur eines solchen Stückes des Halbmessers zum Abtragen der berechneten rthe von CZ (oder auch von ZX und CX in 72), als höchstens, nach Raafgabe des zu messenden Stückes der Erdofläche, die Werthe von , oder von CX und ZX ausfallen können.

Setzt, man wolle ein Stück der Erdofläche topographisch entwerfen, für einen Halbmesser OC von 60 Schuhen. Hier würde man für den ganzen Halbmesser OC keinen Raum auf dem Papiere haben. Es würde aber auch nicht ganz nöthig seyn, bei einem so großen Halbmesser, wohl nur ein kleines großes Stück der Erdofläche, auch auf einem größten Royalbogen, oder Kupferplatten, verzeichnet werden kann. Wäre daher z. B. das Blatt pter, worauf ein Stück der Erdofläche stereographisch entworfen werden sollte, etwa 3 Schuh g und breit, so darf, weil C in dem Mittelpunkte des Blatt Papiers gewöhnlich angenommen ist, der Werth von CX oder ZX nie größer, als $1\frac{1}{2}$ Schuh ausfallen, welches der 40ten Theil des Halbmessers OC von 60 Schuhen betragen würde. Der Werth von CZ = $\sqrt{(ZX^2 + CX^2)}$

kann

r höchstens etwas über 2 Schuh groß aus,
 und dies wäre der 3ote Theil des Halb-
 3 OC. Für ein größeres CZ würde Z
 1 des Papiers fallen. Gesezt nun, man
 auf dem Papiere 100000 Theilchen des
 ers verzeichnen, ohne daß man den ganzen
 er selbst vor sich hätte, so überlege man,
 jene 2 dem 3oten Theile des
 essers OC ch, sie $3333\frac{1}{3}$ Hundert-
 heilchen selben betragen müßten, daß
 ene 2 Ed f dem Papiere in $3333\frac{1}{3}$
 also einen auf dem Papiere in
 1666 Theile theilen mü, um beim Abfassen der
 Werthe von CZ, 100000 Theilchen des Halbmessers
 OC vor sich zu haben.

Da es aber beschwerlich seyn würde, zu die-
 ser Absicht einen Schuh in 1666 Theile zu theilen,
 so überlege man, daß, weil 1000 solcher Theile
 betragen würden $\frac{1000}{1666}$ eines Schuhs, oder 0,6000
 desselben, man nur nöthig haben wird, etwa 0,6
 eines Schuhs, also 6 Decimalzoll in 1000 Theile
 einzutheilen, und jede solche 1000 Theile, so weit
 es die Größe des Papiers verstattet, nach Art eines
 verjüngten Maaßstabes nach einander hinzutragen;
 da würden denn die Theilchen dieses Maaßstabes
 sich

b. auf 100000 Theilchen des Halbmessers OC
setzen.

Bes. VII. Wenn die Größe eines Blatt
pieres, worauf die Projection von einem Stücke
r. Tafel gemacht werden soll, vorgegeben ist,
b. man hat den Werth von CZ für den von
r. Mitte C der Charte am weitesten weg zu
gen kommenden Punkt Z berechnet, so kann man
aus die ungefähre Größe des Halbmessers
r. beurtheilen. Es sey die halbe Breite des
pieres = a, die halbe Höhe = b, so ist
($a^2 + b^2$) die größte Linie, welche von der
Mitte des Papiers aus gezogen werden kann.
Iste man nun das größte CZ = μ . OC
o μ einen Decimalbruch, wie den 0,15410 in
2 Beispiele (2.) bedeuete) gefunden, und soll
3 CZ auf dem Papiere Platz haben, so darf
2 nicht größer, als $\sqrt{(a^2 + b^2)}$ seyn, also

$$OC = \frac{\sqrt{(a^2 + b^2)}}{\mu}$$

Setzt, es wäre $a = b = 1$ Fuß, und
2 = 0,125 . OC, so muß $OC = \frac{\sqrt{2}}{0,125}$

$\frac{1,4142}{0,125}$, oder = 11,1 Fuß seyn; wenn man

3 die Projection für einen Halbmesser OC von

10 Fußem machte, so würde Z nicht allein vollkommen auf das vorgegebene Blatt Papier fallen, sondern auch noch Platz für die Einfassung und den Rand der Charte übrig bleiben.

Diese Betrachtungen sind für die Ausübung wichtig, weil sie zeigen, wie sich die Größe des Papiers, worauf man ein Stück der Erbsfläche entwerfen will, nach dem Halbmesser OC der Projection, und der Ausdehnung des zu entwerfenden Stücks selbst richtet, oder auch, wie der Halbmesser der Projection, nach der Größe des Papiers, und des zu entwerfenden Stücks proportionirt werden kann, damit keine Punkte der Projection, wie Z, ausserhalb des Papiers fallen.

Zus. VIII. Da der Halbmesser OC in 859,430 Theile getheilt werden mußte, wenn man den Werth einer Meile für die zu entwerfende Charte bekommen wollte, so erhellet, daß, wenn OC z. E. in 100000 Theile eingetheilt worden wäre, man nur $\frac{100000}{859430}$, d. h. 116,35 solcher Theile abfassen müßte, um auf dem Papiere die Größe einer Meile zu erhalten. Da es aber nicht rathsam seyn würde, diese Größe mehrere mahl neben einander auf dem Papiere hinzutragen, um einen ganzen Meilenmaasstab zu erhalten, so faßt man lieber sogleich 11635 Theile des Halbmessers

fers OC, als den Werth von 100 Meilen und theilt den Raum in 100 Theile, so bestimmt man die einzelnen Meilen, so wie den ganzen Maßstab, genauer, als durch das Aneinanderlegen der einzelnen Meilen, welches nie das Ganze richtig geben kann.

Zus. IX. Wenn man, nach dem Verfahren (Zus. I.), auf den Projectionen verschiedener Paralleltreise, die Punkte, wie Z, bestimmt, welche einer und derselben geographischen Länge λ zugehören, so liegen diese sämtlich in der Projection qZn eines Meridians QzU, welcher um den Winkel λ , von dem mittlsten HQW, dessen Projection durch die gerade Linie HC abgebildet wird, absteht. Man darf also diese Punkte Z, nur durch einen zusammenhängenden Strich aus freyer Hand, oder vermittelst der obigen Zeichengeuge (§. 18. X.) verbinden, so kann durch den Kreisbogen qZn, oder die Projection des vorgegebenen Meridians QzU verzeichnet werden.

Dieses Verfahren dient, einen Meridian qZn zu entwerfen, der sich aus seinem Mittelpunkte selbst nicht bequem beschreiben ließe. Die Projectionen der Paralleltreise haben gewöhnlich kleinere Halbmesser, als die der Meridiane, und lassen sich also

her aus ihren Mittelpunkten ziehen.
 1 auch dieß nicht angienge, so würde
 das obige Verfahren, wodurch (§. 72. 3
 e, wie Z, sowohl zur Verzeichnung d
 en, als Meridiane, gefunden werden k
 sich anwenden lassen.

Zus. X. Freylich wird diese Arbeit
 beschwerlich ausfallen. Indessen bleiben
 Formeln zur Bestimmung der Werthe, wobur
 die Punkte Z verzeichnen kann, immer
 Größen während der Rechnung unverän
 3. E. in der Formel (§. 72. XIX.)

$\cos \alpha = \sin \varepsilon \sin \eta \cos \lambda + \cos \varepsilon \cos \eta$
 bleiben die Produkte $\sin \varepsilon \sin \eta$; $\cos \varepsilon \cos \eta$
 und folglich auch ihre Logarithmen, so lan
 selben, als man Punkte Z auf einem und den
 Parallellkreise, und nur für die untersch
 Werthe von λ sucht, welches denn die Rechn
 sehr erleichtert.

Zus. XI. Hätte man die Parallellkreise
 ihren Mittelpunkten selbst beschreiben könne
 müssen dennoch zur Ziehung der Meridiane,
 qZn, Punkte Z in diesen Parallellkreisen bes
 werden, welche einerley Längen, oder gl
 Werthen von λ zugehören. Allein man brauch
 dann etwa nur auf den beyden äußersten und

Parallellkreise des zu entwerfenden pers-
 pectiven Mapes, solche zu einerley Länge λ ge-
 hören. Punkte Z zu bestimmen, so kann durch
 3 solche zusammengehörige ein Meridian, ver-
 mittelst des Werkzeugs (§. 18. X. α .) durchgeführt
 den, und dieser Meridian wird denn auch die
 übrigen Parallellkreise in den gehörigen Punkten Z,
 denen gleiche λ entsprechen, durchschneiden, und
 durch auch diese Parallelen in ihre Grade thei-
 len abtheilen. Bey dem Gebrauche des Werk-
 zeugs (§. 18. X. β .) mögten drey Punkte wohl
 hinlänglich seyn. Man könnte alsdann etwa
 5 Parallelen solche zusammengehörige Punkte
 zeichnen, und die Meridiane durchführen.

§. 75.

Indeffen kann man die Zeichnung eines Me-
 ans, welcher um λ Grade von dem mittelften
 Charte absteht, und folglich alle Parallellkreise
 Punkten Z durchschneidet, welche sämtlich glei-
 che Längen zugehören, vielleicht noch bequemer auf
 folgende Art bewerkstelligen.

1. Es sey (Fig. LIV.) qZn die Projection
 dem Theile QzU eines Meridians, welcher
 λ Grade von dem QWT, dessen Projection auf
 Tafel die gerade Linie HCT ist, abstehe, und
 Kapers Geom. 41 Th. § 1 n

z sey auf der Durchschnittslinie der Tafel mit der Ebene ORW, die Projection des Punktes des Meridians, wo solcher in den größten Schnitt ORW einschneidet.

2. Man heiße den Bogen UW, welcher sich aus dem rechtwinkl. sphärischen Dreiecke UWQ in welchem der Winkel bey W $\equiv 90^\circ$, der Bogen QW $\equiv \varepsilon$, und der Winkel UQW $\equiv \lambda$ ist, ergibt $\equiv \vartheta$: so ist nach der sphärischen Trigonometrie tang WU, oder

$$\text{tang } \vartheta = \text{tang } \lambda \sin \varepsilon.$$

3. Nun sey (Fig. LV.) qZn der zu gehörende Meridian, und die Bedeutung der Buchstaben q, C, n, wie die in der LIVten Figur.

4. Man gedenke sich in n eine Tangente des Meridians, und ny darauf senkrecht, so liegt der Mittelpunkt c der Projection qZn, in der geraden Linie ny. nc sey also der Halbmesser der Projection qZn, so ist nach (§. 69. 4.)

$$cn = \frac{r}{\sin \varepsilon \sin \lambda} = \frac{r}{\cos \psi} \quad (\text{das. 3.})$$

5. Man ziehe weiter cK senkrecht auf die Verlängerung von qC, und ck senkrecht auf die Verlängerung von nC, so ist nach (§. 69. Zus. III.)

$$kc = KC = \frac{r}{\text{tang } \varepsilon}$$

6. Ger.

6. Ferner Cn (Fig. LIV.) $= OC \cdot \tan COn$, weil OCn ein rechtwinkliges Dreieck ist. Aber $OC = r$, und der Winkel $COn = WOU = \frac{1}{2} S$, weil er als ein Peripheriewinkel zu seinem Maße den halben Bogen $UW = S$ hat, worauf er steht. Demnach

$$Cn = r \cdot \tan \frac{1}{2} S.$$

7. Auch (Fig. LV.) in dem rechtwinklichten Dreiecke nkc

$$\sin knc = \frac{kc}{cn} = \frac{KC}{cn} = \frac{\cos \psi}{\tan \epsilon} \quad (4. 5.)$$

oder $\cos \psi$ aus (§. 69. 4.) genommen, und den Winkel knc oder $Cnc = \zeta$ gesetzt

$$\sin \zeta = \frac{\sin \lambda \cdot \sin \epsilon}{\tan \epsilon} = \cos \epsilon \sin \lambda$$

8. Dieser Winkel ζ bestimmt nun die Lage des Halbmessers nc gegen die Linie Cn (6.) und ist also leicht aus λ und ϵ berechnet.

9. Nun sey Z ein beliebiger Punkt des Meridians, und auf den Halbmesser cn die Linie ZG senkrecht, so wie Zu senkrecht auf die an n gezogene Tangente $n\tau$, so ist, wenn man $GZ = nu = y$, $Zu = Gn = x$, und den Halbmesser $nc = R$ setzt, aus den Eigenschaften des Kreises

$$2R - x : y = y : x \text{ oder}$$

$$y^2 = 2Rx - x^2.$$

§ 12

10. Man

10. Man kann demnach für jedes auf der Erde angenommene $nu = y$ den zugehörigen Werth von $x = Zn$ berechnen, oder auch, wenn man will, x nach Gefallen annehmen, und y berechnen.

11. Gewöhnlich ist der Halbmesser nc so groß, daß man das Produkt $2Rx$ ohne merklichen Fehler von x^2 lassen kann, und also beynahe

$$y^2 = 2Rx$$

oder $x = \frac{y^2}{2R}$ setzen kann.

12. Der letztere Fall ereignet sich allemahl, wenn der Meridian qZn aus seinem Mittelpunkt c selbst nicht beschrieben werden kann, wenn c zu weit hinaus fällt, und also der Bogen qZn nur wenig Krümmung hat, wie z. E. der Fall ist, wenn man kein großes Stück der Erdoberfläche, z. E. nur ein einzelnes Land, und zwar für einen ziemlich großen Halbmesser r , stereographisch entwerfen will. Wird ein großes Stück der Erde entworfen, und soll solches auf einem vorgegebenen Blatt Papiere Raum haben, so wird der Halbmesser r nie sehr groß angenommen werden dürfen, und die meisten Meridiane, ausser denen, die etwa zunächst um den

mittel-

kleinsten qC zu liegen kommen, werden sich auf dem Mittelpunkte selbst beschreiben lassen.

13. Uebrigens brauchen nur für wenige Punkte die Abscissen nu , und Ordinaten Zu berechnet zu werden, nur für so viele, daß man den Bogen qn mit hinlänglicher Genauigkeit, vermittelst der oben beschriebenen Werkzeuge, verzeichnen kann.

14. Begreiflich braucht man nur allemahl $u' = nu$ und senkrecht darauf $u'z = uZ$ zu nehmen, so ist auch z ein Punkt in dem zu beschreibenden Bogen.

15. Uebrigens kann man auch aus der von n auf dem zu bestimmenden Punkte Z angenommenen Sehne nZ die Abscisse Gn berechnen, und Z durch zn und nZ verzeichnen, wie oben (§. 18. X. 29.) gezeigt worden. Heißt man nemlich den Halbmesser

$$\text{es zu zeichnenden Bogens } Zn = R = \frac{r}{\sin \varepsilon \sin \lambda}$$

4.), so ist nach (a. a. O. X. 30.)

$$Gn = \frac{Zn^2}{2R} = \frac{\frac{1}{2} Zn^2 \cdot \sin \varepsilon \sin \lambda}{r}$$

Nun nehme man $nZ = \frac{m}{1000} r$, wie oben

(§. 18. X. 31.), so hat man

$$Gn = \frac{\frac{1}{2} m^2 \cdot \sin \varepsilon}{1000000} \cdot r \sin \lambda$$

h. h. Gn setzt so viele Willkürlichen des Halbmessers r , als das Product $\frac{1}{2} m^2 \sin e \sin \lambda$ ganzen Einheiten enthält.

16. Es sey $\mu A \nu$ die Projection eines Parallels. Schneidet man der Meridian qZn diese Parallel in S , so ist der Bogen AS die Projection von so vielen Graden des Parallels, als man so viele der Meridian qZn vom mittelften Meridian qC der Karte abzieht. Wenn man also $\lambda = 1^\circ$; 2° ; 3° u. s. w. setzt, so werden die projectirten Meridiane, die Projectionen der Parallelkreise, von Graden zu Graden eintheilen.

Zusatz. Diese Eintheilung der Parallelkreise in perspectivische Grade kann auch durch Hülfe der sogenannten Theilkreise bewerkstelligt werden, welches Verfahren insbesondere Hr. Hase (*Sciagraphia integri tract. de constructione apparatum etc. et in specie de projectionibus sphaerarum*. Lips. 1717.) als vorthellhaft empfohlen hat. Daher ich hier auch einen Begriff davon beybringen muß:

1. Es sey (Fig. LVI.) die Bedeutung der Buchstaben H , O , Q , W , C , T , a , z , b , wie in (Fig. LIV.), und $\alpha\beta$ sey ein Kreis, dessen Pol O , und dessen Abstand von O , dem des Kreises azb von seinem Pole Q gleich ist. $\alpha\beta$ sey
der

den Durchmesser, und zugleich die Durchschnittspunkte der Ebene des Kreises $a\zeta\beta$ mit dem größten Kreise OHWT, so liegt das Centrum γ des Kreises $a\zeta\beta$ in dem Durchschnitte des Halbmessers OC mit dem Durchmesser $a\beta$, und OC steht senkrecht auf $a\beta$, so wie CQ senkrecht auf ba.

Durch die drei Punkte Q, z, O lege man einen Kreis, welcher die Ebene OHQWT in der geraden Linie QO, und den Kreis $a\beta$ in ζ durchschneidet. Ich behaupte, die Bögen $a\zeta$ und az , auf den beiden Kreisen $a\zeta\beta$ und azb , werden von gleicher Größe seyn.

2. Um dies zu beweisen, seyen m, μ die Durchschnittspunkte der geraden Linie QO, mit den beiden Durchmessern ba, βa . Man ziehe von m, μ nach z und ζ die geraden Linien mz, $m\zeta$, so wie nach z und ζ die Halbmesser gz, $\gamma\zeta$, so sind $\mu\zeta$, mz die Durchschnittslinien der Ebene des Kreises Qz ζ O, mit den beiden Kreisen $a\zeta\beta$, azb .

3. Hier sind nun erstlich die beiden Dreiecke Qgm, O $\gamma\mu$ einander gleich, weil O γ = Q γ (wegen des gleichen Abstandes beyder Kreise von ihren Polen), dann die Winkel COQ = CQO (in dem gleichschenkl. Dreiecke OCQ) und O $\gamma\mu$ = Qgm = 90°. Also sind auch die beyden Winkel Qmg = O $\mu\gamma$, und mg = $\mu\gamma$.

4. Man

4. Man gedente sich nun bey μ die körperliche Ecke, welche durch die drey ebenen Qma , amz und Qmz gebildet wird, und man aus der Spitze dieses körperlichen Winkels, welcher bey (Fig. LVII.) besonders gezeichnet ist, mit einem beliebigen Halbmesser, die drey Kreissektoren ks , sr , kr , als Maaße der ebenen Winkel, welche die körperliche Ecke bilden, beschreiben, so hat man ein sphärisches Dreieck ksr , in welchem der Winkel rks dem Neigungswinkel der Ebene Qma , d. h. der Ebene des Kreises $Qz\zeta O$, gegen die Ebene des größten Kreises $WHOT$ gleich ist; diesen Neigungswinkel heiße k . Der sphärische Winkel ksr ist $= 90^\circ$, weil die Ebene Qma auf der amz , oder auf der Ebene des Kreises azb senkrecht steht; der Winkel Qma , dessen Maaß der Bogen ks ist, heiße m , so hat man in dem rechten sphärischen Dreiecke ksr

$$\text{tang. } rs = \text{tang. } rks \cdot \sin ks \text{ oder}$$

$$\text{tang. } amz = \text{tang. } k \cdot \sin m.$$

Völlig auf eine ähnliche Art hat man für die körperliche Ecke bey μ , mit der man eben so, wie mit der bey m verfähre,

$$\text{tang. } au\zeta = \text{tang. } k \cdot \sin \mu$$

wo μ den Winkel $O\mu\alpha$ (so wie m den Qma) bedeute.

Aber

Über die eben genannten Winkel Qma und μa sind einander gleich (3.), also $m = \mu$, mithin $\text{tang. } amz = \text{tang. } a\mu\zeta$, folglich die beyden Winkel amz , $a\mu\zeta$ einander gleich.

5. Nunmehr hat man in den beyden Dreyecken gmz , $\gamma\mu\zeta$; $\gamma\mu = mg$ (3.), $\gamma\zeta = g\mu$ als Halbmesser gleicher Kreise) und die Winkel bey μ und μ einander gleich (4.); also $\Delta\gamma\mu\zeta = gmz$; und die Winkel $\mu\gamma\zeta$, mgz , am Mittelpunkte beyder Kreise $\alpha\zeta\beta$, azb einander gleich, folglich auch deren Maasse, die Bögen $\beta\zeta$, bz , welche überdem mit gleichen Halbmessern beschrieben sind. Daraus denn endlich auch die Bögen $\alpha\zeta$, z , als die Ergänzungen jener zu 180° , mithin auch die Winkel $\alpha\gamma\zeta$, agz einander gleich seyn lassen.

6. Nunmehr gedente man sich von O durch jeden Punkt des Umfangs des Kreises $\alpha\zeta\beta$ gerade Linien bis an die Tafel gezogen, so würde sich auf der Ebene dieser Tafel HRT (Fig. LIV.) eine Projection von dem Kreise $\alpha\zeta\beta$ bilden, welche ebenfalls ein Kreis seyn muß, weil die Tafel auch den Punkt O zum Pole hat, und also mit der Ebene des Kreises $\alpha\zeta\beta$ (1.) gleichlaufend ist. Dieser Projection Halbmesser wird die Linie CA (Fig. VI.) seyn, wo die Verlängerung von Oa in die
ver.

4. Ma

che Erde,

ma, a

us der

ey (F

inem

ss, s

ie f

ein

tel

b.

b.

s

 $1/2 =$ 

der Ebene dieses Kreises mit der Tafel, so man leicht einsehen, daß dieses eine gerade, nach q und β (Fig. LVIII.) gehende Linie ist, muß, weil q und β beyde in der Ebene der Tafel liegen, und q , β die Projectionen von den Punkten Q und ζ sind.

10. Da nun auch der Punkt z in dem Umfange des Kreises $Qz\zeta O$ ist, so wird auch dessen Projection in die gerade Linie $q\beta$ (9.) fallen sehen.

11. Ist nun F auf der Linie CL (8.) der Mittelpunkt der Projection des Parallels azb , so schreibe man mit dem Halbmesser $FA = (\tan \frac{1}{2}(\varepsilon + \eta) - \tan \frac{1}{2}(\varepsilon - \eta)) = p$ 71. 13., wo man zugleich die dortige Figur mit gegenwärtigen vergleiche) einen Kreis, um diese Projection vorzustellen, so wird bey Z , wo $q\beta$ in diesen Kreis einschneidet, die Projection von dem Punkte z des Parallels azb (1.) seyn.

12. Auf eine ähnliche Art kann man die Projection eines jeden andern Punktes des Parallels (1.) auf dem mit dem Halbmesser FA auf der Tafel beschriebenen Kreise bestimmen, wo denn zu legen ist, daß allemahl der Winkel $ACZ = \angle = agz$ (5. 7.) $= \lambda =$ dem Unterschiede Mittagskreises des Punktes z von dem mittlern
 sten

verlängerte CT einschneidet. Ist nun der Kreis $\alpha\zeta\beta$ Abstand vom Pole O, dem der Kreis $\alpha\zeta\beta$ von seinem Pole Q gleich (1.), also $= r$ (S. 72.) so ist der Halbmesser $\gamma\alpha$ dieses Kreises $= r \cdot \sin \eta$ und $C\gamma = r \cos \eta$, also $O\gamma = r (1 - \cos \eta)$. Demnach wegen $O\gamma : \gamma\alpha = OC : CH$ oder

$$1 - \cos \eta : \sin \eta = r : CH$$

$$CH = \frac{r \sin \eta}{1 - \cos \eta} = r \cot \frac{1}{2} \eta.$$

(Trig. S. XII. 22.).

7. Mit diesem Halbmesser CH sey nun (Fig. LVIII.) ein Kreis beschrieben, welches demnach die Projection des Kreises $\alpha\zeta\beta$ vorstelle, und A sey auf diesem Kreise insbesondere die Projection des Punktes α , so wie denn der Durchmesser ACL die Durchschnittslinie des Meridians OHWT (Fig. LIV.) mit der Ebene dieser Projection sey. Der Punkt B im Umfange des Kreises, sey des Punktes ζ Projection, so muß der Winkel $ACB = \alpha\gamma\zeta$ seyn, wie leicht einzusehen ist.

8. In dieser Linie CL, muß nun auch der Punkt q, die Projection des Poles Q (Fig. LIV.) sich befinden.

9. Man gedente sich ferner von O (Fig. LVI.), in der Ebene des Kreises $O\zeta zQ$, gerade Linien nach Q, z, ζ gezogen; und nun die Durchschnitts-

Linie

Linie der Ebene dieses Kreises mit der Tafel, so wird man leicht einsehen, daß dieses eine gerade, durch q und β (Fig. LVIII.) gehende Linie seyn muß, weil q und β beyde in der Ebene der Tafel liegen, und q , β die Projectionen von den Punkten Q und ζ sind.

* 10. Da nun auch der Punkt z in dem Umfange des Kreises $Qz\zeta O$ ist, so wird auch dessen Projection in die gerade Linie $q\beta$ (9.) fallen müssen.

11. Ist nun F auf der Linie CL (8.) der Mittelpunkt der Projection des Parallels azb , so beschreibe man mit dem Halbmesser $FA = \frac{1}{2} r (\tan \frac{1}{2} (\varepsilon + \eta) - \tan \frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)) = \rho$ (S. 71. 13., wo man zugleich die dortige Figur mit der gegenwärtigen vergleiche) einen Kreis, um diese Projection vorzustellen, so wird bey Z , wo $q\beta$ in diesen Kreis einschneidet, die Projection von dem Punkte z des Parallels azb (1.) seyn.

12. Auf eine ähnliche Art kann man die Projection eines jeden andern Punktes des Parallels azb (1.) auf dem mit dem Halbmesser FA auf der Tafel beschriebenen Kreise bestimmen, wo denn zu überlegen ist, daß allemahl der Winkel $AC\beta = \alpha\gamma\zeta = \alpha g z$ (5. 7.) $= \lambda =$ dem Unterschiede des Mittagskreises des Punktes z von dem mitt-

sten

den Meridian der Charte, welcher durch die gerade Linie HT abgebildet wird, genommen werden muß.

13. Man theile demnach den Umfang des Kreises HL auf die gewöhnliche Art in Grade ein, und ziehe aus q , durch alle Theilpunkte gerade Linien; wo diese in den Umfang des mit dem Halbmesser FA beschriebenen Kreises, als der Projection des Parallels azb , einschneiden, da theilen sie diese Projection in perspectivische Grade ein, und jeder Bogen, wie AZ , stellt die Projection des Bogens az des Parallels vor, welcher demnach so viel perspectivische Grade der Länge ausdrückt, als um so viele der Punkt z von dem mittelsten Meridian der Charte entfernt ist. In so ferne demnach dieser Kreis HL dient, den perspectivischen Parallel BAZ in seine Grade der Länge einzutheilen, nennt man HL den Theilungskreis (*Circulus divisor*).

Dieser Theilungskreis hat zu seinem Mittelpunkt C , den Mittelpunkt der Tafel; man kann aber auch einen andern Theilungskreis, dessen Mittelpunkt nicht in die Mitte der Tafel, sondern in einen beliebigen andern Punkt c der geraden Linie HL fällt, auf folgende Art bestimmen.

14. Man ziehe durch c bis an qB die Linie cq parallel mit CB , wo CB eine beliebige Anzahl von

an Graden auf dem Kreise ABL abschneide, so wird die Weite $c\xi$ der Halbmesser des verlangten Theilkreises $h\xi$ seyn. Denn wegen der Winkel $\angle c\xi = \angle CB = \lambda$ sind die beyden Bögen $h\xi$, AB inander ähnlich, und fassen eine gleiche Anzahl von Graden. Um demnach den Punkt Z in dem Parabeln um F zu finden, ist es einerley, ob man auf dem Kreise um C , von A nach B eine Anzahl von Graden $= \lambda$ nimmt, und qB zieht, oder auf dem Kreise um c , von h nach ξ , λ Grade abzählt, und $q\xi$ zieht, weil q , Z , ξ , B in einer einzigen geraden Linie liegen. Es kommt also darauf an, den Halbmesser $c\xi$ durch Rechnung zu finden.

15. Man setze demnach des Punktes c (13.) Weite von C , oder dem Mittelpunkte der Tafel $= e$, den Halbmesser $c\xi$, oder $ch = u$, so ist erstlich $cq = Cq - e = r \tan \frac{1}{2} \epsilon - e$; Nun ferner

$Cq : CB = cq : c\xi$ oder u , also wegen $Cq = r \tan \frac{1}{2} \epsilon$; und $CB = CA = r \cot \frac{1}{2} \eta$ (6.) der Werth von

$$u = \frac{(r \tan \frac{1}{2} \epsilon - e) \cot \frac{1}{2} \eta}{\tan \frac{1}{2} \epsilon}.$$

16. Wollte man lieber den Punkt h , durch welchen der Theilungskreis gehen sollte, als gegeben anse-

ansetzen, so setze man $hC = f$, also Co aber um
 $hc - f = u - f$, (s. wird (14.)

$u \cdot \tan \frac{1}{2} \varepsilon = (r \tan \frac{1}{2} \varepsilon - (u - f)) \cot \frac{1}{2} \eta$
 woraus sich findet

$$u = \frac{(r \tan \frac{1}{2} \varepsilon + f) \cot \frac{1}{2} \eta}{\tan \frac{1}{2} \varepsilon + \cot \frac{1}{2} \eta}$$

17. Diese allgemeine Formel für den Halbmesser des Theilungskreises auf einige besondere Fälle anzuwenden, so setze man

B. E. $\alpha)$ Es solle der Theilungskreis durch den Mittelpunkt C der Tafel gehen, so wäre $f = 0$. Demnach ist diesen Fall

$$u = \frac{r \tan \frac{1}{2} \varepsilon \cot \frac{1}{2} \eta}{\tan \frac{1}{2} \varepsilon + \cot \frac{1}{2} \eta}$$

welches sich, wenn man $\tan \frac{1}{2} \varepsilon$ durch $\frac{\sin \frac{1}{2} \varepsilon}{\cos \frac{1}{2} \varepsilon}$,

und $\cot \frac{1}{2} \eta$ durch $\frac{\cos \frac{1}{2} \eta}{\sin \frac{1}{2} \eta}$ ausdrückt, in

$$u = \frac{r \sin \frac{1}{2} \varepsilon \cos \frac{1}{2} \eta}{\cos \frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)}$$

verwandelt, und sich leicht durch Logarithmen berechnen läßt.

$\beta)$ Sollte der Theilungskreis durch den Punkt A gehen, so muß man Ch , oder
 $f =$

10. Man kann demnach für jedes auf der Tangente nr angenommene $nu = y$ den zugehörigen Werth von $x = Zn$ berechnen, oder wenn man will, x nach Gefallen annehmen, und daraus y berechnen.

11. Gewöhnlich ist der Halbmesser n so groß, daß man gegen das Produkt $2Rx$ ohne merklichen Fehler das x^2 weglassen kann, und also beynabe

$$y^2 = 2Rx$$

oder $x = \frac{y^2}{2R}$ setzen kann.

12. Der letztere Fall ereignet sich allemahl, wenn der Meridian qZn aus seinem Mittelpunkt c selbst nicht beschrieben werden kann, wenn c zu weit hinaus fällt, und also der Bogen qZn nur wenig Krümmung hat, wie z. E. der Fall ist, wenn man kein großes Stück der Erdoberfläche, z. E. nur ein einzelnes Land, und zwar für einen ziemlich großen Halbmesser r , stereographisch entwerfen will. Wird ein großes Stück der Erde entworfen, und soll solches auf einem vorgegebenen Blatt Papiere Raum haben, so wird der Halbmesser r nie sehr groß angenommen werden dürfen, und die meisten Meridiane, außer denen, die etwa zunächst um den mittel-

mitteln qC zu liegen kommen, werden sich aus den Mittelpunkten selbst beschreiben lassen.

13. Uebrigens brauchen nur für wenige Punkte Abscissen nu , und Ordinaten Zu berechnet zu werden, nur für so viele, daß man den Bogen qn mit hinlänglicher Genauigkeit, vermittlest der oben beschriebenen Werkzeuge, verzeichnen kann.

14. Begreiflich braucht man nur allemahl $u' = nu$ und senkrecht darauf $u'z = uZ$ zu nehmen, so ist auch z ein Punkt in dem zu beschreibenden Bogen.

15. Uebrigens kann man auch aus der von n h dem zu bestimmenden Punkte Z angenommenen hne nZ die Abscisse Gn berechnen, und Z durch u und nZ verzeichnen, wie oben (§. 18. X. 29.) gezeigt worden. Heißt man nemlich den Halbmesser

zu zeichnenden Bogens $Zn = R = \frac{r}{\sin \varepsilon \sin \lambda}$
(.), so ist nach (a. a. O. X. 30.)

$$Gn = \frac{Zn^2}{2R} = \frac{\frac{1}{2} Zn^2 \cdot \sin \varepsilon \sin \lambda}{r}$$

man nehme man $nZ = \frac{m}{1000} r$, wie oben

(§. 18. X. 31.), so hat man

$$Gn = \frac{\frac{1}{2} m^2 \cdot \sin \varepsilon}{1000000} \cdot r \sin \lambda$$

b. h.

kann aber höchstens etwas über 2 Schuh hoch ausfallen, und dies wäre der 30te Theil des Halbmessers OC. Für ein größeres CZ würde 2 außerhalb des Papiers fallen. Befegt man, und wollte auf dem Papiere 100000 Theilchen des Halbmessers verzeichnen, ohne daß man den ganze Halbmesser selbst vor sich hätte, so überlege man, daß, weil jene 2 Schuh dem 30ten Theile des Halbmessers OC gleich sind, sie $3333\frac{1}{3}$ Hunderttausendtheilchen desselben betragen müßten, daß man also jene 2 Schuh auf dem Papiere in 3333 Theile, also einen Schuh auf dem Papiere in 1666 Theile theilen müßte, um beim Ablesen des Werthe von CZ, 100000 Theilchen des Halbmessers OC vor sich zu haben.

Da es aber beschwerlich seyn würde, zu dieser Absicht einen Schuh in 1666 Theile zu theilen, so überlege man, daß, weil 1000 solcher Theile betragen würden $\frac{1000}{1666}$ eines Schuhs, oder 0,6008 desselben, man nur nöthig haben wird, etwa 0,6 eines Schuhs, also 6 Decimalzoll in 1000 Theile einzutheilen, und jede solche 1000 Theile, so weit es die Größe des Papiers gestattet, nach Art eines verjüngten Maassstabes nach einander hinzutragen; da würden denn die Theilchen dieses Maassstabes sich

sch auf 100000 Theilchen des Halbmessers OC bestehen.

Bes. VII. Wenn die Größe eines Blatt Papiers, worauf die Projection von einem Stücke der Erdoberfläche gemacht werden soll, vorgegeben ist, und man hat den Werth von CZ für den von der Mitte C der Charte am weitesten weg zu liegen kommenden Punkt Z berechnet, so kann man daraus die ohngefähre Größe des Halbmessers OC beurtheilen. Es sey die halbe Breite des Papiers $= a$, die halbe Höhe $= b$, so ist $\sqrt{(a^2 + b^2)}$ die größte Linie, welche von der Mitte des Papiers aus gezogen werden kann. Hätte man nun das größte $CZ = \mu \cdot OC$ (wo μ einen Decimalbruch, wie den 0,15410 in dem Beispiele (2.) bedeute) gefunden, und soll dies CZ auf dem Papiere Platz haben, so darf CZ nicht größer, als $\sqrt{(a^2 + b^2)}$ seyn, also

$$OC = \frac{\sqrt{(a^2 + b^2)}}{\mu}$$

Gesetzt, es wäre $a = b = 1$ Fuß, und $CZ = 0,125 \cdot OC$, so muß $OC = \frac{\sqrt{2}}{0,125}$
 $= \frac{1,4142}{0,125}$, oder $= 11,1$ Fuß seyn; wenn man also die Projection für einen Halbmesser OC von

10 Fußten machte, so würde Z nicht auf dem C
kommen auf das vorgegebene Blatt Papier, und
sondern auch noch Platz für die Einfassung
den Rand der Charte übrig bleiben.

Diese Betrachtungen sind für die Ausfertigung
wichtig, weil sie zeigen, wie sich die Größe des
Papiers, worauf man ein Stück der Erde
entwerfen will, nach dem Halbmesser OC der
Projection, und der Ausdehnung des zu entwerfenden
Stücks selbst richtet, oder auch, wie die
Halbmesser der Projection, nach der Größe des
Papiers, und des zu entwerfenden Stücks pro-
portionirt werden kann, damit keine Punkte der
Projection, wie Z, außerhalb des Papiers fallen.

Zus. VIII. Da der Halbmesser OC in
359,430 Theile getheilt werden müßte, wenn man
den Werth einer Meile für die zu entwerfende
Charte bekommen wollte, so erhellet, daß, wenn
OC z. E. in 100000 Theile eingetheilt worden
wäre, man nur $1\frac{16}{9}\frac{22}{9}$, d. h. 116,35 solcher
Theile abfassen müßte, um auf dem Papiere die
Größe einer Meile zu erhalten. Da es aber
nicht ratsam seyn würde, diese Größe mehrere
male neben einander auf dem Papiere hinzutragen,
um einen ganzen Meilenmaaßstab zu erhalten, so
faßt man lieber sogleich 11635 Theile des Halb-
messers

Fünftes. Kapitel.

Vorschriften zur Zeichnung der stereographischen Projectionen, nach den verschiedenen Standpunkten des Auges auf der Oberfläche der Erde; Polarprojection, Aequatorialprojection, Horizontalprojection, entweder von einzelnen Stücken der Erdoberfläche, oder von der völligen Halbkugel.

§. 76.

A u f g a b e I.

Für eine Halbkugel der Erde eine stereographische Polarprojection zu zeichnen.

Aufl. 1. Wenn man (Fig. LIV.) annimmt, daß das Auge O sich in einem der beyden Erbpole befände, W also der gegenüberstehende Erbpol, mithin die Tafel RHR'T die Ebene des Aequators wäre, so würden die Punkte Q und P, mit O und

W

der Durchschnittslinie Rr der Tafel mit
 e ORW , die Projection des Punktes U
 bians, wo solcher in den größten Kreis
 nschneidet.

Man heiße den Bogen UW , welcher sich
 a rechtwinkl. sphärischen Dreyecke UWQ ,
 m der Winkel bey $W = 90^\circ$, der Bogen
 $UQW = \lambda$ ist, ergibt
 o ist nach der sphärischen Trigonometrie
 , oder

$$\text{tang } \delta = \text{tang } \lambda \sin \varepsilon.$$

3. Nun sey (Fig. I V.) qZn der zu zeich-
 nend Meridian, und die Bedeutung der Buchstaben
 q , C , n , wie die in der LIVten Figur.

4. Man gedenke sich in n eine Tangente des
 Meridians, und ny darauf senkrecht, so liegt der
 Mittelpunkt c der Projection qZn , in der geraden
 Linie ny . nc sey also der Halbmesser der Pro-
 jection qZn , so ist nach (§. 69. 4.)

$$cn = \frac{r}{\sin \varepsilon \sin \lambda} = \frac{r}{\cos \psi} \quad (\text{das. 3.})$$

5. Man ziehe weiter cK senkrecht auf die
 Verlängerung von qC , und ck senkrecht auf die
 Verlängerung von nC , so ist nach (§. 69. Zus. III.)

$$kc = KC = \frac{r}{\text{tang } \varepsilon}$$

6. Fer-

6. Ferner Cn (Fig. LIV.) $= OC \cdot \tan COn$,
 ist OCn ein rechtwinkliges Dreieck ist. Aber
 $C = r$, und der Winkel $COn = WOU = \frac{1}{2} D$,
 ist er als ein Peripheriewinkel zu seinem Maasse
 n halben Bogen $UW = D$ hat, worauf er steht.
 einnach

$$Cn = r \cdot \tan \frac{1}{2} D.$$

7. Auch (Fig. LV.) in dem rechtwinklichten
 Dreiecke knc

$$\sin knc = \frac{kc}{cn} = \frac{KC}{cn} = \frac{\cos \psi}{\tan \varepsilon} \quad (4. 5.)$$

er $\cos \psi$ aus (§. 69. 4.) genommen, und den
 Winkel knc oder $Cnc = \zeta$ gesetzt

$$\sin \zeta = \frac{\sin \lambda \sin \varepsilon}{\tan \varepsilon} = \cos \varepsilon \sin \lambda$$

8. Dieser Winkel ζ bestimmt nun die Lage des
 Halbmessers nc gegen die Linie Cn (6.) und ist
 so leicht aus λ und ε berechnet.

9. Nun sey Z ein beliebiger Punkt des Meri-
 ans, und auf den Halbmesser cn die Linie ZG
 senkrecht, so wie Zu senkrecht auf die an n gezo-
 gene Tangente $n\tau$, so ist, wenn man $GZ = nu$
 $= y$, $Zu = Gn = x$, und den Halbmesser
 $c = R$ setzt, aus den Eigenschaften des Kreises

$$2R - x : y = y : x \text{ oder}$$

$$y^2 = 2Rx - x^2.$$

§ 12

10. Man

10. Man kann demnach für jedes au-
 te $n\tau$ angenommene $nu = y$ den zuge-
 orth von $x =$ Zu berechnen, oder auch
 man will, x nach Gefallen annehmen, und
 y berechnen.

11. Gewöhnlich ist der Halbmesser nc so
 groß, daß n n Produkt $2Rx$ ohne merk-
 lichen Fehl x^2 glassen kann, und also
 beynähe

$$y^2 =$$

$$\text{oder } x = \frac{y^2}{2R} \text{ mm.}$$

12. Der letztere Fall ereignet sich allemahl,
 wenn der Meridian qZn aus seinem Mittelpunkt c
 selbst nicht beschrieben werden kann, wenn c zu weit
 hinaus fällt, und also der Bogen qZn nur wenig
 Krümmung hat, wie z. E. der Fall ist, wenn man
 kein großes Stück der Erdofläche, z. E. nur ein
 einzelnes Land, und zwar für einen ziemlich großen
 Halbmesser r , stereographisch entwerfen will. Wird
 ein großes Stück der Erde entworfen, und soll
 solches auf einem vorgegebenen Blatt Papiere
 Raum haben, so wird der Halbmesser r nie sehr
 groß angenommen werden dürfen, und die meisten
 Meridiane, außer denen, die etwa zunächst um den
 mittel-

Geben auf dem Kreise ABL. abschneide, so die Breite $c\xi$ der Halbmesser des verlangten Kreises h₂ seyn. Denn wegen der Winkel $\angle ACB = \lambda$ sind die beyden Bögen $h\xi$, AB der ähnlich, und fassen eine gleiche Anzahl von en . Um demnach den Punkt Z in dem Parallelogramm E zu finden, ist es einerley, ob man auf Kreise um C, von A nach B eine Anzahl von $en = \lambda$ nimmt, und qB ziehet, oder auf Kreise um C, von h nach ξ , λ Grade abzählt, q ξ zieht, weil q, Z, ξ , B in einen einzigen Kreis liegen. Es kommt also darauf an, den Halbmesser $c\xi$ durch Rechnung zu finden.

15. Man setze demnach des Punktes c (13.) Mitte von C, oder dem Mittelpunkte der Tafel E, den Halbmesser $c\xi$, oder $ch = u$, so ist auch $cq = Cq - e = r \tan \frac{1}{2} \varepsilon - e$; und ferner

$Cq : CB = cq : c\xi$ oder u ,
so wegen $Cq = r \tan \frac{1}{2} \varepsilon$; und $CB = CA = \cot \frac{1}{2} \eta$ (6.) der Werth von
$$u = \frac{(r \tan \frac{1}{2} \varepsilon - e) \cot \frac{1}{2} \eta}{\tan \frac{1}{2} \varepsilon}$$

16. Sollte man lieber den Punkt h, durch welchen der Schwingkreis gehen sollte, als gegeben anse-

ansehen, so setze man $hC = f$, also Cc obere $= hc - f = u - f$, so wird (14.)

$u \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon = (r \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon - (u - f)) \cot \frac{1}{2} \eta$
woraus sich findet

$$u = \frac{(r \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon + f) \cot \frac{1}{2} \eta}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon + \cot \frac{1}{2} \eta}$$

17. Diese allgemeine Formel für den Halbmesser des Theilungskreises auf einige besondere Fälle anzuwenden, so setze man

3. E. α) Es solle der Theilungskreis durch den Mittelpunkt C der Tafel gehen, so wäre $f = 0$. Demnach für diesen Fall

$$u = \frac{r \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon \cot \frac{1}{2} \eta}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon + \cot \frac{1}{2} \eta}$$

welches sich, wenn man $\operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon$ durch $\frac{\sin \frac{1}{2} \varepsilon}{\cos \frac{1}{2} \varepsilon}$,

und $\cot \frac{1}{2} \eta$ durch $\frac{\cos \frac{1}{2} \eta}{\sin \frac{1}{2} \eta}$ ausdrückt, in

$$u = \frac{r \sin \frac{1}{2} \varepsilon \cos \frac{1}{2} \eta}{\cos \frac{1}{2} (\varepsilon - \eta)}$$

verwandelt, und sich leicht durch Logarithmen berechnen läßt.

β) Sollte der Theilungskreis durch den Punkt A gehen, so muß man Ch , oder $f =$

Durchmesser, und zugleich die Durch-
 me der Ebene des Kreises $\alpha\zeta\beta$ mit dem
 reise OHWT, so liegt das Centrum γ des
 $\alpha\zeta\beta$ in dem Durchschnitte des Halbmess
 dem Durchmesser $\alpha\beta$, und OC steht senk
 $\alpha\beta$, so wie CQ senkrecht auf ba.

Durch die drey Punkte Q, z, O lege man
 n Kreis, welcher die Ebene OHQWT in der
 den Linie QO, und den Kreis $\alpha\beta$ in ζ durch-
 eide. Ich behaupte, die Bögen $\alpha\zeta$ und az,
 den beyden Kreisen $\alpha\zeta\beta$ und azb, werden von
 her Größe seyn.

2. Um dies zu beweisen, seyen m, μ die
 chschnittspunkte der geraden Linie QO, mit
 beyden Durchmessern ba, $\beta\alpha$. Man ziehe
 m, μ nach z und ζ die geraden Linien mz,
 so wie nach z und ζ die Halbmesser gz, $\gamma\zeta$,
 ind $\mu\zeta$, mz die Durchschnittslinien der Ebene
 Kreises Qz ζ O, mit den beyden Kreisen $\alpha\zeta\beta$, azb.

3. Hier sind nun ersichtlich die beyden Dreyecke
 m, O $\gamma\mu$ einander gleich, weil O γ = Q γ
 gen des gleichen Abstandes beyder Kreise von
 n Polen), dann die Winkel COQ = CQO (in
 gleichschenkl. Dreyecke OCQ) und O $\gamma\mu$ =
 m = 90°. Also sind auch die beyden Winkel
 ag = O $\mu\gamma$, und mg = $\mu\gamma$.

4. Man

desselben, den Parallel in seine p
Gräde eintheilen.

19. Wollte man mit dem η
 $= 1 \cot \frac{1}{2} \eta$ (6.) aus C den Theil
schreiben, so mögte dies wohl nicht an
CA sehr groß würde, wie sich ereig
klein ist. In diesem Falle zieht man
den Theilungskreis (17.), dessen Hal
(16. β), sich leicht durch Logarithm
läßt.

20. Ließe sich aber auch der S
(17.) nicht aus seinem Mittelpunkt
so müßte man ihn, vermittelst de
(5. 18. X.), durch Punkte verzeich
auch bey dem einzutheilenden Par
wäre, wenn dessen Halbmesser zu

reihen des Hols; wenn demnach dieser sehr über das Tischbrett hinausfiel, so würde die Beschreibung der erwähnten Bögen durch letztere, nicht viel nützen. Ueberhaupt sind die Längsprofile nur alsdann in der Ausübung sichtbar, wenn man sie unmittelbar aus ihren Mittelpunkt beschreiben kann, da hingegen, wenn man zuerst durch Punkte verzeichnen muß, dies sehr mühsam und mühsam ist, und das Verfahren (S. 73. 74.) kürzer zu dem verlangten Resultat führt.

20. Die bisherigen Sätze enthalten die Vorschriften zur Zeichnung perspectivischer Netze, welche wir nunmehr im Zusammenhange durch Aufgaben des folgenden Kapitels erläutern werden.

Fünftes Kapitel.

Vorschriften zur Zeichnung der stereographischen Projectionen, nach den verschiedenen Standpunkten des Auges auf der Oberfläche der Erde; Polarprojection, Aequatorialprojection, Horizontalprojection, entweder von einzelnen Stücken der Erdoberfläche, oder von der völligen Halbkugel.

§. 76.

A u f g a b e I.

Für eine Halbkugel der Erde eine stereographische Polarprojection zu zeichnen.

Aufl. 1. Wenn man (Fig. LIV.) annimmt, daß das Auge O sich in einem der beiden Erdpole befände, W also der gegenüberstehende Erdpol, mithin die Tafel RHR'T die Ebene des Aequators wäre, so würden die Punkte Q und P, mit O und

W

Parallel selbst beschreiben können, welches der Fall ist, wenn ρ nicht zu groß ausfällt, so kann man um so mehr auch mit dem Halbmesser u , den man von A nach L zu trägt, den Theilungskreis unmittelbar beschreiben, und demnach durch Hülfe desselben, den Parallel in seine perspectivischen Gräde einteilen.

19. Wollte man mit dem Halbmesser $Cq = r \cot \frac{1}{2} \eta$ (6.) aus C den Theilungskreis beschreiben, so möchte dies wohl nicht angehen, wenn Cq sehr groß würde, wie sich ereignet, wenn q klein ist. In diesem Falle zieht man also lieber den Theilungskreis (17.), dessen Halbmesser, nach (16. β), sich leicht durch Logarithmen berechnet läßt.

20. Ließe sich aber auch der Theilungskreis (17.) nicht aus seinem Mittelpunkte beschreiben, so müßte man ihn, vermittelst der Werkzeuge (§. 18. X.), durch Punkte verzeichnen, welches auch bey dem einzutheilenden Parallel der Fall wäre, wenn dessen Halbmesser zu groß ausfiel. Gewöhnlich sind in solchen Fällen nur Stücke von diesen Kreisen zu beschreiben, wie bey Charten, die sich nur über einzelne Länder erstrecken. Man braucht aber bey der Anwendung des Theilungskreises doch immer den Punkt q , oder die

Pro.

8
 , d. h. vergleichen für die Grade der Breite schen
 en, um demnächst in jedes einzelne Viereck diesel
 Meßes jeden Ort nach Maaßgabe seiner Geog
 phischen Länge eintragen zu können, welche auf
 eine ähnliche Art, wie bisher bey andern
 schon gezeigt worden, bewerkstelligt wird.

3. Beweis. Daß bey dieser Proj
 erstlich der Pol in die Mitte C der Tafel
 muß, ist aus (1.) klar, so wie denn auch,
 projecirten Meridiane hier gerade Linien seyn
 daraus erhellet, daß das Auge in diesem
 der Ebene eines jeden Meridians selbst ist, und
 die Durchschnittslinien dieser Meridiane mit
 Aequator, nothwendig die Projectionen der
 diane auf die Ebene des Aequators darstellen
 Daß endlich die aus C zu beschreibenden Pa
 kreise, die Halbmesser Ca , $C\beta$, $C\gamma$ u. habe
 sen, folgt daraus, daß für gegenwärt
 Fall in der allgemeinen Formel für den Halb
 der Projection (§. 71. 13.) $\varepsilon = 0$ gesetzt u
 muß, weil W (Fig. LIV.) mit Q zusammen
 ist (1.), und also jeder Halbmesser des zu
 renden Parallels, oder

$$\begin{aligned} \rho &= \frac{1}{2} r (\tan \frac{1}{2} \eta - \tan (- \\ \text{d. h. } \rho &= \frac{1}{2} r (\tan \frac{1}{2} \eta + \tan \frac{1}{2} \eta) \\ &= r \tan \frac{1}{2} \eta \end{aligned}$$

nimmt man also jeden Bogen, z. E. ra ,
 , allemahl dem Abstände η des zu ent-
 Parallel vom Pole gleich, so sind die
 a , rRb u. am Umkreise $= \frac{1}{2} \eta$, und
 den rechtwinklichten Dreiecken RCa ,
 e Werthe Ca , $C\beta$, $C\gamma$ u. $= r \tan \frac{1}{2} \eta$,
 Halbmesser der zu projectirenden Paralel-
 auf.

setzt man in die Formel (§. 69. 4.) für
 ffer der Projection eines Meridians eben-
 , so wird dieser Halbmesser unendlich,
 auch hieraus, daß die Meridiane auf
 ojection gerade Linien seyn müssen.

§. 77.

Ein Stück einer solchen Polar-
 n, z. E. $ABEF$, wo ct der mittlere
 effelben sey, zu zeichnen, wird zwar
 orkommen, es müßte denn das Stück
 den Pol selbst seyn, indessen hat es
 Schwierigkeit, weil die Halbmesser C_1 ,
 C_2 , mit denen man aus C die Parallel-
 ... kl u. beschreiben muß, aus den
 dieser Parallelkreise vom Pole, d. h.
 gänzungen ihrer geographischen Breiten,
 ormel $\rho = r \tan \frac{1}{2} \eta$ sich berechnen
 laß.

lassen, wo, wenn man will, die Werthe von ρ in geographischen Meilen, oder in Decimaltheilen des Halbmessers der Erde ausgedrückt werden können. Ziele C so weit hinaus, daß man die Kreise aus ihren Mittelpunkten C nicht selbst beschreiben könnte, so hat man doch erstlich auf dem Meridiane CT die Punkte 2, 3, 4, 5, durch welche die Parallelkreise gehen müssen, indem man den Punkt 2, durch welchen der unterste Parallel kl gehen soll, wo man es am bequemsten findet, in CT annimmt, und darauf die Weiten von 2 nach 3 = $C_2 - C_3$; von 2 nach 4 = $C_2 - C_4$ u. nimmt, wo C_2 , C_3 u. sich aus der Formel $r \tan \frac{1}{2} \eta$ berechnen lassen. Da nun für die durch 2, 3, 4 u. zu ziehenden Parallelkreise die Halbmesser bekannt sind, so kann man so viel Punkte in jedem Parallel nach den schon oft gezeigten Methoden bestimmen, daß sich jeder Bogen, wie mn, kl u. entweder aus freyer Hand, oder durch die Werkzeuge (§. 18. X. u.) beschreiben läßt. Da bey dieser Projectionsart zugleich die Winkel der Meridiane an C, den wahren auf der Kugel gleich sind, so ist z. E. für jeden Punkt k, oder auch l, welcher in einem Parallele kl, (dessen Abstand vom Pole = η), um λ Grade der Länge vom mittelften Meridiane CT absteht, der Winkel IC₂ oder kC₂ = λ , mithin das Perpendikel von l

ober

7, D. h. vergleichen für die Grade der Breite schreiben, um demnachst in jedes einzelne Viereck dieses Reges jeden Ort nach Maassgabe seiner geographischen Länge eintragen zu können, welches auf eine ähnliche Art, wie bisher bey andern Reges schon gezeigt worden, bewerkstelligt wird.

3. Beweis. Daß bey dieser Projection erstlich der Pol in die Mitte C der Tafel fallen muß, ist aus (1.) klar, so wie denn auch, daß die projectirten Meridiane hier gerade Linien seyn müssen; daraus erhellet, daß das Auge in diesem Falle in der Ebene eines jeden Meridians selbst ist, und also die Durchschnittslinien dieser Meridiane mit dem Aequator, nothwendig die Projectionen der Meridiane auf die Ebene des Aequators darstellen müssen. Daß endlich die aus C zu beschreibenden Parallelkreise, die Halbmesser Ca, Cb, Cy u. haben müssen, folgt daraus, daß für gegenwärtigen Fall in der allgemeinen Formel für den Halbmesser der Projection (§. 71. 13.) $\varepsilon = 0$ gesetzt werden muß, weil W (Fig. LIV.) mit Q zusammenfällt ist (1.), und also jeder Halbmesser des zu projectirenden Parallels, oder

$$\begin{aligned} \rho &= \frac{1}{2} r (\tan \frac{1}{2} \eta - \tan (-\frac{1}{2} \eta)) \\ \text{d. h. } \rho &= \frac{1}{2} r (\tan \frac{1}{2} \eta + \tan \frac{1}{2} \eta) \\ &= r \tan \frac{1}{2} \eta \end{aligned}$$

wird.

gerade Linie HCT wird die Projection des Meridians OHWT seyn, in dessen Ebene sich das Bild ober der Punkt O des Aequators befindet.

2. Hieraus erhellet denn, daß auch der Punkt Q, oder die Projection des Poles Q, in die Falle mit H zusammenfallen muß; so wie denn der Punkt T zugleich die Projection des entgegengesetzten Poles seyn wird. Auf der stereographischen Aequatorialprojection fallen demnach die Pole ihre Bilder in den Umfang des größten Kreises RHT, in welchem die Tafel die Oberfläche der Kugel durchschneidet. HWT ist nun die Kugelfläche, welche mit ihren Meridianen un-parallel, so weit sie in diese halbe Kugel fallen, auf der Ebene der Tafel RHT abge-worfen werden soll.

3. Man sieht leicht, daß, da die Projection der Pole jetzt in H und T fallen, ein jeder circuler Meridian auf der Tafel HRT, ein H und T gehender Kreisbogen seyn muß. Jedem Parallelkreise wird die eine Hälfte in den Halbkugel HWT, und die andere in die Hälfte HOT fallen, daher denn auf der Ebene der Tafel in diesem Falle, nur allemahl die eine Hälfte jeden Parallels abgebildet werden kann, diese

... Halbkugel ...

4. Um nun endlich die Halbmesser für die
Punkte H und T zu stehenden Kreisbogen oder Pro-
jectionen der Meridiane zu finden, so stelle (Fig.
1.) der mit dem Halbmesser HC beschriebene
Kreis HRT die Ebene der Tafel vor, und die
Linie HT den senkrechten Durchmesser HT , Rt
von der bisherigen Bedeutung. So stellen
sich die Projectionen der Pole vor ($z.$), und
die Linie Rr wird die Projection des Equa-
tor. In dessen Ebene sich das Auge befindet, seyn
läßt; man theile wieder, wie in der vorherge-
henden Aufgabe, den Umfang des Kreises HRT ,
in vier Quadranten desselben, wie rH , HR u.
in einzeln Grade, oder wie hier geschehen ist,
in 10 Grad ab.

Man ziehe wieder, wie im vorigen (§. 77.),
die punktirten Linien nach a , b , c , d u.
verle ihre Einschnitte auf CH , bey α , β ,
trage hierauf die Entfernungen Ca , $C\beta$,
u. aus C in o , p , q , r u. aus C in i ,
 n u. und aus C in ω , π , κ , ρ u.
die vier Halbmesser CH , CR , CT , Cr
Einteilung bekommen, so sind die Punkte
 e , i , k , l u. diejenigen, durch welche
die

die Parallelfreise, und σ , p , q κ , ω , π , ρ κ , diejenigen, durch welche die Meridiane von 10 zu 10 Graden gerissen werden müssen.

6. Um nun die Projection eines beliebigen Parallels, z. E. desjenigen, dessen Abstand vom Pole $H = 50^\circ$ seyn würde, zu zeichnen, so ziehe man aus dem Mittelpunkte C durch d , dem 50ten Grad des Abstandes vom Pole, einen Halbmesser Cd , und verlängere ihn, bis er bey y , in eine unbestimmt durch H gezogene Tangente oder Parallele mit Rr , einschneidet, und trage Cy , aus C in F , auf die Verlängerung von CH , so ist F das Centrum für den durch d zu reißenden Parallelfreis. Man fasse nun die Breite Fd (5.), oder auch Fd , so kann man damit den Parallel dd , durch den 50ten Grad des Abstandes vom Pole, oder den 40ten Grad der geographischen Breite beschreiben. Nimmt man $Cf = CF$, so ist auf eine ähnliche Art f das Centrum zu dem Parallelfreis, welcher 50 Grade vom entgegengesetzten Pole T absteht. Auf dieselbe Weise werden die Mittelpunkte und Halbmesser für alle übrigen Parallelfreise durch Zeichnung gefunden; die Theile, welche auf dem mitttelsten Meridiane TH sich befinden, nemlich $C\alpha$, $\alpha\beta$; Ci , kl κ , stellen alle mahl 10 Grade der Breite vor, so wie Co , op , pq ;

Fig. Cx, wo, α 10 Grade der Länge auf dem projectirten Aequator Rr.

7. Um einen gegebenen Meridian, z. E. durch ρ den 40ten Grad der Länge, von dem mittlern HT angerechnet, zu zeichnen, so zähle man von H nach α , auf dem Umfange des Halbkreises TH, 80 Grade ab, doppelt so viel, als nemlich der Unterschied des zu zeichnenden Meridians von dem mittlern HT beträgt, und ziehe von H durch α eine gerade Linie, welche den Durchmesser Rr, oder dessen Verlängerung in x durchschneide, so ist x das Centrum des durch ρ , H, T, mit dem Halbmesser $xH = x\rho$ zu zeichnenden Meridians $H\rho T$. Auf dieselbe Art kann jeder andere Meridian beschrieben werden.

8. Trägt man Cx aus C in x' , so ist x' das Centrum zu dem gleichnamigten Meridiane HrT, auf der andern Seite des mittlern HT.

9. Hat man solchergestalt alle Meridiane und Parallelen gezogen, so erhält man das stereographisch äquatorische Kugelnetz, und man darf jetzt nur an die Punkte a, b, c u. Zahlen für die Grade der Breite, und an ω, π, α u. o, p, q u. dergleichen für die Grade der Länge hinschreiben, um demnachst jeden Ort, nach Angabe seiner geographischen

oder k auf CT , als Ordinate für den Punkt l ober k , d. h. $kv = lv = Ck \cdot \sin \lambda = r \tan \frac{1}{2} \eta \sin \lambda$, und die Abscisse von 2 nach $v = r \tan \frac{1}{2} \eta - r \tan \frac{1}{2} \eta \cos \lambda = r \tan \frac{1}{2} \eta (1 - \cos \lambda) = 2r \tan \frac{1}{2} \eta \sin^2 \frac{1}{2} \lambda$ bekannt. Das übrige bedarf keiner weitern Erläuterung. Durch die drey Punkte $k, 2, l$ könnte man nun, z. E. vermittlest des Werkzeugs (§. 18. X. a.), den Bogen $k2l$ beschreiben, den man hierauf nur in so viel gleiche Theile oder Grade der Länge, eintheilen dürfte, als zwischen k und l enthalten sind.

§. 78.

Aufgabe II. Für eine Halbkugel der Erde eine stereographische Aequatorialprojection zu zeichnen (Fig. LIV.).

Aufl. 1. In diesem Falle befindet sich das Auge O irgendwo in der Ebene des Aequators; wenn nun $HRTr$ wieder die Tafel vorstellt, welche allemahl auf dem Halbmesser OC durchs Auge, senkrecht angenommen wird, so muß, wenn jetzt OUW den Aequator bedeutet, der Bogen WQ bis zum Pole $= 90^\circ$ seyn, also der Pol Q in H , und eben so der entgegengesetzte P in T , oder in den Umfang der Tafel $HRTr$, welche jetzt zugleich einen Meridian vorstellen wird, fallen, und die gerade

2. Wenn nun HrT die Projection des erwähnten Meridians, und x' das zugehörige Centrum ist, so wird $Cx' =$ dem Werthe von Kc (Fig. LII. und §. 69. Zus. III.) für $\varepsilon = 90^\circ$, d. h. $Cx' = r \cot \lambda$; dann ist ferner Cr = dem Werthe von Cn (§. 75. 6. und Fig. LV.) für $\varepsilon = 90^\circ$, d. h. $Cr = r \tan \frac{1}{2} \lambda$, weil das dortige δ in diesem Falle $= \lambda$ ist.

3. Um demnach den Punkt r durch Zeichnung zu finden, durch welchen der Meridian HrT, dessen Abstand vom mittlern HT $= \lambda$ sey, gerissen werden muß, so wird auf dem eingetheilten Quadranten Hr, von r nach d, der Bogen $rd = \lambda$ genommen, und hierauf Rd gezogen, welche CH in δ durchschneidet. Dann ist $C\delta = r \tan \frac{1}{2} \lambda$, also dem Werthe von Cr gleich; daher denn nur C δ aus C in r getragen werden darf, um auf dem Aequator Rr den Punkt r, welcher der geographischen Länge λ zugehört, zu erhalten. Dies zeigt erstlich den Grund, warum die Eintheilungen auf beyden Halbmessern CH, Cr völlig auf einerley Art beschaffen seyn müssen.

4. Um nun den Halbmesser $Cx' = Cx$, womit der Meridian HrT, oder auch HpT gerissen werden muß, durch Zeichnung zu finden, so nehme man den Bogen Hda $= 2\lambda$, und ziehe durch a,
wie

die Parallelkreise, und $O, P, E, X, \alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon, \zeta, \eta, \theta, \iota, \kappa, \lambda, \mu, \nu, \xi, \pi, \rho, \sigma, \tau, \upsilon, \phi, \chi, \psi, \omega$, diejenigen, durch welche die Meridiane von 10 bis 10 Graden gerissen werden müssen.

6. Um nun die Projection eines beliebigen Parallels, z. E. desjenigen, dessen Abstand vom Pole $H = 50^\circ$ seyn würde, zu zeichnen, so geht man aus dem Mittelpunkt C durch d , dem 50ten Grad des Abstandes vom Pole, einen Halbmesser Cd , und verlängere ihn, bis er bey y , in einer unbestimmt durch H gezogenen Tangente oder Parallele mit Rr , einschneidet, und trage Cy , aus C in F , auf die Verlängerung von CH , so ist F das Centrum für den durch d zu reissenden Parallelkreis. Man fasse nun die Breite Fd (5.), oder auch Fd , so kann man damit den Parallel dd , durch den 50ten Grad des Abstandes vom Pole, oder den 40ten Grad der geographischen Breite beschreiben. Nimmt man $Cf = CF$, so ist auf eine ähnliche Art f das Centrum zu dem Parallelkreise, welcher 50 Grade vom entgegengesetzten Pole T absteht. Auf dieselbe Weise werden die Mittelpunkte und Halbmesser für alle übrigen Parallelkreise durch Zeichnung gefunden; die Theile, welche auf dem mitttelsten Meridiane TH sich befinden, nemlich $Ca, \alpha\beta; Ci, \kappa\iota$, stellen alle mal 10 Grade der Breite vor, so wie Co, op, pq ;

punkten, welche sämmtlich in den mittelsten Meridian, oder in die gerade Linie βF fallen, beschreiben lassen, wenn die Halbmesser ρ nicht zu groß ausfallen. Für die Punkte β , γ , δ , durch welche die Parallelen zu ziehen sind, hat man die Entfernungen $C\beta$, $C\gamma$, $C\delta$; nach der allgemeinen Formel $r \tan (45^\circ - \frac{1}{2} \eta) = r \tan \frac{1}{2} \sigma$ (wo $\sigma = 90^\circ - \eta$ die geographischen Breiten jedes Punktes, wie β , γ u. bezeichnet), mithin auch die Werthe $\beta\gamma = C\gamma - C\beta$; $\gamma\delta = C\delta - C\gamma$, die man z. E. von einzeln, oder von 5 zu 5 Graden der Breite u. dgl., je nachdem man es nöthig findet, berechnen und auftragen kann, ehe man aus β , γ , δ u. die Halbmesser der zu beschreibenden Parallelen nach F , oder wenn die Breiten südlich sind, nach f zu absetzt. — Ließen sich diese Parallelen aus ihren Mittelpunkten nicht selbst beschreiben, so kann man sie, nach der bereits öfters erklärten Art, durch Punkte verzeichnen. Man kann auch hiebei zu Rathe ziehen, was oben (§. 72.) von Verzeichnung eines beliebigen Parallels durch Punkte, gelehrt worden ist, wo man die Formeln für die dortigen Werthe von CX , XZ (§. 72. XXII. u.), leicht auf den gegenwärtigen Fall anwendet, wenn man in denselben $\varepsilon = 90^\circ$ setzt. Andere hiehergehörige Hülfsmittel sind

oben

phischen Länge und Breite, in jedes einzelne Bieraed dieses Reges eintragen zu können.

10. Beweis. α) Für die Parallelkreise. Wenn η des zu entwerfenden Parallels ddd Abstand vom Pole bezeichnet, so ist auf der gegenwärtigen Projection, für welche ε (§. 66. 2.) $= 90^\circ$ (1.), der Abstand des Mittelpunkts F dieses Parallels von C, oder

$$CF = \frac{r}{\cos \eta} = r \sec \eta \text{ (§. 71. 14. das. Ann.)}$$

Wenn man nun den Bogen Hd $= \eta$ nimmt, und durch d den Halbmesser Cd bis y an die Tangente HY verlängert, so ist in dem rechtwinklichten Dreiecke HCy; Cy $= r \sec \eta =$ dem gefundenen Werthe von CF. Also wenn man CF $=$ Cy nimmt, so ist F das verlangte Centrum zu dem Parallel ddd. Daß nun dieser Parallel durch den, nach (5. 6.), bestimmten Punkt δ gehen, also F δ der Halbmesser desselben seyn müsse, erhellt daraus,

$$\text{weil hier } C\delta = RC \cdot \tan \angle CR\delta = r \tan \frac{(90^\circ - \eta)}{2}$$

$= r \tan (45^\circ - \frac{1}{2} \eta)$; und dies gerade den Werth von CA (Fig. LIV. und §. 71. 12.) ausdrückt, wenn man dorten, wo der Punkt A mit dem gegenwärtigen δ einerley Bedeutung hat,

$$\varepsilon =$$

A n m e r k u n g.

De la Hire's Aequatorialprojection. Auf der bisher beygebrachten gewöhnlichen Aequatorialprojection verkürzen sich (Fig. LX.) die Grade des Aequators und der Parallelen von dem Umfange des äussersten Meridians gegen den mittlern Meridian HT zu immer mehr und mehr, und eben dies ist auch der Fall von den Graden der Breite von H gegen C zu. De la Hire hat (Mem. de l'Ac. des Sc. 1701. p. 348. des holländischen Drucks, und nach ihm Bion l'Usage des Astrolabes, Paris 1702. ch. 1. Sect. III.) eine Aequatorialprojection angegeben, bey welcher diese Verkürzung der Grade und folglich Abweichung derselben von ihrem wahren Verhältnisse auf der Kugel weit geringer ausfällt, als auf der gewöhnlichen Aequatorialprojection. Aber das Auge muß zu diesem Behufe nicht in die Oberfläche der Kugel, sondern ausserhalb derselben, wiewohl in der Ebene des Aequators angenommen werden. Folgendes giebt einen Begriff von dieser De la Hireschen Aequatorialprojection.

I. Es sey wieder wie bisher HRT_rH die perspectivische Tafel; H, T die beyden Erbpole, MRuWrM der Aequator Fig. LXXI. Tab. VIII.

Das

Das Bild außerhalb der Kugel sey O in der Ebene des Meridians, — in einer Linie OC senkrecht auf der Durchschnittslinie BC des Aequators auf der Tafel, und C der Mittelpunkt der Kugel. So die Winkel $OCR = RCW = 90^\circ$.

II. Hent ein beliebiger Meridian von dem Meridiane $MHRT$ durchs Auge (dessen Projection auf der Tafel die gerade Linie HT ist) um den Winkel $VCu = \lambda$ entfernt. Also $RCu = 90^\circ - \lambda$.

III. Auf der Tafel sey die krumme Linie HUT die Projection dieses Meridians HmT , so folglich HZU die des Quadranten Hzu , so insbesondere Z diejenige des Punktes z , dessen geographische Breite zu $= \beta$.

IV. Folglich das Perpendikel ZT auf BC , die Projection des Perpendikels zy auf Cu , Y die Projection von y , und U die von u .

V. Ich suche auf der Projection die Abscisse $CT = x$ und Ordinate $YZ = y$ für den projectirten Punkt z , dessen geographische Länge von dem Meridian HWT an gerechnet $= \lambda$, und die Breite $= \beta$ ist. Die Distanz des Lages O von dem Mittelpunkt der Kugel also $OC = k$, und den Halbmesser $MC = r$ gesetzt.

VI. Aufl. Man ziehe yw parallel mit HC , so auf CW senkrecht, so hat man erstlich

$$wy = Cy \cdot \sin \lambda = r \cos \beta \sin \lambda$$

$$Cw = Cy \cdot \cos \lambda = r \cos \beta \cos \lambda$$

$$\text{Also } Ow = k + r \cos \beta \cos \lambda; \text{ Dann au} \\ yz = r \sin \beta.$$

$$\text{VII. Nun } Ow : OC = yw : CY \\ \text{Und } Ow : OC = Oy : OY = yz : YZ$$

VIII. Demnach

$$CY = \frac{yw \cdot OC}{Ow} = \frac{k r \cos \beta \sin \lambda}{k + r \cos \beta \cos \lambda}$$

$$YZ = \frac{yz \cdot OC}{Ow} = \frac{k r \sin \beta}{k + r \cos \beta \cos \lambda}$$

IX. Man kann also für jeden gegebenen Meridian, also für jedes λ die Projectionen einzelner Punkte z , z. E. von 10 zu 10 Grade Breite durch die Berechnung jener Werthe $CY = x$ und $YZ = y$ bestimmen, und so durch die erhaltenen Punkte Z den projecirten Meridianquadranten HZU und so auf eine ähnliche Weise den andern Quadranten UT aus U entwerfen, wo denn leicht erhellet, daß für positive Breiten β , die Werthe von x dieselben für positive sind, die Werthe von y aber nur negativ ausfallen. Der projecirte Quadrant von nach T ist also völlig dem von H nach U und ähnlich. Für negative λ , also für Merid

welche den Aequator zwischen VV und T schneiden würden, werden die Werthe von x negativ, und die von y bleiben wie vorhin. Also sind auch die projectirten Meridiane zwischen HT und HrT , denen zwischen HT und $HR.T$, gleich und ähnlich.

X. Man kann zeigen, daß die krumme Linie $HZUT$ kein Kreisbogen, wie auf der gewöhnlichen Aequatorialprojection, sondern ein Bogen einer Ellipse ist, deren kleine Axe zwar in die gerade Linie RCr , aber der Mittelpunkt nicht in C selbst fällt. Ich finde aber in der weitem Betrachtung dieser Ellipse und in ihrer Gleichung selbst keine erheblichen Vortheile in der Ausübung für eine bequemere Zeichnung der Meridiane, als diejenige ist, welche sich unmittelbar aus den berechneten Werthen von x und y nach den Formeln (VIII.) ergibt, weil die Beschreibung elliptischer Bögen (etwa aus ihren Brennpunkten), sobald die Zeichnung einigermaßen groß gemacht werden soll, eben nicht sehr bequem ist. Ich übergehe also die weitere Betrachtung und Auffuchung jener Gleichung, und werde nunmehr zeigen, wie man die Werthe von x und y , für jeden Punkt Z auch durch eine leichte Construction finden könne, ich will setzen etwa von 10 zu 10 Graden der Breite, welches zur Zeichnung der Meridiane hinlänglich ist.

XI. Man

XI. Man beschreibe also mit dem Halbmesser $CR = r$ (Fig. LXXII.) einen Kreis, also die Tafel, und ziehe darin senkrecht auf einander die beyden Durchmesser Rr , HT (wie Fig. LXXI.).

XII. Man verlängere CT und mache $CO = k$. Gesezt nun, es sollte die Projection eines Meridians z. E. für $\lambda = 60^\circ$ gezeichnet werden; um nun die Werthe von x und y z. B. für $\beta = 40^\circ$ zu finden, und also den Punkt Z auf der Tafel für diese Angaben $\lambda = 60^\circ$ und $\beta = 40^\circ$ zu bestimmen, nehme man auf dem hier von 10 zu 10 Grad eingetheilten Halbkreis RHr , den Bogen $Ru = 90^\circ - \lambda$ (wie Fig. LXXI.) hier $= 30^\circ$, und ziehe von O nach u eine gerade Linie, so ist U auf CR die Projection von u (IV.).

XIII. Nun nehme man den Bogen $uz = \beta = 40^\circ$ und fälle das Perpendikel zy , auf Cu , und ziehe Oy , so giebt ihr Durchschnitt Y auf CR , die Abscisse $CY = x$ (wie Fig. LXXI.).

XIV. Endlich ziehe man Oz , und durch Y (XIII.) mit yz eine Parallele $Y\zeta$, so ist diese $Y\zeta = y = YZ$ der LXXIten Fig., wegen $Oy : OY = yz : Y\zeta$ und

$$Oy : OY = yz : YZ \text{ (XII.)}$$

Man

Man fasse demnach $Y\xi$ und trage sie auf ein Perpendikel durch Y aus Y in Z , so ist Z der projecirte Punkt für $\lambda = 60^\circ$ und $\beta = 40^\circ$.

XV. So kann man für die übrigen Werthe von β die projecirten Punkte erhalten, und dadurch den Meridian selbst zeichnen.

Hat man nun mehrere Meridiane auf diese Art entworfen, so ergeben sich auch

XVI. Die projecirten Parallelkreise, wenn man auf den projecirten Meridianen, die Punkte Z , welche alle einerley β entsprechen, durch krumme Linien vereinigt. Man kann zeigen, daß auch die Parallelkreise sich auf dieser Projection als Ellipsen abbilden müssen, deren weitere Betrachtung ich aber gleichfalls hier unnöthig finde.

XVII. Ueberhaupt wird es doch wohl immer am besten seyn, die Werthe von x und y durch Rechnung zu bestimmen, und etwa nach einem in 1000 Theile eingetheilten Halbmesser r aufzutragen.

Wer eine solche de la Hire'sche Projection zeichnen will, wird gut thun, sich vorher eine Tafel für diese Werthe von x und y etwa von 10 zu 10 Graden der Länge λ und Breite β zu berechnen, bey deren Berechnung und dem Gange derselben sich denn leicht Abkürzungen und

und Vortheile darbieten werden, die hier keine weitere Erläuterung bedürfen.

XVIII. De la Hire nimmt den Werth von $CO = k$ so groß, daß wenn z. B. $\lambda = WU = \frac{1}{2} WR = 45^\circ$ genommen wird, auch CU (als die Projection von WU) $= \frac{1}{2} CR = \frac{1}{2} r$ (als der Projection von WR) ausfalle. Auf diese Art sieht man denn leicht, daß überhaupt die Abstände der Punkte, wo die projecirten Meridiane den Halbmesser CR durchschneiden, sich ohngefähr verhalten werden, wie die Abstände der Punkte von einander, wo die Meridiane HUT auf der Kugel den Aequator RUW durchschneiden, und also mehr in dem wahren Verhältnisse wie auf der Kugel stehen, als bey der gewöhnlichen Aequatorialprojection der Fall ist.

XIX. Um den Werth von k nach der erwähnten Voraussetzung zu finden, setze man in die Formel für x (VIII.) $\lambda = 45^\circ$; $\beta = 0^\circ$, so soll für diesen Fall $x = \frac{1}{2} r$ seyn. Dies giebt

$$\frac{1}{2} r = \frac{kr \sin 45^\circ}{k + r \cos 45^\circ}$$

Also wegen $\sin 45^\circ = \cos 45^\circ$

$$k = \frac{r \sin 45^\circ}{2 \sin 45^\circ - 1}$$

Nun ist $\sin 45^\circ = \frac{\sqrt{2}}{2}$ also $k = \frac{1}{2}r \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2}-1}$

Oder wenn man Zähler und Nenner mit $\sqrt{2}+1$ multipl.irt

$$k = \frac{r\sqrt{2}(\sqrt{2}+1)}{2} = r \left(1 + \frac{\sqrt{2}}{2}\right)$$

$$\text{Also } k - r = OM = \frac{r\sqrt{2}}{2} = r \cdot 0,7071068$$

Demnach OM ohngefähr $= \frac{1}{2}r$

$$k = r \cdot 1,7071068$$

$$\log k = \log r + 0,2322606$$

XX. Die Werthe von x und y (VIII.) am bequemsten zu berechnen, können vortheilhaft die Tafeln (§. 50. VI.) gebraucht werden. Man setze das Produkt $\cos \beta \cos \lambda = \cos u$ und $r = 1$,

$$\text{so ist ersichtlich } x = \frac{k \cos \beta \sin \lambda}{k + \cos u}$$

$$\text{und dann } y = \frac{x \tan \beta}{\sin \lambda} = x \cdot \tan \psi$$

wenn man der Kürze halber einen Winkel dessen Tangente $= \frac{\tan \beta}{\sin \lambda}$ ist $= \psi$ setzt.

Hier kann man nun für jedes λ und β die Winkel u und ψ aus den obigen Tafeln (§. 50. VI.) (das

dortige δ nur $= \beta$; $L = \lambda$ und $y = \psi$ gesetzt
herausnehmen.

Exemp. Für L oder $\lambda = 60^\circ$ und δ oder
 $\beta = 40^\circ$ ist aus der ersten Tafel $u = 67^\circ$.
Das dortige y oder hier $\psi = 44^\circ$. 61, aus
zweiten Tafel. Also

$$k + \cos u = 1,70710 + 0,38295 = 2,09005$$

$$\text{Nun ferner } \log \cos \beta = 9,88425 - 10$$

$$\log \sin \lambda = 9,93753 - 10$$

$$\log k = 0,23226$$

$$\text{Summe} = 0,05404$$

$$\text{abgez. } \log (k + \cos u) = 0,32015$$

$$\text{Giebt } \log x = 0,73389 - 1$$

$$\log \tan \psi = 9,98635 - 10$$

$$\text{Also } \log y = 0,72024 - 1$$

Hieraus $x = 0,5418$ und $y = 0,5251$,
wenn man den Halbmesser $r = 10000$ set-
 $x = 5418$; $y = 5251$. In den mei-
sten Fällen ist hinlänglich diese Werthe nur für ein
in 1000 Theile eingetheilten Halbmesser zu be-
nutzen und aufzutragen.

XXI. Das bisherige mag hinreichen von
der De la Hire'schen Aequatorial-Projection,
er unter andern auch auf seinem Astrolabe an-
gebracht hat, einen Begriff zu geben.

XXII. (

XXII. Es ist von dieser Projection in folgender Charte Gebrauch gemacht worden. *A Map of the world on a globular — projection, exhibiting particularly the nautical Researches of Cap. F. Cook with all recent Discoveries for the present time, carefully drawn by A. Arrowsmith.* Es gehört dazu ein Buch *A companion to a map of the world by A. A.* 20 S. in 4. Buch und Charte beschrieben in der allgem. Literaturzeitung 1795. n. 176.

H. H. Kästner hat die Theorie davon, ohne jedoch auf die bequemere Berechnungsart XX. vermittelst der Tafeln §. 50., und auf die von mir angeführte Construction XI. ic. gelehrt worden zu seyn) gleichfalls in seiner Weitern Ausführung der mathematischen Geographie ic. Göttingen 1795 vorgetragen. S. 507.

Arrowsmiths Charte selbst, nebst dem zugehörigen Buche, kenne ich aber nur aus der angeführten Recension in der Allg. Litter. Zeit.

XXIII. Alle hier gegebenen Vorschriften zur Zeichnung der Meridiane und Parallelen gelten übrigens mit der gehörigen Veränderung auch für die gewöhnliche Aequatorialprojection. Man darf in den angegebenen Vorschriften und Formeln zu dem Behufe nur $k = r = 1$ setzen.

Aufgabe III. Für einen geg
Ort W , zu welchem (Fig. LIV.
größte Kreis $HrTR$ als Horiz
fläche gehört, eine stereographisc
horizontalprojection zu zeichnen, d. h.
 $HrTR$ für die perspectivische Tafel
genommen wird, auf dieser Tafel
halbe Kugelfläche $HQWT$, in
Mitte der Ort W fällt, mit alle
ridianen und Parallelskreisen zu e
fen. Das Auge wird in O , dem
 W gegenüber, angenommen.

Aufl. I. Man beschreibe (Fig. L.
dem Halbmesser der Erde einen Kreis I
welcher die Tafel vorstellt, so wird erstli
Mittelpunkt C , die Projection des Orts
für welchen die Horizontalprojection zu
gen ist.

II. Man ziehe auf einander senk
Durchmesser HT , Rr , und lasse HT d
ersten Meridian des Orts W , dem der
entspricht, bedeuten, so wird Rr den Du
der beyden Ebenen $RHrT$, $ORWr$ der
Figur vorstellen.

Aufgabe III. Für einen gegebenen Ort W , zu welchem (Fig. LIV.) der größte Kreis $HrTR$ als Horizontalfläche gehört, eine stereographische Horizontalprojection zu zeichnen, d. h. wenn $HrTR$ für die perspectivische Tafel angenommen wird, auf dieser Tafel die halbe Kugeloberfläche $HQWT$, in deren Mitte der Ort W fällt, mit allen Meridianen und Parallellkreisen zu entwerfen. Das Auge wird in O , dem Orte W gegenüber, angenommen.

Aufsl. I. Man beschreibe (Fig. LXI.) mit dem Halbmesser der Erde einen Kreis $RHrT$, welcher die Tafel vorstellt, so wird erstlich dessen Mittelpunkt C , die Projection des Orts W seyn, für welchen die Horizontalprojection zu verfertigen ist.

II. Man ziehe auf einander senkrecht die Durchmesser HT , Rr , und lasse HT den projecten Meridian des Orts W , dem der Punkt C entspricht, bedeuten, so wird Rr den Durchschnitt der beiden Ebenen $RHrT$, $ORWr$ der LIVten Figur vorstellen.

zählen, hierauf aus R nach e und d gerade ziehen, den Abstand de in ψ halbiren, und den Aequator Rer beschreiben. Allein man um das Centrum ψ zu finden, nur von R den Bogen RHi = dem doppelten Abstand W (III.) vom Pole, also hier $2 \cdot 120^\circ$, nehmen (in welchem Falle hier i zusammenfallen würde), und aus r durch i hier q' eine gerade Linie ziehen, so wird bei ψ das Centrum zu dem zu projecirenden Rer bestimmen, welchen man demnach in Halbmesser ψ s beschreiben kann. In gegenstigem Falle geht der Aequator auch durch R, r.

VI. Um nun einen beliebigen Meridian zu zeichnen, so setze man, es solle z. E. derjenige vorfallen, welcher 70 Grade rechter des mittelften, dem Orte W zugehörigen Declination HT, falle.

VII. Wir haben im vorhergehenden (S. V.) bewiesen, daß (Fig. LI.) aller werfenden Meridiane ihre Mittelpunkte in einer geraden, auf HT (oder deren Verlängerung) senkrecht gezogenen Linie πp zu liegen kommen. Dieser Linie (Fig. LXI.) Abstand CK vom Mittelpunkt C der Tafel zu finden, so mache

ziehen; hierauf aus R nach r und die gerade Linie ziehen, den Abstand de in $\frac{1}{2}$ theilen, und aus $\frac{1}{2}$ den Aequator Rar beschreiben. Merkt man das, um das Centrum $\frac{1}{2}$ zu haben, nur von R bis in den Bogen RHi mit dem doppelten Abstände des Orts W (III.) vom Pole, also hier $2 \cdot 60^\circ = 120^\circ$, nehmen (in welchem Falle hier i mit $\frac{1}{2}$ zusammenfallen würde), und aus r durch i (oder hier $\frac{1}{2}$) eine gerade Linie ziehen, so wird solche bei $\frac{1}{2}$ das Centrum zu dem zu projectirenden Meridian Rar bestimmen, welchen man demnach mit dem Halbmesser $\frac{1}{2}$ beschreiben kann. In gesagtem Falle geht der Aequator auch zugleich durch R , r .

VI. Um nun einen beliebigen Meridian zu zeichnen, so setze man, es solle z. E. derjenige entworfen werden, welcher 70 Grade rechter Hand des mittelften, dem Orte W zugehörigen Meridians HT , falle.

VII. Wir haben im vorhergehenden (S. 69. Auf. V.) bewiesen, daß (Fig. LI.) aller zu entwerfenden Meridiane ihre Mittelpunkte in einerley geraden, auf HT (oder deren Verlängerung) senkrecht gezogenen Linie πp zu liegen kommen. Dieser Linie (Fig. LXI.) Abstand OK vom Mittelpunkte C der Tafel zu finden, so mache man

den

biane und Parallelen sind hier von 10 zu 10 Graden entworfen, und der Mittelpunkt dieser Projection entspricht einem Orte, der unter dem 30ten Grade der geographischen Breite liegt.

X. Beweis der bisherigen Constructionen:

a) Für die Parallelkreise. 1. Es sey überhaupt die geographische Breite des Orts, dessen Horizont die perspektivische Tafel ist $= 90^\circ - \varepsilon$, also ε des Orts Abstand vom Pole, und η des zu entwerfenden Parallels Abstand vom Pole. So hat man erslich für den Abstand Cq des projectirten Poles vom Mittelpunkte der Tafel, nach (§. 66.), die Formel $Cq = r \tan \frac{1}{2} \varepsilon$; wenn man demnach überhaupt auf dem Umfange der Tafel den Bogen $Hq' = 90^\circ - \varepsilon$, also der geographischen Breite des erwähnten Ortes gleich nimmt, so ist die Ergänzung zu 90° , oder der Bogen $q'r = \varepsilon$, und der Winkel $q'Rr = \frac{1}{2} \varepsilon$, und Cq (in dem rechtwinklichten Dreiecke RCq) $= RC \cdot \tan q'Rr = r \tan \frac{1}{2} \varepsilon$, wie erfordert wird, wenn q die Projection des Poles seyn soll. Daher denn erslich die Construction (III.) für die Projection des Poles erwiesen ist.

2. Wenn man nunmehr die Bögen $q'a = q'b = \eta$ nimmt, und Ra, Rb zieht, welche
bey

α und β in CH einschneiden, so ist des Winkels α Maß die Hälfte des Bogens ar , d. h.

$$\frac{\alpha}{2} = \frac{\varepsilon - \eta}{2}; \text{ und eben so der Bogen}$$

$$bq'r = \frac{\varepsilon + \eta}{2} \text{ das Maß des Winkels } bRr;$$

aus in den rechtwinklichten Dreiecken CRa , β , $Ca = RC$. $\text{tang } rRa = r \cdot \text{tang } \frac{1}{2}(\varepsilon - \eta)$.

$C\beta = r \cdot \text{tang } \frac{1}{2}(\varepsilon + \eta)$. Demnach sind hier β diejenigen Punkte, welche (Fig. LIV.) mit

und B bezeichnet waren, weil die Werthe von $C\beta$, nach dieser Construction, eben diejenigen

waren, welche oben (§. 71. 12.) für CA und CB

gefunden worden; daher denn auch der Abstand $\alpha\beta$,

hört bey φ , das Centrum zu dem zu projectiren

Parallel $\mu\alpha\nu$ geben muß, so wie F (Fig. LIV.)

(§. 71. 9.) verglichen für den projectirten

Parallel BZA war. In gegenwärtigem Falle

ist nur der Punkt β außerhalb des Umfangs der

Kugel, so wie B und A (Fig. LIV.) beyde inner-

halb derselben fielen. Es ist also klar, daß die

Construction (IV.) nothwendig das Centrum und

Halbmesser des zu entwerfenden Parallels ge-

ben muß.

und Vortheile darbieten werden, die hier keine weitere Erläuterung bedürfen.

XVIII. De la Hire nimmt den Werth von $CO = k$ so groß, daß wenn z. B. $\lambda = Wu = \frac{1}{2} WR = 45^\circ$ genommen wird, auch CU (als die Projection von Wu) $= \frac{1}{2} CR = \frac{1}{2} r$ (als der Projection von WR) ausfalle. Auf diese Art sieht man denn leicht, daß überhaupt die Abstände der Punkte, wo die projecirten Meridiane den Halbmesser CR durchschneiden, sich ohngefähr verhalten werden, wie die Abstände der Punkte von einander, wo die Meridiane HuT auf der Kugel den Aequator RuW durchschneiden, und also mehr in dem wahren Verhältnisse wie auf der Kugel stehen, als bey der gewöhnlichen Aequatorialprojection der Fall ist.

XIX. Um den Werth von k nach der erwähnten Voraussetzung zu finden, setze man in die Formel für x (VIII.) $\lambda = 45^\circ$; $\beta = 0^\circ$, so soll für diesen Fall $x = \frac{1}{2} r$ seyn. Dies giebt

$$\frac{1}{2} r = \frac{kr \sin 45^\circ}{k + r \cos 45^\circ}$$

Also wegen $\sin 45^\circ = \cos 45^\circ$

$$k = \frac{r \sin 45^\circ}{2 \sin 45^\circ - 1}$$

Nun

4. Für $\eta = 90^\circ$, d. h. für den fenden Aequator würde des Mittelpun von C, oder

$C\psi = \frac{1}{2}r(\tan(45^\circ + \frac{1}{2}\epsilon) - \tan \epsilon)$ oder $C\psi = r \tan \epsilon$, wie auch an Anm.) folgt. Hieraus ist klar, daß den Bogen RHi, wie oben (IV.): man nur aus r durch i eine gerade und sie bis an HT verlängern dürfe bei ψ das Centrum zu dem projectiren Rer zu finden; denn nun ist der Win und $C\psi = Cr. \tan Rri$ (in dem Dreiecke ψCr) $= r \tan \epsilon$, wird.

β) Für die Meridiane.
haupt des zu entwerfenden Meridians
von dem mittelsten HT — 2. Größe

dortige δ nur $= \beta$; $L = \lambda$ und $y = \psi$ gesetzt)
herausnehmen.

Exemp. Für L oder $\lambda = 60^\circ$ und δ oder
 $\beta = 40^\circ$ ist aus der ersten Tafel $u = 67^\circ. 29'$.
Das dortige y oder hier $\psi = 44^\circ. 6'$, aus der
zweyten Tafel. Also

$$k + \cos u = 1,70710 + 0,38295 = 2,09005$$

$$\text{Nun ferner } \log \cos \beta = 9,88425 - 10$$

$$\log \sin \lambda = 9,93753 - 10$$

$$\log k = 0,23226$$

$$\text{Summe} = 0,05404$$

$$\text{abgez. } \log (k + \cos u) = 0,32015$$

$$\text{Giebt } \log x = 0,73389 - 1$$

$$\log \tan \psi = 9,98635 - 10$$

$$\text{Also } \log y = 0,72024 - 1$$

Hieraus $x = 0,5418$ und $y = 0,5251$, aber
wenn man den Halbmesser $r = 10000$ setzt
 $x = 5418$; $y = 5251$. In den meisten
Fällen ist hinlänglich diese Werthe nur für einen
in 1000 Theile eingetheilten Halbmesser zu berech-
nen und aufzutragen.

XXI. Das bisherige mag hinreichen von die-
ser De la Hire'schen Aequatorial-Projection, die
er unter andern auch auf seinem Astrolabe ange-
bracht hat, einen Begriff zu geben.

sparen, so kann man, nach den angegebenen Formeln, auch die Werthe von $C\phi$, Ca , CK , Kc und Cq berechnen, und sie in Theilen des Halbmessers r , oder wenn man will, auch in Meilen, dergleichen 859 den Halbmesser r betragen müssen, auftragen; dann erhält man die Punkte ϕ , a ; q , K , c , welche zur Verzeichnung der Parallelen und Meridiane erforderlich sind, viel sicherer und schärfer, als durch Zeichnung, weil sich bey obigen Constructionen sehr oft ereignet, daß gewisse Punkte, wie z. E. δ , sehr weit hinausfallen, und daher theils nicht mit der gehörigen Genauigkeit gefunden werden können, theils auch wohl gar nicht einmal mehr auf die Verlängerung, welche man etwa dem Reisbrette gäbe (S. 18. VII.), fallen. Die Formeln zur Berechnung der erwähnten Größen, sind übrigens so einfach, daß man die Berechnung wohl nicht scheuen, und sobald der Halbmesser r nur einigermaßen groß ist, sie einer jeden Construction vorziehen wird.

Exemp. Für $r = 1$, und $\varepsilon = 60^\circ$ ist $Cq = \tan \frac{1}{2} \varepsilon = \tan 30^\circ = 0,5773 \dots$ D. h. wenn man den Halbmesser CR in 10000 Theile theilte, so nähme man $Cq = 5773$ solcher Theile, oder nur $= 577$ Theilen, wenn man CR nur in 10000 eintheilte. Nähme man aber auf dem

Hi I K für die perspectivis
genommen wird, auf dies
halbe Kugelfläche HQW
Mitte der Ort W fällt; m
ridianen und Parallellkreise
fen. Das Auge wird in O
W gegenüber, angenommen

Aufl. I. Man beschreibe (dem Halbmesser der Erde einen
welcher die Tafel vorstellt, so wir
Mittelpunkt C, die Projection des
für welchen die Horizontalprojecti
gen ist.

II. Man ziehe auf einander
Durchmesser HT R. und lege

Man kann Kc auch nach der Formel

$$qc \cdot \sin cqK = qc \cdot \cos \lambda = \frac{r}{\sin \varepsilon \sin \lambda} \cdot \cos \lambda \\ = r \operatorname{cosec} \varepsilon \cot \lambda \text{ berechnen, weil } qc = \frac{r}{\sin \varepsilon \sin \lambda}$$

der Halbmesser des projectirten Meridians ist (69. 4.). Den Halbmesser qc selbst fände man $= r \operatorname{cosec} \varepsilon \operatorname{cosec} \lambda = r \sec 30^\circ \cdot \sec 20^\circ = 1056$ Meilen.

§. 82.

Wenn man ein Stück einer solchen Horizontalprojection zu einer Charte eines einzelnen Landes zeichnen sollte, so ist gewöhnlich der Halbmesser r so groß, daß sich die zu projectirenden Meridiane und Parallelen, aus ihren Mittelpunkt selbst nicht beschreiben lassen. In diesem Falle müssen für die Meridiane und Parallelen so viel Punkte durch Abscissen und Ordinaten gefunden werden, daß man sie entweder aus freyer Hand, oder durch Hülfe der oben (§. 18. X.) angegebenen Werkzeuge verzeichnen kann. Am besten verfährt man hiebey, wenn man zuerst die Parallelen beschreibt, und Punkte derselben, etwa von einzeln zu einzeln Graden der Länge, von dem mittelften Meridian der Charte, der allemahl durch eine

die Zeichnung zu machen wäre, den Aufsatz (§. 73. VII.) gäbe. Wenn auf diese Art die Parallelen aus ihren Mittelpunkten beschrieben werden können, so lassen sich die Meridiane, z. E. von einem zu einem Grad der Länge, vorthellhaft nach (§. 75.) entwerfen, oder man kann auch von einem zu einem Grad der Länge, die Punkte der Parallelen, durch welche nachher die Meridiane gezogen werden können, nach (§. 74. Zus. I.) bestimmen. Das Verfahren (§. 75.) mögte aber wohl den Vorzug verdienen, weil die Formeln sehr einfach sind, aus denen sich für einen zu zeichnenden Meridian, wie ganz (Fig. LV.) erstlich der Werth von Cn , und dann der Winkel $Cn\gamma$ für die Lage des Halbmessers nc ergibt, durch dessen Ende n das Perpendikel nr auf $n\gamma$ gesetzt werden muß, um die Lage der Tangente nr , des durch Punkte zu beschreibenden Meridians (§. 75. 11 — 16.) zu erhalten. Können Theilkreise (§. 75. Zus.) angewendet werden (das. 19.), so kann man sich auch dieser zur Eintheilung der Parallelen in perspectivische Grade bedienen. Da alle hieher gehörigen Bemerkungen und Hülfsmittel oben von (§. 74. bis §. 76.) schon umständlich erläutert worden sind, so wäre es zu weitläufig, sie hier noch einmahl zu wiederholen, und man muß in jedem Falle aus Beschaffenheit der Umstände be-

entwerfen, oder man kann auch von einzelnen Graden der Länge, die Punkte durch welche nachher die Meridiane gehen können, nach (§. 74. Zus. I.) bestimmes Verfahren (§. 75.) mögte aber wohl verdienen, weil die Formeln sehr einfach denen sich für einen zu zeichnenden Meridian (Fig. LV.) erstlich der Werth α dann der Winkel $Cn\gamma$ für die Lage des Meridians ergibt, durch dessen Ende n dann nr auf $n\gamma$ gesetzt werden muß, um die Tangente nr , des durch Punkte zu zeichnenden Meridians (§. 75. 11 — 16.) zu erhalten (Theilkreise (§. 75. Zus.) angewendet 19.), so kann man sich auch dieser zur Darstellung der Parallelen in perspectivische Gra-

gehen lassen, und der Meridian, welcher durch die gerade Linie *af* abgebildet ist, mußte dem 50ten Grade östlicher Länge entsprechen. Man würde also, um Europa zu entwerfen, sich den Ort des Auges auf der Kugel, dem 50ten Grad der Länge und 55ten Grad nördlicher Breite gegenüber genommen müssen, also in obige Formeln für diesen Fall $\varepsilon = 90^\circ - 55^\circ = 35^\circ$ setzen.

Die Polarprojection stellt die Gegenden um den Pol am natürlichsten vor; sie ist daher für solche Gegenden mehrmahl gebraucht worden. Zu Gegenden um den Aequator dient die Aequatorialprojection, wo denn das Auge am besten demjenigen Theile der Erde gegenüber angenommen wird, der sich auf der Projection am natürlichsten abbilden soll. Projectionen von völligen Halbkugeln heißen auch *Planisphären*, dergleichen der Vater Chrysologue 1774 zwey herausgegeben, in welchen der Horizont von Paris die Tafel ist. Auf Hrn. Prof. Bode im Jahr 1783 herausgegebenen zwey Weltkarten ist der Horizont von Berlin zur Tafel angenommen. Die zwey Weltkarten, welche derselbe seiner Anleitung zur allgemeinen Kenntniß der Erdkugel beigefügt hat, sind aber, wie ich schon oben (§. 53.) erwähnt habe, keine perspectivischen Projectionen.

Diese

und 55ten Grad nördlicher Breite gehen müssen, also in obige Formeln $\epsilon = 90^{\circ} - 55^{\circ} = 35^{\circ}$ setzen.

Die Polarprojection stellt die den Pol am natürlichsten vor; sie solche Gegenden mehrmahl gebraucht Gegenden um den Aequator dient die projection, wo denn das Auge am best Theile der Erde gegenüber angenommen sich auf der Projection am natürlich soll. Projectionen von vollen Hal auch Planisphären, vergleiche Chrysologue 1774 zwey heraus welchen der Horizont von Paris ist. Auf Hrn. Prof. Bode im Jahr ausgegebenen zwey Weltkarten ist be

se Charten sind sehr brauchbare Beispiele zur
Verwendung der bisher vorgetragenen Lehren.

In Himmelscharten werden die Polars-
u. Aequatorialprojectionen ebenfalls vorthellhaft
erwandt. Hieher gehören (die Planisphären von
v. Baugondy (Paris 1764), vom Pater
Cosmologue de Sy, von Senex u. d. Auf
von Senex finden sich alle Sternbilder und
Stirne des Flamsteedischen Catalogs. Zwey die-
se Planisphären von Senex sind auf die Ebene
des Aequators, und zwey derselben auf die Ebene
des Ecliptiks entworfen. Die Planisphären von
Baugondy enthalten auch die neuen Sternbilder
des Subpol. Sie stellen aber die Sternbilder
vor, wie sie auf der äußern oder convexen Seite
des Himmelskugels erscheinen würden, welches
sehr unbequem ist, wenn man die Vergleichung
mit dem Himmel anstellen will, weil man auf die-
sen Planisphären dasjenige zur Rechten hat, was
in Beobachtung des Himmels zur Linken erscheint.

Prof. Funk in Leipzig hat zu seiner Anwei-
sung zur Kenntniß der Gestirne diese
Baugondyschen Planisphären nachstechen lassen, aber
in der bessern Vorstellung, wie die Gestirne an
der innwendigen Fläche des Himmels erscheinen.

Prof. Bodens (Beschreibung und Ge-

brauch

brauch einer allgemeinen Himmelscharte, mit einem durchscheinenden Horizont, Berlin 1786) stellt auf einer einzigen, 23 Neinh. Zoll im Durchmesser haltenden Scheibe, einen stereographischen Entwurf der hohlen Himmelskugel vom Nordpole bis zum 38ten Grad südlicher Abweichung, mit mehr als 3000 Sternen dar. Eben diese Charte auch als Beilage zur 5ten Ausgabe seiner Anleitung zur Kenntniß des gestirnten Himmels, Berlin 1788.

Unter allen Himmelscharten sind diejenigen, welche insbesondere den Thierkreis und die benachbarten Gestirne abbilden, am häufigsten im Gebrauche. Wir haben sehr gute Zodiacalcharten dieser Art von Cener auf zwey großen Bögen, welche gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts, unter Halley's Aufsicht verfertigt, zu London herausgekommen sind. Ferner gehört hieher eine Zodiacalcharte, die in Frankreich 1755 von le Monnier besorgt, und von Deulland gestochen worden ist; sie ist mit einem Catalog von Zodiacalsternen begleitet, welche Flamsteed beobachtet, und deren Längen auf das Jahr 1755 reducirt worden sind.

II. Das Eintragen eines Orts in ein Netz, wie (Fig. LXIII.) geschieht in den Haupt-

der zugehörigen Orter auf der Kugel anzuordnen, sondern man müßte zur Messung dieser Distanzen auf der Charte, sich eines Meilenmaßstabes bedienen, der sich aus der Eintheilung eines Meridiangrades zwischen C und A nach (II.), ergeben würde, vorausgesetzt übrigens, daß auf der Projection die Meridiangrade zwischen C und Z, oder C und A, selbst nicht gar zu verschieden ausfallen. Denn sonst müßte man selbst auf diese Verschiedenheit, und die daraus entstehende verschiedene Meilengröße (III.) Rücksicht nehmen, und CZ etwa theilweise, nach den Verschiedenheiten zwischen C und Z statt findenden Meilenmaßstäben zu bestimmen suchen, welches aber immer sehr lästig seyn würde. Sicherer verfährt man alsdann nach (IV.). Doch versteht sich, daß selbst dieses Verfahren nur anwendbar ist, wenn von der Distanz eines Ortes Z vom Mittelpunkte C der Projection die Rede ist. In allen andern Fällen muß die Distanz, so bald sie so groß ist, daß man sie nicht nach einerley Maßstabe messen dürfte, aus den bekannten geographischen Breiten und Längen der Orter, die sich auf der Projection leicht bestimmen lassen, vermittelst der sphärischen Trigonometrie (§. 14. III. Fall) gefunden werden, wozu auch die Construction (§. 15. und 16.) vermittelst der

Sch.

Sehnen gebraucht werden kann, wenn keine allzu große Schärfe nöthig ist.

VII. Man kann leicht beweisen, daß auf der stereographischen Projection die wahren Meilen, zur Messung der Distanzen um C herum, ohngefähr halb so groß sind, als diejenigen Meilen, die man erhalten würde, wenn man den Halbmesser OC oder r in so viel gleiche Theile theilte, als der wirkliche Halbmesser der Erde geographische Meilen enthält. Man nenne den 859,43 Theil von OC = m; so ist OC oder r = 859,43 . m, und eine Distanz, wie CA, um die Mitte der Projection herum = $r \tan \frac{1}{2} \mu = 859,43 . m . \tan \frac{1}{2} \mu$, wenn der Unterschied der geographischen Breiten zwischen C und A = μ heißt. Wäre nun dieser Unterschied μ in Graden ausgedrückt, so ist derselbe in Meilen = $\mu . 15$, und wenn also eine Meile auf CA die Größe n hätte, so wäre CA = $\mu . n . 15$; demnach muß

$$859,43 . m \tan \frac{1}{2} \mu = \mu . n . 15 \text{ also}$$

$$\frac{859,43 . m}{15 . \mu} \tan \frac{1}{2} \mu = n \text{ seyn.}$$

Wenn nun CA nicht sehr viele Grade enthält, also μ nicht groß ist, so kann man, wenn μ in Graden gegeben ist, ohne merklchen Fehler in

Decimaltheilen des Halbmessers setzen tang $\frac{1}{2} \mu$
 $= \frac{\frac{1}{2} \mu}{57,29 \dots}$, weil, nach (§. 34. VII.) der
 Halbmesser eines Kreises 57,29 Grade enthält.
 Also wird

$$\frac{859,43 \cdot \frac{1}{2} \mu}{15 \cdot 57,29 \dots \mu} \cdot m = n \text{ oder}$$

weil $859,43 \dots = 15 \cdot 57,29 \dots$ (§. 34. VII.),
 so wird schlechtweg

$$\frac{1}{2} m = n.$$

Also muß ein Theil auf dem Meilenmaassstab,
 worauf die Distanz CA ihren richtigen Meilen-
 werth bekommen soll, halb so groß seyn, als der
 859,43ste, oder ohngefähr 860te Theil des Halb-
 messers OC. Hat man demnach die Projection
 nach Meilen oder Theilen verzeichnet, deren 859,43,
 oder ohngefähr 860 den Halbmesser OC ausma-
 chen, so sind alsdann die wahren Meilen zur
 Messung nicht allzugroßer Distanzen um den Mit-
 telpunkt der Projection herum, ohngefähr halb so
 groß, als jene Theile auf OC, und wenn man
 demnach z. E. $7\frac{1}{2}$ der erwähnten Theile von OC
 abmaße, so würde dies die Größe eines Meridian-
 grades auf der Distanz CA geben, welchen man
 in 15 gleiche Theile eintheilen müßte, um den wahren

gen Meilenmaassstab zur Messung der Distanzen um die Mitte der Projection herum zu erhalten.

VIII. Eine schöne Eigenschaft der stereographischen Projection ist, daß alle Meridiane derselben, vollkommen senkrecht auf den Parallelen stehen, wie auf der Kugel selbst der Fall ist, und daß also wenigstens, in Ansehung der Winkel, die einzelnen Vierecke eines solchen Netzes, denen auf der Kugel ähnlich sind. Den Beweis davon kann man synthetisch in Hrn. Prof. Klügels Antrittsprogramm seines Lehramtes in Halle, Geometrische Entwicklung der Eigenschaften der stereographischen Projection. Halle 1788. §. 18. 16., und analytisch in Herrn Hofr. Kästners *Theoria projectionis stereographicae horizontalis*, in dessen *dissertat. mathem. et physicis* pag. 188. Altenburg 1771. finden, so wie denn überhaupt beide Schriftsteller die Lehre von den Projectionen auf eigenen Wegen musterhaft vorgetragen haben. Sehr umständlich hat auch Hr. Hofr. Karsten die Lehre von den Projectionen der Kugelfläche in dem 7ten Theile seines Lehrbegriffs der Mathematik abgehandelt; mich deucht aber, daß der Weg, wodurch er diese oder jene Formeln gefunden hat,

nen gebraucht werden kann, wenn keine allzu-
 ke Schärfe nöthig ist.

VII. Man kann leicht beweisen, daß auf der
 ographischen Projection die wahren Me-
 , zur Messung der Distanzen um C herum,
 zefähr halb so groß sind, als diejenigen Meilen,
 man erhalten würde, wenn man den Halb-
 ser OC oder r in so viel gleiche Theile theilte,
 der wirkliche Halbmesser der Erde geographische
 llen enthält. Man nenne den 859,43 Theil

OC = m; so ist OC oder r = 859,43 . m,
 eine Distanz, wie CA, um die Mitte der Pro-
 ion herum = $r \operatorname{tang} \frac{1}{2} \mu = 859,43 . m . \operatorname{tang} \frac{1}{2} \mu$,
 in der Unterschied der geographischen Breiten
 schen C und A = μ heißt. Wäre nun dieser
 erschied μ in Graden ausgedrückt, so ist der-
 e in Meilen = $\mu . 15$, und wenn also eine
 ile auf CA die Größe n hätte, so wäre CA
 $\mu . n . 15$; demnach muß

$$859,43 . m \operatorname{tang} \frac{1}{2} \mu = \mu . n . 15 \text{ also}$$

$$\frac{859,43 . m}{15 . \mu} \operatorname{tang} \frac{1}{2} \mu = n \text{ seyn.}$$

Wenn nun CA nicht sehr viele Grade ent-
 t, also μ nicht groß ist, so kann man, wenn μ
 Graden gegeben ist, ohne merklchen Fehler in
 Meyers Geom. 4r Th. Pp Decio

und was La Croix (Intro-
Geographie de Pinkerton)
Traité de Topographie)
lehren, ist mehr theoretisch

itel.

und Central

,...ion.

§. 84.

Wenn man sich das Auge bey der perspectivischen Entwerfung der Erdoberfläche, oder eines Theils derselben, in einer unendlichen Entfernung denkt, so werden alle Lichtstrahlen, die von der Oberfläche der Erde nach dem Auge gezogen werden, sich in parallele Linien verwandeln, und man wird statt eines Strahlentegels, wie bisher der Fall war, einen Strahlencylinder erhalten, dessen Durchschnitt mit einer auf jene Parallelstrahlen senkrechten Ebene, auf dieser Ebene, als perspectivischer Tafel, die sogenannte orthographische Projection der Erdo-

Maßstab zur Messung der Distanzen um Mitte der Projection herum zu erhalten.

VIII. Eine schöne Eigenschaft der stereographischen Projection ist, daß die Meridiane derselben, vollkommen recht auf den Parallelen stehen, wie der Kugel selbst der Fall ist, und daß wenigstens, in Ansehung der Winkel, die ein Vierecke eines solchen Netzes, denen auf der Kugel ähnlich sind. Den Beweis davon kann man synthetisch in Hrn. Prof. Klügels Antrittsprogramm seines Lehramtes in Halle, Geometrische Entwicklung der Eigenschaften der stereographischen Projection. Halle 88. S. 18. 20., und analytisch in Herrn Dr. Kästners *Theoria projectionis stereographicæ horizontalis*, in dessen dissertat. mathem. et physicis pag. 188. Altenburg 1781. finden, so wie denn überhaupt beide Schriftsteller die Lehre von den Projectionen auf eigenem Vorwurfe musterhaft vorgetragen haben. Sehr unvollständig hat auch Hr. Hofr. Karsten die Lehre von den Projectionen der Kugeloberfläche in dem 7ten Bande seines Lehrbegriffs der Mathematik behandelt; mich deucht aber, daß der Weg, wo er diese oder jene Formeln gefunden hat,

nicht immer der kürzeste ist. In Rücksicht der Analyse und eines eigenthümlichen Ganges bey diesen Untersuchungen kann man auch de Lambre's Abhandlung über die stereographische Projection in den Memoires de l'Institut de Paris Tom. V. p. 393. Hrn. Prof. Mollweide in der Monatl. Corresp. 1806. Novemb. S. 427 und Dec. S. 528 nachlesen. Das brauchbarste für die Ausübung wird wohl das bisher beygebrachte enthalten. — Was ältere Schriftsteller, z. E. Claudius, Varenius, Wolf u. a. von den Projectionen gelehrt haben, ist sehr unvollständig. Hase, Tob. Mayer und Lomitz haben zwar viele Landcharten nach der stereographischen Projection verfertigt, aber von der Theorie derselben wenig bekannt gemacht. Herrn Hofr. Kästner gebührt das Lob, über diesen Gegenstand zuerst etwas befriedigendes geliefert zu haben. Synthetisch finde ich die Beweise der stereographischen Projection auch sehr bündig in *John Harris M. A. F. R. S. Lexicon technicum or an universal english dictionary of arts and sciences etc.* London 1704. unter den Artikeln *Projection* und *spherik Geometry*. Was in meines Vaters Mathematischen Atlas vom Zeichnen der Landcharten vorkommt, reicht zur Ausübung

Abung nicht hin; und was La Croix- (Intro-
 duction a la Geographie de Pinkerton)
 und Puissant (Traité de Topographie)
 von den Projectionen lehren, ist mehr theoretisch
 als practisch.

Sechstes Kapitel.

Von der orthographischen und Central- projection.

§. 84.

Wenn man sich das Auge bey der perspectiv-
 tischen Entwerfung der Erdofläche, oder eines
 Theils derselben, in einer unendlichen Entfernung
 denkt, so werden alle Lichtstrahlen, die von der
 Oberfläche der Erde nach dem Auge gezogen wer-
 den, sich in parallele Linien verwandeln, und man
 wird statt eines Strahlenkegels, wie bisher der
 Fall war, einen Strahlencylinder erhalten,
 dessen Durchschnitt mit einer auf jene
 Parallelstrahlen senkrechten Ebene, auf
 dieser Ebene, als perspectivischer Tafel, die soge-
 nannte orthographische Projection der
 Erd.

Erfläche geben wird, von der wir nunmehr, wegen ihres Gebrauchs in der Astronomie, auch noch das allgemeinste beybringen wollen.

II. Es kommt hiebey vorzüglich darauf an, wie sich auf der Tafel (I.) die verschiedenen Meridiane und Parallelkreise der Erde, orthographisch abbilden werden, wenn ein orthographisches Netz für eine Halbkugel, oder ein beliebiges Stück derselben, zu diesem oder jenem Gebrauche verlangt würde, und da erhellet nunmehr leicht, daß die Vorschriften dazu sich aus den oben (§. 61.) beygebrachten allgemeinen Untersuchungen müssen herleiten lassen, wenn man in denselben sich die Spitze des Strahlenkegels, z. E. BOA (Fig. XLV.), unendlich weit weggedenkt, damit BO und AO, und so alle übrigen von dem Umfange des Kreises nach dem Auge O gezogenen geraden Linien oder Lichtstrahlen, sich in parallele Linien verwandeln, mithin BOA zu einem Strahlencylinder werde, dessen Grundfläche der Kreis BDA ist, und der nunmehr von einer Ebene kEie, welche keiner von den Seitenlinien BO, AO parallel ist, durchschnitten werde.

§. 85.

Daß in diesem Falle die Durchschnitsfigur kEie, also die orthographische Projection des
Kreis

$$Ee = a = \frac{(p+F) \sin \mu}{\sin(\mu + \zeta)} + \frac{(F) \sin \mu}{\sin(\mu + \zeta)}$$

oder auch

$$Ee = a = \frac{2p \sin \mu}{\sin(\mu + \zeta)}$$

Über wegen (§. 84. I.) muß notwendig, wenn die Schnittenebene $kEie$ die Axe OC in L durchschneidet, der Triangel FLC bey L rechtwinklig seyn, also der Winkel $EFC = 90^\circ - OCF = 90^\circ - GAB$, v. §. $\zeta = 90^\circ - \mu$, also $\mu + \zeta = 90^\circ$ und $\sin(\mu + \zeta) = 1$. Demnach ist die Formel für die Axe Ee der Ellipse $kEie$

$$a = 2p \sin \mu$$

wo denn jetzt unter μ auch der Neigungswinkel der Axe OC gegen den Durchmesser BA verstanden werden kann.

II. Für den Winkel $kFE = \delta$, unter welchem dieser Durchmesser Ee (Fig. XLV.) die mit ki parallelen Sehnen halbirt, haben wir oben die allgemeine Formel (§. 6q. XI. 5.)

$$\tan \delta = \frac{\tan \beta}{\cos x \sin \psi}$$

gefunden, welche auch auf den Strahlencylinder (Fig. XLIV.) angewandt werden kann, wenn man

man sich nur den Punkt O (Fig. XLV.) unendlich weit hinaus-gedenkt, daß BO und AO parallele Linien werden. Nun ist klar, daß, wenn man die Ebene kEie senkrecht auf die Axe OC annimmt (§. 84. I.), dieselbe auch senkrecht stehen wird auf der Ebene OCS, so wie auf allen übrigen, welche man sich durch die Axe OC gelegt vorstellt. Nun ist aber OS ein Perpendikel auf die Ebene BDA (§. 60. XI.); also steht die Ebene BDA ebenfalls auf der Ebene OCS senkrecht. Da demnach beyde Ebenen kEie und BDA auf der Ebene OCS senkrecht sind, so wird auch ihr gemeinschaftlicher Durchschnitt ki senkrecht auf der Ebene OCS, mithin auch auf CS, stehen. Also wird der Winkel iwc oder FwC, d. h. α (§. 60. XI. I.) $= 90^\circ$ seyn, d. h. die Linien CS und CF werden zusammenfallen. Aber wenn $\alpha = 90^\circ$, so muß wegen $\cos \alpha = 0$ nothwendig tang δ unendlich, mithin $\delta = 90^\circ$ werden. D. h. wenn die Schnittebene Ee auf die Axe des Kegels oder Cylinders senkrecht angenommen wird, so hat die Durchschnittsline ki dieser Ebene mit der Grundfläche des Kegels oder Cylinders allemahl eine solche Lage, daß 1) ki auf der Ebene OCF des Neigungswinkels der Axe gegen die Grundfläche senkrecht steht, und
dann

ran sich nur den Punkt O (Fig. XLV.) unen-
 dlich weit hinaus gedentt, daß BO und AO pa-
 allele Linien werden. Nun ist klar, daß, wenn
 man die Ebene $kEie$ senkrecht auf die Axe OC
 nimmt (§. 84. I.), dieselbe auch senkrecht stehen
 wird auf der Ebene OCS, so wie auf allen übr-
 igen, welche man sich durch die Axe OC gelegt
 vorstellt. Nun ist aber OS ein Perpendikel auf
 die Ebene BDA (§. 60. XI.); also steht die
 Ebene BDA ebenfalls auf der Ebene OCS senk-
 recht. Da demnach beyde Ebenen $kEie$ und
 BDA auf der Ebene OCS senkrecht sind, so
 wird auch ihr gemeinschaftlicher Durchschnitt ki
 senkrecht auf der Ebene OCS, mithin auch auf
 CS, stehen. Also wird der Winkel iwc oder
 EwC , d. h. α (§. 60. XI. I.) $= 90^\circ$ seyn, d. h.
 die Linien CS und CF werden zusammenfallen.
 Aber wenn $\alpha = 90^\circ$, so muß wegen $\cos \alpha = 0$
 nothwendig $\tan \delta$ unendlich, mithin $\delta = 90^\circ$
 werden. D. h. wenn die Schnittebene Ee auf
 die Axe des Kegels oder Cylinders senkrecht an-
 genommen wird, so hat die Durchschnittsline ki
 dieser Ebene mit der Grundfläche des Kegels
 oder Cylinders allemahl eine solche Lage, daß
 1) ki auf der Ebene OCF des Neigungswinkels
 der Axe gegen die Grundfläche senkrecht steht, und
 dann

dann 2) derjenige Durchmesser Ee , welcher die mit ki parallel laufenden Sehnen des Kegels oder Cylinderschnitts halbiert, sie alle senkrecht halbiert. Es ist demnach in der Formel (I.) für den Durchmesser $Ee = a = 2\rho \sin \mu$ des Cylinderschnitts, unter dem Winkel μ , auch der Neigungswinkel $OCF = \beta$ der Axe des Cylinders gegen die Grundfläche selbst, zu verstehen, d. h. $\mu = \beta$, also $a = 2\rho \sin \beta$ zu setzen.

III. Unter den angeführten Umständen ist demnach in den Formeln (§. 60. XI. 1.) wegen $\alpha = 90^\circ$, ferner $\cos \vartheta = \cos \beta$, also $\vartheta = \beta$; weiter $\cot \omega = 0$ (das. 1.), also $\omega = 90^\circ$; dann $\zeta = \psi$ (das. 4.), oder (I.) $90^\circ - \mu = \psi$, oder (II.) $90^\circ - \beta = \psi$. D. h. der Neigungswinkel ψ der Schnittebene $kEie$ gegen die Grundfläche BDA , ist der Ergänzung des Neigungswinkels β der Axe OC zu 90° gleich.

IV. Weiter verwandelt sich für den Cylinderschnitt das Produkt $a \cdot b$ (§. 61. XI.) was horten mit c bezeichnet wurde, (wegen $\nu - \zeta = 180^\circ - (\mu + \zeta)$ und also wegen $\sin(\nu - \zeta) = \sin(\mu + \zeta) = 1$, und wegen $\sin \nu = \sin \mu = \sin \beta$; (II.) in $a \cdot b = \frac{2\rho}{\sin \beta} = 2\rho \operatorname{cosec} \beta$;

und

die Gleichung für die Ellipse des Cylinderschnitts $kEio$ ist (S. 61. XII.) (wegen $b =$

$$= \frac{2\rho}{\sin \beta} : 2\rho \sin \beta = \operatorname{cosec} \beta^2)$$

$$y^2 = 2\rho \operatorname{cosec} \beta \cdot x - \operatorname{cosec} \beta^2 \cdot x^2$$

ρ den Halbmesser der Grundfläche des Cylinders entet. Diese Gleichung ist für Ordinaten y , welche wegen $\delta = 90^\circ$ (II.) auf den Abscissen recht stehen, also für rechtwinkliche Ordinaten.

V. Man heisst die Zwergaxe einer Ellipse jene, welche durch den Mittelpunkt derselben steht auf den oben durch die Formel $a = 2\rho \sin \beta$ bestimmten Durchmesser Ee gesetzt wird. Sie ist : doppelten Ordinate y gleich, welche einer Ellipse $x = \frac{1}{2} a = \rho \cdot \sin \beta$ zugehören würde. Man setze also in obige Gleichung (IV.) $x =$

$$\rho \cdot \sin \beta = \frac{\rho}{\operatorname{cosec} \beta}, \text{ so wird das zugehörige}$$

$= \rho$; also die Zwergaxe jener Ellipse $= 2\rho$; diese ist allemahl größer, als $a = 2\rho \sin \beta$, welcher Durchmesser a daher in dem Cylinderschnitte Eio die kleine Axe seyn wird. Die Zwergaxe der Ellipse $kEie$ ist also allemahl dem Durchmesser der Grundfläche BDA des Cylinders gleich. Aus

dem

dem bisherigen ist es nunmehr leicht, die Vorschriften für die orthographischen Projectionen der parallel- und Mittagskreise herzuleiten.

§. 87.

Aufgabe. Man gedenke sich nunmehr (Fig. L. und Fig. LIII.) das Auge O unendlich weit weg, dem Orte W gegenüber, dessen Horizontalsfläche der größte Kreis HRrT sey, so daß alle gerade Linien oder Lichtstrahlen, welche von dem Umfange eines jeden Parallels, wie bza (Fig. LIII.), und Meridians, wie QuP (Fig. L.), nach dem Auge O gezogen werden, als parallele Linien zu betrachten sind. Man soll auf der Tafel RHRt, die orthographische Projection BZA des Parallels bza, und Meridians dQD verzeichnen.

Aufl. a) Für die Projection des Parallels bza (Fig. LIII.), dessen Abstand vom Pole $Q = \eta$, so wie der des Orts W vom Pole $= \varepsilon$ heiße.

I. Hier wird nun sogleich erhellen, daß der Strahlenkegel bOa, in einen Strahlencylinder sich verwandelt, dessen Axe die Linie Og ist, wenn g das Centrum des Parallels bza bedeutet, und die Linien Oa, Ob, Og jetzt als gleichlaufende
mit

te OW betrachtet werden. Da nun OW auf
 der Ebene der Tafel $RHrT$ senkrecht ist, so werden
 auch alle übrigen, wie Ob , Og , Oa , auf $RHrT$
 senkrecht stehen. Die Tafel $RHrT$ schneidet also
 die Axe Og des Strahlencylinders bOa senkrecht,
 so die Schnittfigur BZA , oder die orthographische
 Projektion des Parallels bza ist also eine Ellipse,
 deren kleine Axe die Linie AB seyn muß, die Durch-
 schnittslinie der Tafel $RHrT$ mit der Ebene des
 Neigungswinkels Ogb der Axe Og , gegen die
 Ebenefläche bza . Nennt man diesen Neigungs-
 winkel β , so ist, wenn der Halbmesser $gb = ga$
 sey, $AB = 2p \sin \beta$. Weil aber Og parallel
 zu OW , so ist $\beta =$ dem Neigungswinkel der
 Linie OW gegen die Ebene des Parallels bza , und
 dieser Winkel ist, wenn man sich durch W eine
 rücklaufende Linie $W\tau$ mit ab gezogen vorstelle,
 die man leicht finden wird, $= OW\tau$, welcher
 seinem Maße den halben Bogen $O\tau$, oder die
 halbe Ergänzung des Bogens $WQ\tau$ zu 180° hat;
 weil nun dieser Bogen $WQ\tau = WQ + Qb + b\tau$
 $= WQ + Qb + Wa = \varepsilon + \eta + \varepsilon - \eta = 2\varepsilon$, also
 der Winkel $OW\tau = \frac{180^\circ - 2\varepsilon}{2} = 90^\circ - \varepsilon$
 hat man $AB = 2p \sin (90^\circ - \varepsilon) = 2p \cos \varepsilon$,
 oder $p = \frac{AB}{2 \cos \varepsilon}$ (S. 47. V.), wenn man
 die

Halb.

Halbmesser OC, oder CW der Erdfugel bedeutet; demnach die kleine Axc der Projection AZB, oder $AB = 2r \sin \eta \cos \varepsilon$. Die große Axc, senkrecht auf AB, würde seyn $= 2\rho = 2r \sin \eta$ (§. 86. V.), und die Gleichung für die Ellipse AZB

$$y^2 = 2\rho \sec \varepsilon \cdot x - \sec^2 \varepsilon \cdot x^2 \\ = 2r \sin \eta \sec \varepsilon \cdot x - \sec^2 \varepsilon \cdot x^2$$

wo demnach x jede Abscisse, wie AX (Fig. LIV.), und y jede zugehörige Ordinate XZ bedeutet.

II. Um die Entfernung des Punktes A, von welchem die Abscissen angerechnet werden, von dem Mittelpunkte C der Tafel zu finden, so ist, weil die Linie aAO parallel mit WO gedacht werden muß, das Perpendikel CA = dem Perpendikel, was von a auf den Durchmesser OW würde herabgefallen werden, also $= r \sin Wa = r \sin (\varepsilon - \eta)$, und eben so CB $= r \sin (\varepsilon + \eta)$; woraus denn ebenfalls $AB = r (\sin (\varepsilon + \eta) - \sin (\varepsilon - \eta)) = 2r \sin \eta \cos \varepsilon$ folgt. Auch wird Cq $= r \sin \varepsilon$, welches die Projection des Poles giebt.

β) Für die Meridiane.

I. Wenn des orthographisch zu entwerfenden Meridians dQD (Fig. L.) Unterschied, von dem HQW des Orts W, welcher auf der Tafel durch die gerade Linie CH abgebildet wird, $= \lambda$ ist, und man sich nun von allen Punkten des Umfangs dQDP,

$dQDP$, wieder Parallellinien mit WO gedent, so erhält man einen Strahlencylinder, dessen Grundfläche ein größter Kreis, nemlich der Meridian $dQDP$ ist, dessen Halbmesser also $= r$, und die Axe die Linie OW selbst ist. Da nun wieder die Tafel senkrecht steht auf der Axe OC , so muß auch des Meridians orthographische Projection eine Ellipse seyn, deren kleine Axe $a = 2r \sin \beta$, wenn jetzt β den Neigungswinkel der Axe OC des Strahlencylinders gegen die Ebene des zu projectirenden Meridians QU bedeutet (§. 86. II.). Dieser Neigungswinkel ist $= 90^\circ - \psi$, wenn ψ den Neigungswinkel der Durchschnittsebene, oder der Tafel $RHTr$, gegen die Ebene des Meridians QUP , als Grundfläche des Strahlencylinders bedeutet (§. 86. III.). Nun ist aber oben für diesen Neigungswinkel gefunden worden $\cos \psi = \sin \varepsilon \sin \lambda$ (§. 69. 4.). Also ist $\sin \beta = \sin \varepsilon \sin \lambda$, und also die kleine Axe a der Ellipse, welche die orthographische Projection des Meridians auf der Tafel abbildet, $= 2r \sin \varepsilon \sin \lambda$. Die große Axe ist $= 2r =$ dem Durchmesser des Meridians (§. 86. 5.).

II. Wenn jetzt (Fig. L. und LI.) dqD die orthographische Projection des Meridians DQd , so weit derselbe hinter die Tafel fällt, vorstellt,

wo Dcd die Durchschnittslinie der Projection mit der Ebene der Tafel TDHd bedeutet, so ist sogleich diese Durchschnittslinie Dd selbst die große Axe der Ellipse dqD, oder des projecirten Meridians dQD, weil $Dd = 2r$. Die kleine Axe wird nunmehr auf die Linie μc , welche senkrecht auf Dd gezogen wird, von c nach ε , so daß $Ce = C\varepsilon =$ der halben kleinen Axe genommen werden muß, fallen, und für den Winkel $Hc\mu = \varphi - 90^\circ$ (§. 69. Zus. I.), den diese Linie μc mit Dd macht, wird, wie oben, da dqD die stereographische Projection eines Meridians vorstellt, die Formel $\tan \varphi = -\cos \varepsilon \tan \lambda$ gebraucht werden können, wo den φ den Winkel HCD bezeichnet, den die große Axe Dd der Ellipse dqD mit HT macht. Die Gleichung für die Ellipse dqD wird seyn

$$y^2 = 2r \cos \varepsilon \beta \cdot x - \cos \varepsilon \beta^2 x^2$$

$$\text{welche wegen } \cos \varepsilon \beta = \frac{1}{\sin \beta} = \frac{1}{\sin \varepsilon \sin \lambda} =$$

$$\cos \varepsilon \cos \lambda, \text{ sich in}$$

$$y^2 = 2r \cos \varepsilon \cos \lambda \cdot x - \cos \varepsilon^2 \cos \lambda^2 \cdot x^2$$

verwandelt, wo denn die Abscissen x , von dem Punkte D, oder d auf dem Durchmesser Dd an gerechnet, und die Ordinaten parallel mit μc , also senkrecht auf Dd genommen werden müssen.

§. 88.

Aus dem bisherigen wird hinlänglich erhellen, die orthographischen Projectionen der Parallelen Meridiane, durch Verzeichnung der Ellipsen mittelst der Gleichungen des vorhergehenden §. in dem vorkommenden Falle sich werden entwerfen zu lassen, da zugleich die übrigen Dinge, welche die dieser Projection betreffen, aus (§. 87. β II.) entnommen sind. Man kann aus den allgemeinen mehr leicht die besondern Fälle, welche auf die Abnahme des Orts W , auf dessen Horizont H die Projection zu machen ist, Bezug haben, z. E. die orthographische Polarprojection, welche $\varepsilon = 0$, und die orthographische Äquatorialprojection, für welche $\varepsilon = 90^\circ$ nehmen ist, herleiten. Die weitere Anwendung, die davon in der Astronomie in der Lehre von den Finsternissen zu machen ist, die leichteste wie Ellipsen, aus den bekannten Abmessungen selbst zu zeichnen u. dergl. wäre hier zu weitläufig beizubringen, und muß daher aus besondern Schriften über diesen Gegenstand z. E. de la Lande's Astronomie u. a. erlernt werden. Ich gebe also hier noch kürzlich das allgemeine von der Äquatorialprojection beizubringen.

nach allen dem Auge zugekehrten π fläche der Kugel gerade Linien bis fortzieht, so heißt die auf solche Projection der vor dem Auge befindlichen QWP auf die Berührungsebene π projection, und es kommt nun die Regel an aufzufinden, nach denen sie π ; die Projectionen der Meridiankreise, zu denen P und Q abgezeichnet lassen.

II. Die Ebene π soll die Punkte W berühren, welcher den Abstand vom Pole Q habe. Ist nun QW durch W, so sieht man leicht, daß C sich in der Ebene desselben befindet

Centralprojection

I. Wenn man sich (Fig. LXVc) an gewissen Orte W einer Kugel DQP eine Ebene xy denkt, und das Auge in Mittelpunkt C dieser Kugel nimmt, darauf nach allen dem Auge zugekehrten Punkten der Fläche der Kugel gerade Linien bis an die Ebene fortzieht, so heißt die auf solche Art entstandene Projection der vor dem Auge befindlichen Hälften QWP auf die Berührungsebene xy , eine Centralprojection, und es kommt nun darauf an Regeln aufzufinden, nach denen sich auf der xy , die Projectionen der Meridiane, und der Parallelkreise, zu denen P und Q als Pole bezeichnet lassen.

II. Die Ebene xy soll die Kugel in Punkte W berühren, welcher den Abstand QW vom Pole Q habe. Ist nun QWP ein Meridian durch W , so sieht man leicht, daß, weil das C sich in der Ebene desselben befindet, die Centralprojection davon auf der Tafel xy notwendig gerade ohne Ende fortlaufende, auf CW senkrecht stehende Linie sein müsse, auf der z. B. Stück wie Wq insbesondere des Bogens Projection seyn wird.

60. 22

p 2

60.

III. 21

biane QWP des Orts W, an welchem die Tafel $\mu\nu$ die Kugel berührt, so wird, wenn man sich die Ebene des Winkels ECF in dem Aequator bis an die Tafel $\mu\nu$ erweitert denkt, ihr Durchschnitt ef mit der Tafel, die centrale Projection des dem Winkel ECF zugehörigen Bogens EF des Aequators vorstellen, und verlängert man diese Linie nach beyden Seiten über f und e hinaus, so erhält man die ganze Projection des Aequators, welche allemal eine auf mn, der Durchschnittsline des Meridians QWP mit der Tafel, senkrecht stehende Linie ea seyn wird, weil die Ebene eCf, als ein Stück von der erweiterten Ebene des Aequators, senkrecht ist auf der Ebene des Meridians QWP, und auf dieser Ebene QWP auch die Tafel $\mu\nu$ in dem Berührungspunkte W senkrecht steht, mithin auch beyder Ebenen Cef und $\mu\nu$, gemeinschaftlicher Durchschnitt ef auf der Ebene des Meridians QWP, mithin auf den in dieser Ebene QWP befindlichen Linien eC, en senkrecht stehen muß.

VI. Auch wird der Triangel qCf, in welchem qf, die Projection von dem Quadranten QF des Meridians QFP vorstellt, bey C rechtwinklicht seyn, weil qC, oder QC auf der Ebene des Aequators ECF, also auf CF oder Cf senkrecht steht.

VII. Die

hane QWP des Orts W, an $\mu\nu$ die Kugel berührt, so wird, $\mu\nu$ Ebene des Winkels ECF in dem die Tafel $\mu\nu$ erweitert gedacht, ist mit der Tafel, die centrale Pri Winkel ECF zugehörigen Bogens vorstellen, und verlängert nach beyden Seiten über F und e man die ganze Projection des Aequ allemal eine auf mn, der Linie des Meridians QN Tafel, senkrecht stehende wird, weil die Ebene eCF, als der erweiterten Ebene des Aequats auf der Ebene des Meridians Q dieser Ebene QWP auch die Berührungspunkte W senkrecht stehender Ebenen Cef und $\mu\nu$, 9 Durchschnitt ef auf der Ebene QWP, mithin auf den in dieser Ebenstichen Linien eC, en senkrecht st

VI. Auch wird der Triangel Chem qf, die Projection von dem des Meridians QFP vorstelle, bey seyn, weil qC, oder QC auf der Ebene ECF, also auf CF oder Cf sen

$e\alpha$ senkrecht gezogen werden muß, um die Projection des Aequators zu erhalten, hat man $We = CW$, $\text{tang } WCe = r \cot \varepsilon$.

5. Für den Punkt f auf $e\alpha$, nach welchem von q aus die gerade Linie qf , für die Projection des Quadranten QF des Meridians (1.) gezogen werden muß, hat man in dem bey e rechtwinklichten Dreyecke Cef (V.)

$$ef = Ce, \text{ tang } eCf$$

Aber $Ce = r \text{ cosec } \varepsilon$ aus dem rechth. Dreyecke CWe , und $eCf = ECF = \lambda$, also für den Punkt f auf der Tafel wird

$$ef = r \text{ cosec } \varepsilon \text{ tang } \lambda.$$

6. Wenn man auf diese Art λ , ε nach und nach $\lambda = 10^\circ; 20^\circ; 30^\circ$ u. setzt, so kann man auf $e\alpha$, die Punkte 10, 20, 30 u. bestimmen, durch welche die Meridiane $q 10; q 20; q 30$ u. von 10 zu 10 Graden gezogen werden können, welches auf eine ähnliche Art wenn man will, von 5 zu 5 oder von einzeln zu einzeln Graden geschehen kann.

7. Um einen beliebigen Meridian wie qf in perspektivische Grade, oder auch von 5 zu 5 oder 10 zu 10 Graden abzutheilen, gedenke man sich von allen Theilpunkten des Quadranten QF aus C gerade Linien bis an qf gezogen, so erhält man qf gehörigermaßen eingetheilt. Man kann sich am

vermessen dazu eines ein für allemahl in seine
 ober, oder wie man sonst will, eingetheilten rech-
 Winkels C (Fig. LXVIII.) bedienen, auf
 en einen Schenkel man die Linie Cq der LXVten
 ur trägt, und sodann mit der Hypothenuse qf
 rechtwinklichten Dreyecks qCf (Fig. LXV.)
 andern Schenkel des erwähnten rechten Winkels
 f durchschneidet, da denn die aus C auslaufende
 Theilungslinien, die Linie qf in die verlangten
 theile abtheilen werden, die man demnachst nur
 qf der LXVsten Figur wieder abtragen darf,
 die Punkte 10, 20, 30 u. zu erhalten, welche
 hier von 10 zu 10 Graden des Abstandes vom
 e die perspectivische Abtheilung des Meridians
 darstellen. Auf eine ähnliche Art, können alle
 igen Meridiane q 10, q 20 u. vermittlest des
 iten Winkels (Fig. LXVIII.) abgetheilt
 den.

8. Begreiflich können die Linien wie Cq, ef,
 q, We, ef (1. — 5.) auch durch Construction
 rechtwinklichten Dreyecke in denen sie vorkom-
 1, gefunden werden, wenn man sie nicht nach
 (1. — 5.) angegebenen Formeln berechnen will;
 Rechnung wird aber freylich alles viel genauer
 en. Man kann dabey den Halbmesser r etwa in
 100 oder 10000 Theile eingetheilt seyn lassen.

9. So kann man denn statt der Construction (7.) zur Eintheilung eines Meridians wie qf , auch folgende Rechnung anwenden.

Gesetzt, der Punkt Z auf dem Meridiane pf , solle dem Punkt z , der auf der Kugel den Abstand $\eta = Qz$ vom Pole Q habe, entsprechen, so ist in dem rechtwinklichten Dreyecke qCf erstlich Cq , als Hypothenuse des rechtwinklichten Dreyecks CWq bekannt, nemlich $Cq = r \sec \varepsilon$. Ferner hat man in dem rechtwinklichten Dreyecke Cef die Hypothenuse $Cf = Ce \cdot \sec eCf = r \operatorname{cosec} \varepsilon \cdot \sec \lambda$, und dies ist die zweite Seite in dem rechtwinklichten Dreyecke qCf , woraus sich die Hypothenuse $qf = \sqrt{(Cq^2 + Cf^2)} = r \sqrt{(\sec^2 \varepsilon + \operatorname{cosec}^2 \varepsilon \sec^2 \lambda)}$,

und der Winkel $Cqf = x$ durch $\operatorname{tang} x = \frac{Cf}{Cq} = \frac{\operatorname{cosec} \varepsilon \cdot \sec \lambda}{\sec \varepsilon} = \frac{\sec \lambda}{\sec \varepsilon^2}$ findet. Nun sind also

in dem Dreyecke CqZ bekannt $Cq = r \sec \varepsilon$, der Winkel $q = x$, und $qCZ = \eta$, woraus sich leicht $qZ = \frac{r \sec \varepsilon \cdot \sin \eta}{\sin (\eta + x)}$ herleiten und berechnen läßt.

10. Wenn ein jeder Meridian gehörig eingetheilt worden ist, so darf man nur durch die
gleich.

gleichnamigten Punkte aller entworfenen Meridiane, krumme Linien führen, so ergeben sich die projectirten Parallellkreise von selbst, für deren Zeichnung keine besondern weitläufigern Vorschriften nöthig sind. § 40 h stellt z. E. einen dergleichen durch den 50ten Grad des Abstandes vom Pole vor.

II. Es werden sich bey der Centralprojection die Parallellkreise selten als wirkliche Kreise auf der Tafel *uv* abbilden. In den meisten Fällen werden sie Ellipsen, oder andere Kegelschnitte, die nicht bequem durch eine stetige Bewegung zu beschreiben sind. Nur in dem Falle, wenn *W* in *Q* fällt, also die Tafel die Erdfugel in einem ihrer Pole berührt, bilden sich die Parallellkreise auch als Kreise ab, und könnten, wenn ihre Halbmesser nicht zu groß ausfallen, aus ihren Mittelpunkten beschrieben werden.

IX. 1. Man gedente sich nun ferner durch *E*, oder durch das Auge des Beobachters, eine Horizontalfäche, und die Kugel *QWPD*, von der bisher die Rede war, sey jetzt insbesondere die Himmelskugel, welche von jener Horizontalfäche in dem größten Kreise *WSK*, auf welchem die Tafel in dem Berührungspunkte *W* senkrecht stehe, geschnitten werde, so wird auch dieser Horizont

KSW,

KSW, als ein größter Kreis, sich auf der Tafel $\mu\nu$ als eine gerade Linie abbilden müssen, und wenn nun der Punkt R auf der Kugel das Zenith des Horizontes KSW, mithin der Quadrant RW ein Scheitelfreis durch den Berührungspunkt W wäre, so würde auch die Projection des Verticalkreises RW, eine gerade Linie Wr auf der Tafel $\mu\nu$ seyn müssen, deren Lage gegen Wq, sich aus dem Winkel qWr, welcher nothwendig, weil Wr, Wq, Berührungslinien der Bögen WR, WQ sind, dem sphärischen Winkel RWQ gleich seyn muß, würde bestimmen lassen.

2. Dieser sphärische Winkel RWQ kann sehr leicht aus dem sphärischen Dreyecke RWQ berechnet werden. Man gedente sich durch den Pol Q und den Scheitelpunkt R einen größten Kreis QRS, so muß dieser, wie die Astronomie lehrt, nothwendig der Mittagskreis des Beobachters seyn, dem der Horizont KSW zugehören würde. Der Bogen WS auf dem Horizonte wäre dann das Azimuth des Punktes W, wo die Tafel den Horizont berührt, und dem Maße des sphärischen Winkels SRW gleich, dessen Ergänzung zu 180° der sphärische Winkel QRW ist; der Bogen QR muß dann ferner der Ergänzung der Polhöhe des Beobachters C zu 90° , und $RW = 90^\circ$ seyn.

Heißt

9. So kann man denn statt der Construction (7.) zur Eintheilung eines Meridians wie qf , auch folgende Rechnung anwenden.

Gesetzt, der Punkt Z auf dem Meridiane pf , solle dem Punkt z , der auf der Kugel den Abstand $\eta = Qz$ vom Pole Q habe, entsprechen, so ist in dem rechtwinklichten Dreyecke qCf erslich Cq , als Hypothenuse des rechtwinklichten Dreyecks CWq bekannt, nemlich $Cq = r \sec \varepsilon$. Ferner hat man in dem rechtwinklichten Dreyecke Cef die Hypothenuse $Cf = Ce \cdot \sec eCf = r \operatorname{cosec} \varepsilon \cdot \sec \lambda$, und dies ist die zweite Seite in dem rechtwinklichten Dreyecke qCf , woraus sich die Hypothenuse $qf = \sqrt{(Cq^2 + Cf^2)} = r \sqrt{(\sec^2 \varepsilon + \operatorname{cosec}^2 \varepsilon \sec^2 \lambda)}$,

und der Winkel $Cqf = x$ durch $\operatorname{tang} x = \frac{Cf}{Cq} = \frac{\operatorname{cosec} \varepsilon \cdot \sec \lambda}{\sec \varepsilon} = \frac{\sec \lambda}{\sec \varepsilon^2}$ findet. Nun sind also

in dem Dreyecke CqZ bekannt $Cq = r \sec \varepsilon$, der Winkel $q = x$, und $qCZ = \eta$, woraus sich leicht $qZ = \frac{r \sec \varepsilon \cdot \sin \eta}{\sin (\eta + x)}$ herleiten und berechnen läßt.

10. Wenn ein jeder Meridian gehörig eingetheilt worden ist, so darf man nur durch die
gleich.

$\cos \varepsilon = - \cos a \cos p$, den Winkel oder Bogen ε (wo sich denn, wer mit der Trigonometrie umzugehen weiß, leicht ergiebt, unter welchen Umständen ε spitzig oder stumpf wird), so kann man daraus, nach (VIII. 1–5.), ferner die Linie Wq , für die Projection des Poles, und We , für die Projection des Punktes e , durch welchen senkrecht auf qe , der Aequator $\alpha\alpha'$ gezogen werden muß, finden. Daraus ergeben sich dann weiter die Meridiane durch q , mit ihren Abtheilungen (VIII. 7.), und die Parallelskreise (das. 10.), und eine Linie Wk , senkrecht durch W auf Wr gezogen, wird endlich die Projection des Horizontes durch W , auf der Tafel abbilden.

Die einzelnen Fälle, in Absicht auf die Annahme des Berührungspunktes W , hier alle durchzugehen, würde zu weitläufig seyn, man wird sie aber, zumahl wenn man einen Globum zu Hülfe nimmt, leicht aus dem bisherigen von selbst herleiten.

XI. In der LXVten Figur, ist angenommen worden, daß der Punkt W des Horizontes Nordost sey, und zwar Nordost im Berliner Horizonte, für welchen $p = 52^\circ 31'$. Da nun Nordost im Horizonte um $90^\circ + 45^\circ$ von dem Punkte Süd entfernt, also das Azimuth $a = 90^\circ + 45^\circ$ ist, so hat man wegen $\cos a = \cos (90^\circ + 45^\circ) =$
 $- \cos$

KS_W, als ein größter Kreis, sich auf der Tafel
 als eine gerade Linie abbilden müssen, und wenn
 man der Punkt R auf der Tangente des Bogenes des
 gegebenen KS_W, mithin der Quadrant RW, ein
 Scheitelpunkt durch den Berührungspunkt W ziehen
 so würde auch die Projection des Vertikalkreises
 RW, eine gerade Linie WR auf der Tafel seyn
 müssen, deren Lage gegen WQ, sich aus dem Win-
 kel qWR, welcher notwendig, weil WR, WQ,
 Berührungslinien der Bögen WR, WQ sind, dem
 sphärischen Winkel RWQ gleich seyn muß, be-
 stimmen lassen.

2. Dieser sphärische Winkel RWQ kann sehr
 leicht aus dem sphärischen Dreiecke RWQ berech-
 net werden. Man gedente sich durch den Pol Q
 und den Scheitelpunkt R einen größten Kreis QRS,
 so muß dieser, wie die Astronomie lehrt, notwen-
 dig der Mittagskreis des Beobachters seyn, den
 den Horizont KS_W zugehören würde. Der Bogen
 WS auf dem Horizonte wäre dann das Azimuth
 des Punktes W, wo die Tafel den Horizont be-
 rührt, und dem Maße des sphärischen Winkels
 SRW gleich, dessen Ergänzung zu 180° der sphä-
 rische Winkel QRW ist; der Bogen QR muß dann
 ferner der Ergänzung der Polhöhe des Beobachters
 C zu 90° , und RW zu 90° seyn.

Heißt

wie ab. und etwa noch 1 Zehntel desselben gleich genommen worden. Dies gab den Punkt q für die Projection des Poles, und eben so, $We = 0,477$ genommen, den Punkt e, für den durch e senkrecht auf eq zu ziehenden Aequator $\alpha\alpha$. Nun wurde (Fig. LXVII.) mit dem Halbmesser $Ce = \operatorname{cosec} \varepsilon = 1,108$ ein Quadrant beschrieben, dieser in 9 gleiche Theile, also von 10 zu 10 Graden abgetheilt, und durch jeden Theilpunkt aus C eine gerade Linie bis an die durch e errichtete Tangente gezogen, worauf die Stücken dieser Tangente, nemlich e 10, e 20, e 30 u., abgefaßt, und (Fig. LXVI.), rechts und links des Punktes e, auf den Aequator $\alpha\alpha$ getragen wurden, um die Punkte 10, 20, 30 u. rechts und links des Punktes e zu erhalten, durch welche die Meridiane von q aus gezogen werden konnten. Um diese Meridiane von 10 zu 10 Graden abzutheilen, so wurde (Fig. LXVIII.) auf dem einen Schenkel des rechten Winkels (VIII. 7.) $Cq = 2,323$ gemacht, und dann mit jedem Meridiane der LXVIten Figur, wie qe, q 10; qf, q 20 u. dergl., so verfahren, wie (VIII. 7.) gezeigt worden. Durch die gleichnamigten Theilpunkte ließen sich hierauf sehr leicht die krummen Linien für die Projectionen der Parallelkreise zeichnen (VIII. 10.). Die ganze

Zeich.

$\cos a = \cos p$ — $\cos a = \cos p$ — das heißt ein
 Wegen: Es sei p der Winkel, den die Eigenschaft
 annehmen muß, leicht eingezeichnet, unter welcher
 Umständen a spitzig oder stumpf wird), so ist
 man daraus, nach (VIII. 1 — 5.), ferner die
 Linie Wq , für die Projection des Poles, und VW
 für die Projection des Punktes e , durch welche
 senkrecht auf qe , der Aequator $afca$ gezogen we-
 den muß, finden. Daraus ergeben sich dann wei-
 ter die Meridiane durch q , mit ihren Abtheilungen
 (VIII. 2.), und die Parallelsreise (das. 3.) und
 eine Linie Wl , senkrecht durch W auf VW ge-
 gen, wird endlich die Projection des Horizontes
 durch W , auf der Tafel abbilden.

Die einzelnen Fälle, in Absicht auf die Annahme
 des Berührungspunktes W , hier alle durchzugehen,
 würde zu weitläufig seyn, man wird sie aber
 umso mehr, wenn man einen Globum zu Hülfe nimmt,
 leicht aus dem bisherigen von selbst herleiten.

XI. In der LXVten Figur, ist angenommen
 worden, daß der Punkt W des Horizontes Nordost
 sey, und zwar Nordost im Berliner Horizonte, für
 welchen $p = 52^{\circ} 31'$. Da nun Nordost im Hor-
 izonte um $90^{\circ} + 45^{\circ}$ von dem Punkte Süd ent-
 fernt, also das Azimuth $a = 90^{\circ} + 45^{\circ}$ ist, so
 hat man wegen $\cos a = \cos (90^{\circ} + 45^{\circ}) =$
 — \cos

Kugel zu entwerfen, würde Unbequemlichkeiten, weil bey der Centralprojection, Entfernungen wie ef u. dergl. (Fig. LXV.) nach den Distanzen der zugehörigen Bögen EF anwachsen, als bald so groß werden, daß der Raum des Papiers nicht mehr verstattet, die Punkte wie f, u auch die weit von qe wegfallenden Meridiane zu zeichnen. Ausserdem würden die Stellen, welche zu weit von dem Mittel der Tafel kommen, sehr merklich verunstaltet erscheinen, weil man selten das Auge in die gehörige Entfernung hält, für welche der perspectivische Plan verfertigt worden ist. Es ist daher immo besser, den Himmel auf mehrere Platten, wie Duppe l m a i r gethan hat, zu entwerfen. In den vorhin erwähnten 6 Seitenflächen des Kugel beschriebenen Würfels berühren die Kanten in den Polen, zwey in den Aequinoctialen und zwey in den Punkten des Aequators, welche die Colure gehen. So ist also auf der D o p p e l m a i r i s c h e n Charte ein Theil der Himmelskugel nach der Centralprojectio n gezeichnet.

II. Wenn man diese Charten betrachtet, wird man finden, daß nur auf denjenigen, welche den Polen zugehören, also auf der 20ten

leicht zu erkennen, welche Aufmerksamkeiten zu
nehmen, wenn die Centralprojection, Entwerfungen
wie of u. dergl. (Fig. LXXV.) nach dem Ringen
der zugehörigen Bögen EF zu machen, also sich
schon so groß werden, daß der Raum des Papiers
nicht mehr gestattet, die Punkte wie F, und oft
auch die weit von qe wegfallenden Meridiane of
zu zeichnen. Außerdem würden die Sternbilder,
welche zu weit vom Mittel der Tafel wegfall-
en, kommen, sehr merklich verunstaltet erschei-
nen, wenn man selten das Auge in die gehörige Entfer-
nung hält, für welche der perspectivische Entwurf
verfertigt worden ist. Es ist daher immer rat-
sam, den Himmel auf mehrere Platten, wie Dop-
pelmair gethan hat, zu entwerfen. Zwei von
den vorhin erwähnten 6 Seitenflächen des um die
Kugel beschriebenen Würfels berühren die Kugel
in den Polen, zwei in den Aequinoctialpunkten,
und zwei in den Punkten des Aequators, durch
welche die Colure gehen. So ist also auf jeder
Doppelmair'schen Charte ein Sechstheil
der Himmelstugel nach der Centralprojection zu
zeichnen.

II. Wenn man diese Charten betrachtet, so
wird man finden, daß nur auf denjenigen, welche
den Polen zugehören, also auf der ersten und

hält zu dieser Absicht um 1602 berechnete Tafeln für einzelne Sternbilder. Die 2te Ausgabe ist von Langmantel zu Augsburg 1679 erschienen. Kirchers *Ars magna lucis et umbrae* beschreibt auch diese Erfindung, an welcher vor Grienbergern Niemand gedacht habe.

IV. Hieher gehören auch die kleinen Sterncharten, welche Hr. Prof. Bode seiner Anleitung zur Kenntniß des gestirnten Himmels beygefügt hat. Die perspectivische Tafel *uv* ist bey diesen Charten senkrecht auf den Horizont von Berlin, und der Berührungspunkt *W* jederzeit so angenommen, daß der abgebildete Theil des Himmels die vorzüglichsten Sternbilder in diesem oder jenem Monate darstellt. Z. E. für den Monat Jul. ist der Berührungspunkt *W* in Nord Ost (N. O.) angenommen, wie in (§. 89. XI.) und die Charte erstreckt sich auf dem Horizonte linker Hand des durch den Berührungspunkt gehenden Verticalkreises bis Norden, und rechter Hand bis Osten, so daß die unterste Seite dieser, und so einer jeden Charte, den 4ten Theil vom Kreise des Horizontes, oder 90 Grade desselben, nach den 8 dazwischen liegenden Weltgegenden abgetheilt vorstellt. Die Projection noch weiter auf dem Horizonte hinaus auszudehnen, würde die

erwähnte Unbequemlichkeit haben, daß die
 Bilder an den Grängen der Charte zu sehr
 en würden. So ist denn aus eben dem
 die Ausdehnung jeder Charte nach der
 so weit eingeschränkt, daß diese Verunstäl-
 icht gar zu beträchtlich, in Absicht auf die
 em obern Rande der Charte zu liegen kom-
 Sternbilder ausfällt. Durch die auf dem
 te bemerkten Punkte oder Weltgegenden
 man sich die Verticalkreise als gerade
 m untersten Rand der Charte senkrecht ste-
 Elinien, von denen jedoch nur die mittelften
 den Punkt, wo die Tafel den Horizont be-
 und durch die beyden äußersten, wirklich
 ogen sind. Jede Weltgegend, welche auf
 ntersten Rande der Charte, oder auf dem
 te, rechts und links des Berührungspun-
 r Tafel verzeichnet ist, steht von diesem
 rungspunkte in dem Verhältnisse der Tan-
 ihres Abweichungswinkels von jenem Be-
 rgspunkte ab, die Tangente für den Halb-
 r der Kugel genommen. D. h. wenn eine
 e Weltgegend den Winkel α , mit derjenigen,
 e Tafel den Horizont berührt, macht, so ist
 lbstand auf der Tafel von dem gedachten
 rungspunkte $= r \tan \alpha$ (wie z. E. Wlk

(Fig. LXVI.) = $\tan 45^\circ$ war). Gedengt man sich nun durch diese Weltgegend einen Verticalkreis, als eine gerade, auf dem abgebildeten Horizonte senkrecht stehende Linie, und soll ein gewisser Punkt dieser Linie der Erhöhung β über dem Horizonte entsprechen, so muß solche in dem Verhältnisse der Tangente dieses Winkels β genommen werden, für den Halbmesser $r \sec \alpha$, d. h. auf der Tafel wird dieser Punkt, welcher der Höhe β zugehört, die Erhöhung $r \sec \alpha \cdot \tan \beta$, über dem Horizonte kVWk haben müssen. Darauf gründen sich die Abtheilungen auf den Rändern dieser Sterncharten; man könnte auf diese Art jeden projecirten Verticalkreis nach den Graden der Höhe abtheilen, und durch die correspondirenden Punkte Parallelkreise mit dem Horizonte entwerfen. Es sind aber solche auf den erwähnten Charten nicht mit verzeichnet, um die Figur nicht mit gar zu viel Linien anzufüllen. Die Sterne sind nach ihrer geraden Aufsteigung und Abweichung in die Vierecke, welche die Meridiane und Parallelen auf jedem Chärtchen machen, eingetragen worden. Der Gebrauch dieser Charten, um die Sterne kennen zu lernen, ist in der Schrift selbst, zu der sie gehören, umständlich erläutert. Von ihrer Verzeichnungsart handelt auch im Allgemeinen Lamberts freye Perspective,

oder

(Fig. LXVI.) — tang α = $\frac{r}{\beta}$ (wie). — Gewöhnlich
 sieht man durch diese Gegend einen Verticalkreis,
 als eine gerade, auf dem abgebildeten Horizont
 festrecht stehende Linie, und soll ein gewisser Punkt
 dieser Linie der Erhöhung β über dem Horizonte
 entsprechen, so muß solche in dem Verhältnisse der
 Tangente dieses Winkels β genommen werden, als
 des Halbmessers r sec α , d. h. auf der Tafel wird
 dieser Punkt, welcher der Höhe β zugehört, in
 Erhöhung r sec α tang β , über dem Horizonte
 KVL haben müssen. Darauf gründen sich die
 Abtheilungen auf den Rändern dieser Sternkarten;
 man könnte auf diese Art jeden projectirten Vertical-
 kreis nach den Graden der Höhe abtheilen, und
 durch die correspondirenden Punkte Parallellkreise
 mit dem Horizonte entwerfen. Es sind aber, solche
 auf den erwähnten Charten nicht mit verzeichnet,
 um die Figur nicht mit gar zu viel Linien anzufüllen.
 Die Sterne sind nach ihrer geraden Aufsteigung
 und Abweichung in die Rechtecke, welche die Mer-
 idiane und Parallelen auf jedem Chärtchen machen,
 eingetragen worden. Der Gebrauch dieser Char-
 ten, um die Sterne kennen zu lernen, ist in der
 Schrift selbst, zu der sie gehören, unständlich er-
 klärt. Von ihrer Verzeichnungswelt handelt auch
 im Allgemeinen Lamberts freye Perspectiva,

II. Was zu einem solchen Streifen allg
nöthig wäre, läßt sich etwa so übersehen.

Man gedenke sich auf einer Kugel
gleichschenkligten sphärischen Triangel, dessen
in dem Pole, und jeder Schenkel dem Quad
eines Meridians, die Grundlinie aber dem
des Aequators gleich sey, den jene Quat
zwischen sich fassen, und zeichne nun (Fig. L
eine ebene Figur auf dem Papiere, von d
schaffenheit, daß die beyden Bögen PA, PE
Meridianquadranten, die gerade Linie AL
jenem Bogen des Aequators gleich genommen
so ist klar, daß zwar jeder der beyden Böge
PB, für sich allein, in einen Meridianquab
so wie die gerade Linie AB, in einen Bog
Aequators gekrümmt werden könnte, allein in
Verbindung unter einander wird das krumm
ebene Dreyeck ABP, wie man auch die drey
linien PA, PB, AB zeichnen mag, nie voll
auf das sphärische gekrümmt werden können
es dasselbe in allen Punkten bedeckte, sonder
man z. E. die gerade Linie AB nach dem
des Aequators gekrümmt hätte, so werden P
PB nicht auf die Meridianquadranten passir
wenn PA, PB passen, so wird AB nicht
Bogen des Aequators anschließen können.

II. Was zu einem solchen Urtitel-Verständnis
 nöthig wäre, läßt sich eben so übersehen.
 Man gedente sich auf einer Kugel einen
 gleichschenkeligen sphärischen Triangel, dessen Spitze
 in dem Pole, und jeder Schenkel dem Durchmesser
 eines Meridians, die Grundlinie aber dem Bogen
 des Aequators gleich sey, den jene Quadranten
 berühren sich fassen, und zeichne uns (Fig. LXIX.)
 eine ebene Figur auf dem Papiere, von der wir
 wissen, daß die beyden Bögen PA, PB zwei
 Meridianquadranten, die gerade Linie AB mit
 jenem Bogen des Aequators gleich genommen würde,
 so ist klar, daß zwar jeder der beyden Bögen PA,
 PB, für sich allein, in einen Meridianquadranten,
 so wie die gerade Linie AB, in einen Bogen des
 Aequators gekrümmt werden könnte, allein in ihrer
 Verbindung unter einander wird das krummlinigte
 ebene Dreyeck ABP, wie man auch die drey Grund-
 linien PA, PB, AB zeichnen mag, nie vollkommen
 auf das sphärische gekrümmt werden können, daß
 es dasselbe in allen Punkten bedeckte, sondern wenn
 man z. E. die gerade Linie AB nach dem Bogen
 des Aequators gekrümmt hätte, so würden PA und
 PB nicht auf die Meridianquadranten passen, oder
 wenn PA, PB passen, so wird AB nicht an den
 Bogen des Aequators anschließen können. Kurz

auch EP die Länge eines Quadranten erhält, der ganze Papierstreifen APB die Ründung Kugelfläche annimmt. Man hätte zwar an Perpendikel EP sogleich einem Meridianquadranten gleich nehmen können, aber alsdann würde AP und BP auf dem Papiere länger, als ein Quadrant ausfallen, und wenn nun AB Bogen des Aequators, EP aber in den Quadranten gekrümmt würde, so müßten, nun AP, BP auf der Kugel sich auch in Quadranten krümmen sollten, dieselben verkürzt, welches ohne Falten und Runzeln nicht geschehen könnte. Es ist also vortheilhafter, die AP, BP Quadranten gleich zu nehmen, EP kürzer, als ein Quadrant werde, und dann, nach gehöriger Anfeuchtung des Papiers, die ganze Figur, blos durch eine Dehnung ihrer Theile, in die kugelförmige Ründung gebracht werden kann, wodurch Falten und Runzeln vermieden werden, die allemahl statt finden, als Theile eines Papierstreifens sich verkürzen, um eine gewisse Ründung anzunehmen.

IV. Da aber ein jeder Papierstreifen einen gewissen Grad der Dehnung verträgt, zu zerreißen, so sieht man leicht, wie hier die Größe des Papierstreifens, der eine Kugel

nach EP die (Figur eines Quadrants) beschreiben, und
 der ganze Papierstreifen APB die Kugelfläche umhüllt. Man hält denselben mit
 Herdrücker EP (gleich einem Hohlzirkel) spannen
 gleich schenken können, aber abspannen, indem man
 ihn auf dem Papier längen, und ihn selbst
 Quadrant ausfallen, und wenn auch A B den
 Bogen des Quadrants, EP aber in dem Meridian
 quadranten getrennt wurde, so nämlich, indem
 man AP, BP auf der Kugel sich auch in Quadrant
 zu trennen sollten, dieselben beschreiben, welches
 welches ohne Faden und Klumpen nicht geschehen
 könnte. Es ist also vortheilhafter, den Bogen
 AP, BP Quadranten gleich zu nehmen, so daß
 EP kleiner, als ein Quadrant werde, weil als
 dann, nach gehöriger Aufsenkung des Papiers,
 die ganze Figur, bloß durch eine Dehnung
 ihrer Theile, in die kugelförmige Rundung ge-
 bracht werden kann, wodurch Faden und Klumpen
 vermieden werden, die allemahl statt finden, so bald
 als Theile eines Papierstreifens sich verbinden müs-
 sen, um eine gewisse Rundung anzunehmen.

IV. Da aber ein jeder Papierstreifen mit
 einem gewissen Grad der Dehnung verträglich, ohne
 zu zerreißen, so sieht man leicht, wie hierdurch der
 Größe des Papierstreifens, der eine Kugelfläche

wird AB zu 30 Graden angenommen; da mit 12 dergleichen Segmenten, wie APB Halbfugel, und mit 12 andern ähnlichen t here Halbfugel überzogen werden kann. oft wird aber an ein Segment, wie API gleich auch das entgegengesetzte für die Halbfugel gezeichnet, so daß beym Aufzieh eine Hälfte APB bis an den Nordpol, u andere ABQ bis an den Südpol reicht.

V. Innerhalb eines jeden Segments APB, müssen in den gehörigen Abständen welcher Punkt den Pol bezeichnet, Krümmen wie a f b, verzeichnet werden, welche sich in von Parallellkreisen krümmen; wenn das S auf die Kugelfläche gezogen wird. Wenn m unendlich nahe bey a f b einen andern Parall bedenkt, so ist zwischen beyden ein unendlich ler Streifen des Segments enthalten, und Streifen muß, wenn das Segment auf die gezogen wird, eine unendlich schmale Zone a Kugel bedecken, und die Figur abcd stell auf dem Papiere die Abwicklung dieser Zone eine ebene Fläche dar. Nun kann aber ein Kugelzone abcd (Fig. LXVII.) als eine lisch schmale Zone von einem Kegel betrachtet

plane AP entsprechen soll, mit einem Halbmesser $ap = r \cot \beta$, aus dem Mittelpunkt p, den man in der Verlängerung von EP annimmt, innerhalb des Segments APB, einen Kreisbogen afb, so wird, wenn das Segment auf die Kugel gezogen wird, sich dieser Kreisbogen in den Bogen afb eines Parallels (Fig. XXVII.) krümmen, der der geographischen Breite β entspricht.

VII. Wenn af (Fig. XXVII.) die Hälfte des Bogens ab ist, so wird, wenn der ganze Bogen \times Parallelgrade faßt, $af = \frac{1}{2} \times$ Grad. Nun ist aber der Halbmesser des Parallelskreises $ba\beta = r \cos \beta$ (§. 47. V.), und der Umfang desselben $= 2r \pi \cos \beta$, wenn π die Ludolphische Zahl bedeutet, mithin die Länge eines Grades auf dem Parallel $ba\beta = \frac{2r \pi \cos \beta}{360} = \frac{r \pi \cos \beta}{180}$, also

die Länge von $\frac{1}{2} \times$ Graden $\frac{\frac{1}{2} \times r \pi \cos \beta}{180}$. So

lang wird also nun auch der mit dem Halbmesser $pa = r \cot \beta$ beschriebene Bogen af (Fig. LXIX.) seyn müssen; man heiße den Winkel apf , welcher am Mittelpunkte p dem Bogen af entspricht, in Graden $= \mu$, so muß auch des Bogens af Länge

Mane AP entsprechen soll, mit einem Halbmesser $ap = r \cos \beta$, aus dem Mittelpunkte p, so man in der Verlängerung von EP, anhebt, innerhalb des Segments APB, einen Kreisbogen af, so wird, wenn das Segment auf die Kugel gezogen wird, sich dieser Kreisbogen in den Bogen afb eines Parallels (Fig. XXVII.) krümmen, der der geographischen Breite β entspricht.

VII. Wenn af (Fig. XXVII.) die Hälfte des Bogens ab ist, so wird, wenn der ganze Bogen π Parallelgrade faßt, $af = \frac{1}{2} \pi$ Grad. Nun ist aber der Halbmesser des Parallelkreises $ap = r \cos \beta$ (§. 47. V.), und der Umfang desselben $= 2r \pi \cos \beta$, wenn π die Ludolphische Zahl bedeutet, mithin die Länge eines Grades auf dem Parallel $ba\beta = \frac{2r \pi \cos \beta}{360} = \frac{r \pi \cos \beta}{180}$, also

die Länge von $\frac{1}{2} \pi$ Graden $\frac{\frac{1}{2} \pi r \pi \cos \beta}{180}$. Co

lang wird also nun auch der mit dem Halbmesser $pa = r \cos \beta$ beschriebene Bogen af (Fig. LXIX) seyn müssen; man heiße den Winkel apf, welcher am Mittelpunkte p dem Bogen af entspricht, in Graden $= \mu$, so muß auch des Bogens af Länge

leicht einzusehen ist, daß für den Bogen PaA keine willkürliche Krümmung angenommen werden kann.

X. Man fälle von a ein Perpendikel ah, auf EP, und heiße solches $= y$, so ist $y = pa. \sin \alpha \phi = r \cot \beta. \sin \mu$ (VII.), wo μ durch β und α bekannt ist (VIII.). Man weiß also für jeden Punkt a, dem die geographische Breite β entsprechen soll, die Ordinate y der krummen Linie AaP.

XI. Wie groß aber die zugehörige Abscisse Eh $= x$ genommen werden müsse, ist nicht so gar leicht zu bestimmen; und doch müssen für jeden Punkt a Abscisse und Ordinate bekannt seyn, wenn sich die krumme Linie AaP auf dem Papiere, mithin das Segment APB, in welchem der Bogen PB völlig wie PA verzeichnet wird, soll construiren lassen.

Man kann aber die Abscisse Eh, welche jedem Punkte a der krummen Linie AaP zugehört in völliger Schärfe nicht anders als durch Hülfe der Integralrechnung finden. Das Verfahren dazu findet man in Hrn. Hofr. Kästners Abhandlung *de fasciis globis obducendis* (Commentationes soc. Reg. sc. Goetting. ad annum 1778). Da man aber in der Ausübung ohne

Also der Bogen ad , oder $\frac{2}{3}$ des Quadranten AaP , mithin der Werth von 10 Graden des Meridians $\equiv 0,17453$.

XIII. Man gebente sich den Bogen AaP in lauter gleiche Theile $Ad \equiv da$ zc. getheilt, so daß jeder Theil 10 Grade des Meridians fasse, und also die Länge $0,17453$ habe, welche ich mit $\Delta\phi$ bezeichnen will, und Ad sey der erste Theil, vom Aequator AB angerechnet, da der zweyte u. s. w., so hat man erstlich, nach der Formel (X.), für jeden der Punkte A, d, a u. s. w., die Ordinaten AE, di, ah u. s. w., wo insbesondere die erste AE dem Bogen von 15 Graden des Aequators gleich ist, wenn die Breite AB des Segments $\equiv 30$ Graden seyn soll; also ist $AE \equiv$ einem Bogen von 15° für den Halbmesser 1, d. h. $\equiv 0,261799$, wofür ich beynähe $0,26180$ setzen darf.

XIV. Man fälle von d auf AE das Perpendikel dn , von a auf di das Perpendikel ak u. s. w., so hat man $An \equiv AE - di \equiv$ dem Unterschiede der Ordinaten für die beyden nächsten Punkte A und d ; dann eben so das Stück $kd \equiv di - ah \equiv$ dem Unterschiede der beyden Ordinaten di, ah u. s. w., so hat man dergleichen Unterschiede, wie An, dk u. s. w., neune bis
zum

also die Länge 0,17453 habe, wel
 bezeichnen will, und Ad sey der er
 Equator AB angerechnet, da der $\frac{1}{2}$
 so hat man erstlich, nach der Form
 jeden der Punkte A, d, a u. s. w.
 AE, di, ah u. s. w., wo insbes
 AE dem Bogen von 15 Graden
 gleich ist, wenn die Breite AB des
 30 Graden seyn soll; also ist AE =
 von 15° für den Halbmesser 1, d. h.
 wofür ich beynähe 0,26180 setzen!

XIV. Man fälle von d auf
 penbikel dn, von a auf di das
 u. s. w., so hat man $An \equiv AE$
~~man erhält den Ort der Sonne~~

welche man der Ordnung nach von $\beta = 0^\circ$ bis zu $\beta = 90^\circ$ berechnen kann, indem man die geographische Breite β der Punkte A, d, a u. s. w. allmählig von 10 zu 10 Grad en wachsen läßt. Es erhält man von 10 zu 10 Grad en der Breite, die Werthe von μ , und hieraus von y ; daraus denn die Werthe von Δy , Δx , und endlich von x , wie folgendes Täfelchen ausweist, für dessen Richtigkeit ich durch eine wiederholte Rechnung gut sehe.

β	μ	y	Differ. Δy
0	0	0,26180	
10	$2^\circ . 36' . 17''$	0,25773	0,00407
20	$5 . 7 . 49$	0,24568	0,01205
30	$7 . 30 . 0$	0,22608	0,01960
40	$9 . 38 . 30$	0,19960	0,02648
50	$11 . 29 . 27$	0,16715	0,03245
60	$12 . 59 . 25$	0,12978	0,03737
70	$14 . 5 . 44$	0,08864	0,04114
80	$14 . 46 . 19$	0,04496	0,04368
90	$15 . 0 . 0$	0,00000	0,04496

XVII. Daraus nun weiter für die Werthe von Δx und x folgendes Täfelchen, denen ich auch noch die Cotangenten von β , für die Halbmess.

welche man der Ordnung nach von $\beta = 0^\circ$ bis zu $\beta = 90^\circ$ berechnen kann, indem man die graphische Breite β der Punkte A, d, a u. s. w. allmählig von 10 zu 10 Graden wachsen läßt. So erhält man von 10 zu 10 Graden der Breite, die Werthe von μ , und hieraus von y ; daraus denn die Werthe von Δy , Δx , und endlich von x , wie folgendes Täfelchen ausweist, für dessen Richtigkeit ich durch eine wiederholte Rechnung gut sehe.

β	μ	y	Differ. Δy
0	0	0,26180	
10	$2^\circ . 36' . 17''$	0,25773	0,00407
20	$5 . 7 . 49$	0,24568	0,01205
30	$7 . 30 . 0$	0,22608	0,01960
40	$9 . 38 . 30$	0,19960	0,02648
50	$11 . 29 . 27$	0,16715	0,03245
60	$12 . 59 . 25$	0,12978	0,03737
70	$14 . 5 . 44$	0,08864	0,04114
80	$14 . 46 . 19$	0,04496	0,04368
90	$15 . 0 . 0$	0,00000	0,04496

XVII. Daraus nun weiter für die Werthe von Δx und x folgendes Täfelchen, denen ich auch noch die Cotangenten von β , für die Halb-

und Berner aus (XIII.)

$$\Delta\beta^2 = 0,0304607209$$

$$\text{also } \Delta\beta^2 - \Delta\gamma^2 = 0,0304441560$$

woraus die Wurzel $\equiv 0,17448 \equiv \Delta x$ für $\beta = 10^\circ$. Dies ist denn auch zugleich für diesen Fall die Abscisse. So findet sich denn auf eine ähnliche Art für $\beta = 20^\circ$ das zugehörige $\Delta x \equiv 0,17411$, mithin für $\beta = 20^\circ$ die Abscisse $x = 0,17448 + 0,17411 = 0,34859$ u. s. w.

XIX. Nach diesem Tafelchen ist es nunmehr leicht, die krumme Linie AdaP, und so auch BcbP von 10 zu 10 Graden der Breite zu construiren.

Man ziehe AB, EP auf einander senkrecht, und nehme $AE = EB =$ dem Werthe von y für $\beta = 0$; also $AE = EB = 0,26180$, d. h. $= 26180$ Hunderttausendtheilchen des Halbmessers der Kugel, für welche man das Segment APB zeichnen will. Wenn also dieser Halbmesser groß genug ist, um ihn in 100000 Theile eintheilen zu können, so fasse man von ihm 26180 solcher Theilchen ab, so hat man den Werth von AE oder EB, d. h. von 15 Graden des Aequators. Könnte man ihn aber nur in 10000 Theile, oder auch nur in 1000 eintheilen, so daß kleinere Theilchen sich in einen unmerklichen Punkt verlihren, so würde man nur diejenigen Theilchen abfassen, welche sichtbar

aus

sen Fall die Abscisse. So findet sich
 ähnliche Art für $\beta = 20^\circ$ das zug
 $= 0,17411$, mithin für $\beta = 20^\circ$
 $x = 0,17448 + 0,17411 = 0,34$

XIX. Nach diesem Täfelchen ist
 leicht, die krumme Linie AdaP, und se
 von 10 zu 10 Graden der Breite zu c
 Man ziehe AB, EP auf einant
 und nehme $AE = EB =$ dem Werth
 $\beta = 0$; also $AE = EB = 0,2611$
 26180 Hunderttausendtheilchen des Hal
 Kugel, für welche man das Segment A
 will. Wenn also dieser Halbmesser gr
 um ihn in 100000 Theile eintheilen
 so fasse man von ihm 26180 solcher T
 so hat man den Werth von AE oder

zeichnen, und noch die übrigen angelegten Theiltheile; diesen fasse man beinahe von dem Maassstabe ab, und durchschneide damit aus dem Punkt d das Perpendikel Ep, so erhält man bei p das Centrum zu dem zu verzeichnenden Parallelog. So verfähret man für jeden andern als b. f. w., und eben so für die in die andere Hälfte AQB fallenden Paralleltreise, deren Mittelpunkte über Q hinaus zu liegen kommen. Die ERSTE Figur stellt die Hälfte eines solchen Segmentes ungefähr in dem richtigen Verhältnisse dar.

XXI. Es kann sich ereignen, daß die Halbmesser, wie $d p$, so groß werden, daß man sie nicht bequem abfassen, und mit ihnen auf die erwähnte Art verfahren kann. In diesem Falle muß man die obigen Werkzeuge (§. 18. X.) anwenden, aber alsdann, ausser den beyden Punkten d und c eines zu reissenden Bogens, wie dec, wenigstens noch einen dritten Punkt bestimmen, z. E. etwa e in dem Perpendikel Ep, welches auf folgende Art geschehen kann.

Für jeden Punkt d hat man aus dem Tafelchen (XVI.) den Winkel $d p e = \mu$ an dem Mittelpunkte p des zu beschreibenden Parallels, und den Halbmesser $p d = \rho$ oder β . Also hat man in dem rechtwinklichten Dreiecke $d p e$, auch $p e$
 $= p d$

zeichnen, und noch die übrigen angezeigten Decimalthelle; diesen fasse man demnach von dem Maasstabe ab, und durchschneide damit aus dem Punkt d das Perpendikel Ep, so erhält man bey p das Centrum zu dem zu verzeichnenden Parallel dec. So verfährt man für jeden andern afb u. s. w., und eben so für die in die andere Hälfte AQB fallenden Parallelkreise, deren Mittelpunkte über Q hinaus zu liegen kommen. Die LXXte Figur stellt die Hälfte eines solchen Segments ohne gefahr in dem richtigen Verhältnisse dar.

XXI. Es kann sich ereignen, daß die Halbmesser, wie dp, so groß werden, daß man sie nicht bequem abfassen, und mit ihnen auf die erwähnte Art verfahren kann. In diesem Falle muß man die obigen Werkzeuge (§. 18. X.) anwenden, aber alsdann, ausser den beyden Punkten d und c eines zu reissenden Bogens, wie dec, wenigstens noch einen dritten Punkt bestimmen, z. E. etwa e in dem Perpendikel Ep, welches auf folgende Art geschehen kann.

Für jeden Punkt d hat man aus dem Täfelchen (XVI.) den Winkel $dpe = \mu$ an dem Mittelpunkte p des zu beschreibenden Parallels, und den Halbmesser $pd = \cot \beta$. Also hat man in dem rechtwinklichten Dreyecke dip, auch $pi = pd$

leicht einzusehen ist, daß für den Bogen AaA eine willkürliche Krümmung angenommen werden kann.

X. Man falle von a ein Perpendikel ab, auf EP , und heiße solches $= y$, so ist $y = pa. \sin \alpha \phi = r \cot \beta. \sin \mu$ (VII.), wo μ durch β und x bekannt ist (VIII.). Man weiß also für jeden Punkt a , dem die geographische Breite β entsprechen soll, die Ordinate y der krummen Linie AaP .

XI. Wie groß aber die zugehörige Abscisse $Eh = x$ genommen werden müsse, ist nicht so gar leicht zu bestimmen; und doch müssen für jeden Punkt a Abscisse und Ordinate bekannt seyn, wenn sich die krumme Linie AaP auf dem Papiere, mithin das Segment APB , in welchem der Bogen PB völlig wie PA verzeichnet wird, soll construiren lassen.

Man kann aber die Abscisse Eh , welche jedem Punkte a der krummen Linie AaP zugehört in völliger Schärfe nicht anders als durch Hülfe der Integralrechnung finden. Das Verfahren dazu findet man in Hrn. Hofr. Kästners Abhandlung *de fasciis globis obducendis* (Commentationes soc. Reg. sc. Goetting. ad annum 1778). Da man aber in der Ausübung

ohne

In der mit z bezeichneten Columne stehen die Werthe der Sagitten, wie ei, fh u. s. w., wenn man sie etwa zur Findung der Punkte e, f u. s. w. gebrauchen wollte.

Man sieht leicht, daß, wenn nunmehr 3 Punkte d, e, c eines jeden zu zeichnenden Parallels des gegeben sind, der Kreisbogen durch sie, vermittelst des Werkzeugs (§. 18. X. a.), beschrieben werden kann. Ausserdem ließen sich aber auch leicht nach (§. 18. X. β 1.), noch mehrere Punkte des zu reissenden Bogens des bestimmen; in welchem Falle denn auch das Werkzeug (§. 18. XI. β) angewandt werden kann.

XXII. Wenn einmal ein Segment gezeichnet ist, so kann man sich nach demselben eine Leere, oder eine Schablone, etwa aus Messing verfertigen, so daß die übrigen Segmente nicht besonders gezeichnet, sondern bloß von dem ersten copirt werden dürfen. Eine solche Leere oder Schablone ist ein Stück Messingblech, welches genau nach der Krümmung eines Meridians, wie QPA, geschnitten und gefeilt ist, so daß man, um die folgenden Segmente zu zeichnen, nur diese Schablone anlegen, und längs derselben die Meridiane, wie PAQ, PBQ, reissen darf. Hat man sich zur Ziehung der Meridiane des Werkzeugs

(§. 18.

Also der Bogen ad , oder $\frac{1}{2}$ des Quadranten AaP , mithin der Werth von 10 Graden des Meridians $= 0,17453$.

XIII. Man gedенke sich den Bogen AaP in lauter gleiche Theile $Ad = da$ u. c. getheilt, so daß jeder Theil 10 Grade des Meridians fasse, und also die Länge $0,17453$ habe, welche ich mit $\Delta\beta$ bezeichnen will, und Ad sey der erste Theil, vom Aequator AB angerechnet, da der zweyte u. s. w., so hat man erstlich, nach der Formel (X.), für jeden der Punkte A, d, a u. s. w., die Ordinaten AE, di, ah u. s. w., wo insbesondere die erste AE dem Bogen von 15 Graden des Aequators gleich ist, wenn die Breite AB des Segments $= 30$ Graden seyn soll; also ist $AE =$ einem Bogen von 15° für den Halbmesser 1, d. h. $= 0,261799$, wofür ich beynähe $0,26180$ setzen darf.

XIV. Man fälle von d auf AE das Perpendikel dn , von a auf di das Perpendikel ak u. s. w., so hat man $An = AE - di =$ dem Unterschiede der Ordinaten für die beyden nächsten Punkte A und d ; dann eben so das Stück $kd = di - ah =$ dem Unterschiede der beyden Ordinaten di, ah u. s. w., so hat man dergleichen Unterschiede, wie An, dk u. s. w., nenne bis zum

wäre, so müßte auf dem Meridiane der
30sten Grade der Rectascension, von
 $12^{\circ} 15'$ herausgenommen werden, so
Punkt in der Ecliptik AF seyn, so
durch dieses Segment erstreckt. So la-
gleichem Punkte auf den übrigen Meri-
dianen zwischen PA und PB fallen, bestimme
Bogen AF der Ecliptik durch sie sich
wird hiebey den Nutzen des (§. 41. I-
ten Täfelchens empfinden. Auf eine
läßt sich in jedem folgenden Segmente,
Grade der Rectascension, bis zum
60ten bis zum 90ten u. s. w., das h-
Stück der Ecliptik zeichnen. Die Gr-
Meridianen PA, PB kann man zu

welche man der Ordnung nach von $\beta = 0^\circ$ bis zu $\beta = 90^\circ$ berechnen kann, indem man die geographische Breite β der Punkte A, a, a u. s. w. allmählig von 10 zu 10 Grad en wachsen läßt. Es erhält man von 10 zu 10 Grad en der Breite, die Werthe von μ , und hieraus von y , daraus denn die Werthe von Δy , Δx , und endlich von x , wie folgendes Täfelchen anzeigt, für dessen Richtigkeit ich durch eine wiederholte Rechnung gut sehe.

β	μ	y	Differ. Δy
0	0	0,26180	
10	2° 36' 17"	0,25773	0,00407
20	5 7 49	0,24568	0,01205
30	7 30 0	0,22608	0,01960
40	9 38 30	0,19960	0,02648
50	11 29 27	0,16715	0,03245
60	12 59 25	0,12978	0,03737
70	14 5 44	0,08864	0,04114
80	14 46 19	0,04496	0,04368
90	15 0 0	0,00000	0,04496

XVII. Daraus nun weiter für die Werthe von Δx und x folgendes Täfelchen, denen ich auch noch die Cotangenten von β , für die Halb-

mes-

her merklich von denen auf den Kupferplatten verschieden ausfallen, und nicht auf die Kugel passen wollen, für deren Halbmesser sie gefertigt worden sind. Wäre die Zusammenziehung des Papiers überall gleichförmig, so daß es sich nach der Quere eben so, wie nach der Länge beim Eintrocknen zusammenzöge, so würde der Abdruck auf dem Papiere von dem Originale auf der Kupferplatte nur der Größe nach verschieden seyn, nur etwas kleiner ausfallen, aber die Ähnlichkeit würde bleiben. Man dürfte also die Kugeln, welche zu überziehen sind, nur etwas noch abdrehen lassen, und es würde keine Schwierigkeit haben, die richtige Größe der Kugeln für die Papiersegmente zu bestimmen, und wenn nun diese durch einen Versuch einmal gefunden worden, so dürfte man sich nach dieser nur allemal bey der Verfertigung der Kugeln richten.

III. Allein so lehrt die Erfahrung, daß das Papier sich nach der Länge, oder eigentlich nach der Richtung derjenigen durchsichtigen Streifen, die man auf dem Papierbogen wahrnimmt, anders, als nach der Quere zusammenzieht. Dies macht denn, daß das von einer platte abgezogene Segment, nachdem es getrocknet, dem Originale merklich unähnlich wird, und daß

nachher beim Aufziehen auf die Kugel nirgends
 nicht passen will, wie man auch mit der Dehnung
 behelfen mag.

Es ist daher höchst nöthig, gleich bey der
 Zeichnung der Segmente, auf diese Zusammenzie-
 hung des Papiers Rücksicht zu nehmen, und die
 Zeichnung auf die Kupferplatte dergestalt zu ma-
 chen, daß, wenn sie nachher abgedruckt wird, das
 Segment erst seine gehörige Figur erhält.

Die Vorschriften dazu gründen sich auf Ver-
 suche, über die Zusammenziehung des Papiers,
 ab dem Verhältnisse dieser Zusammenziehung in
 der Länge, gegen die nach der Queere.

IV. Man verzeichne auf einer Kupferplatte
 einen Kreis, mit einem Halbmesser, z. E. von
 einem Schuhe, und mache nun davon, wie ge-
 wöhnlich, einen Abdruck auf eine gewisse Papier-
 art, deren Zusammenziehung man untersuchen will.
 Nachdem der Abdruck trocken geworden, wird man
 finden, daß der Kreis eine Ellipse geworden ist,
 deren größserer Durchmesser allemal mit den oben-
 erwähnten durchsichtigen Streifen des Papiers
 sichlaufend, und der kleinere senkrecht auf diesen
 Streifen ist. Das Papier zieht sich also beim
 Trocknen mehr nach der Queere als nach der Länge
 (II.) zusammen; wollte man daher ein Segment,

wie

wie APB (Fig. LXIX.) von einer Kupferplatte, auf das Papier dergestalt abdrucken, daß die Höhe EP des Segments gleichlaufend mit den erwähnten Streifen des Papiers wäre, so würde beim Trocknen, die Breite AB des Segmentes sich verhältnißmäßig mehr zusammenziehen, als die Höhe EP, und das Segment auf dem Papiere würde nunmehr dem auf der Kupferplatte unähnlich werden, und nicht mehr auf die Kugel so passen, daß die krummen Linien PA, PB, sich in die gehörigen Meridiane krümmten. So würden denn überhaupt nicht nur die Ordinaten, wie id, ha u. s. w., sondern auch die Abscissen Ei, Eh u. dgl. einer Correction bedürfen, oder vielmehr, man würde das Segment nicht geradezu nach dem Tafelchen (§. 91.) zeichnen dürfen, sondern jede Abscisse und Ordinate des Tafelchens, müßte man in den Verhältnissen größer machen, als sie sich nachher beim Abdrucken, wegen des Papiers, zusammenzögen, wenn nach dem Abdrucke von der Kupfertafel, das Segment die gehörige Figur bekommen sollte.

V. Gesezt man habe durch einen Versuch wie (IV.) gefunden, daß $\frac{1}{2}$ E. der Durchmesser des Kreises, welcher beim Abdrucke jenen Streifen des Papiers gleichlaufend war, sich nach dem Trock-

nen des Papiers um $\frac{1}{128}$ seiner Länge, der
e nach der Quere, sich aber um $\frac{1}{70}$ seiner
e zusammengezogen hätte, so würde begreife
jede Linie nach der Richtung der Streifen des
ers, sich um $\frac{1}{128}$ ihrer Länge, jede nach der
re aber um $\frac{1}{70}$ ihrer Länge sich verkürzen;
wenn man daher ein Segment wie APB der
t abdruckte, daß die Höhe desselben mit den
ifen in dem Papiere gleichlaufend wäre, so
en sich beim Abdrucke alle Abscissen wie Ei,
c. oder alle Linien längs EP, oder auch die
el mit EP wären, um $\frac{1}{128}$ ihrer Länge, und
gen die Ordinaten wie AE, id, ha u. s. f.
um $\frac{1}{70}$ ihrer Länge verkürzen.

VI. Man müßte also, wenn diese Linien nach
Abdrucke von der Kupfertafel ihren wahren
h bekommen sollten, sie gleich in der Zeich-
auf der Kupfertafel selbst, gerade um so viel
er nehmen, als sie sich nach dem Abdrucken
t verkürzen. Dann würde das von der Ku-
latte abgedruckte Segment gerade die Dimen-
n erhalten, die ihm zukommen, wenn es nach-
auf die Kugel passen soll. Also würde man
jeder Ordinate y aus der Tafel den Werth
 $\frac{1}{70} y$; und statt jeder Abscisse den Werth
 $\frac{1}{128} x$ bei der Zeichnung des Segments ge-
brau-

brauchen. Auf eine ähnliche Art verfährt man mit den Linien, wie Ee, ei u. dgl., die längs EP fallen.

VII. Sollten hingegen die Abdrücke von der Kupfertafel allemal so gemacht werden, daß EP nach der Queere des Papiers zu liegen käme, so würde man umgekehrt die Abscissen x um $\frac{1}{70}$ ihres Werthes, und hingegen die Ordinaten y um $\frac{1}{16}$ ihres Werthes vergrößern, und sich ihrer so zur Zeichnung auf der Kupfertafel bedienen.

VIII. Man sieht leicht, wie zu verfahren seyn würde, wenn ein Versuch, wie (IV.) andere Verhältnisse der Zusammenziehung gegeben hätte.

IX. Da die den Werthen x und y in der Zeichnung zu gebenden Correctionen $\frac{1}{70} x$, $\frac{1}{16} y$, bey dem Abdrucke auch wieder eine kleine Verkürzung leiden, so könnte man auch auf diese Rücksicht nehmen, welches denn eine neue Correction gäbe. Wenn man sich statt der Brüche $\frac{1}{70}$, $\frac{1}{16}$; überhaupt $\frac{1}{m}$, $\frac{1}{n}$, gedenkt, so kann man leicht zeigen, daß die wahren Correctionen alsdann $\frac{1}{m-1} x$; $\frac{1}{n-1} y$ seyn würden. (Man s. *Lo wi; Commentatio de figura et divisione segmentorum* in dem Anhang zu den *Comment. soc. R.* Goett.

In der mit α bezeichneten Columnen stehen die Werthe der Sogiten, wie α_1 , α_2 , α_3 , α_4 , wenn man sie etwa zur Findung der Punkte e , f u. g w. gebrauchen wollte.

Man sieht leicht, daß, wenn man mehr 3 Punkte d , e , c eines jeden zu zeichnenden Parabels gegeben sind, der Kreisbogen durch sie, dermittels des Werkzeugs (§. 18. X. α), beschrieben werden kann. Außerdem ließen sich aber auch leicht nach (§. 18. X. α 1.), noch mehrere Punkte des zu reißenden Bogens des bestimmen; in welchen Falle denn auch das Werkzeug (§. 18. XI. β) angewandt werden kann.

XXII. Wenn einmal ein Segment gezeichnet ist, so kann man sich nach demselben eine Leere, oder eine Schablone, etwa aus Messing verfertigen, so daß die übrigen Segmente nicht besonders gezeichnet, sondern bloß von dem ersten copirt werden dürfen. Eine solche Leere oder Schablone ist ein Stück Messingblech, welches genau nach der Krümmung eines Meridians, wie QPA, geschnitten und gefeilt ist, so daß man, um die folgenden Segmente zu zeichnen, nur diese Schablone anlegen, und längs derselben die Meridiane, wie PAQ, PBQ, reissen darf. Hat man sich zur Ziehung der Meridiane des Werkzeugs (§. 18.

angelegene Schrift einmessen 10000
aber leicht auch nach (S. 91. XIII
Tafel zu berechnen, wenn man
Formeln $x = 20^\circ$ setzte.

XI. Von vielen Schriftstellen
Meridianen PAQ, PBQ bloß Kr
men, für die man die Mittelpunkt
Verlängerung von AE bergestalt n
Kreisbogen, durch die Punkte P, A
B, Q, gehen, wo man denn EP
Hf.) immer etwas kleiner als einer
dranten nehmen muß. Man kann
um so viel kürzer, als einen Mer
nehmen, als die größte Dehnung b
die das Papier längs EP beym Au
Kugel verträgt, welches man durch
che ben dieser oder iener Papierar

wäre, so müßte auf dem Meridiane der
-großen Grade der Rectascension, de
12°. 15' herausgenommen werden, so
Punkt in der Ecliptik AF seyn, so
durch dieses Segment erstreckt. So
gleichen Punkte auf den übrigen Me
zwischen PA und PB fallen, bestimm
Bogen AF der Ecliptik durch sie fü
wird hiebey den Nutzen des (§. 41.
ten Täfelchens empfinden. Auf eine
läßt sich in jedem folgenden Segmente
Grade der Rectascension, bis zum
6oten bis zum 9oten u. s. w., das
Stück der Ecliptik zeichnen. Die M
Meridianen PA, PB kann man zu
leicht in kleinere Theile abtheilen, un

Abdrucke der Charten, und in die geringe Größe des bey solchen Projectionen anwendbaren Maastabes verhüllet. Daher ich es für die Ausübung für ganz überflüssig halte, von dieser Projectiionsart noch mehr zu sagen, als was ich bereits davon gelehret habe. Daß übrigens auf dieser Projection der Flächeninhalt aller von zwey Meridianen und zwey Parallelen gebildeten Vierecke genau dem auf der Kugel oder dem Sphäroid entspricht, dies hat auch bereits Hr. Prof. Mollweide erwiesen. (v. Zachs. Monatl. Corresp. B. III. p. 144.)

Zu Seite 445 in der 12ten Zeile von unten nach dem Wort Anwendung, ist noch beizufügen: So auch La Grange's Abhandlung in den *Memoires de l'Ac. de Berlin*. 1779.

eben so, wie nun der Zunge bey dem
sammensätze, so würde der Abdruck a
piere von dem Originale auf der Kupf
der Größe nach verschieden seyn; ni
mer ausfallen, aber die Aehnlichkeit w
Man dürfte also die Kugeln, welche z
sind, nur etwas noch abdrehen lassen
würde keine Schwierigkeit haben,
Größe der Kugeln für die Papiersegi
stimmen, und wenn nun diese durch ei
einmal gefunden worden, so dürfte n
dieser nur allemal bey der Fertigig
geln richten.

III. Allein so lehrt die Erfahrung
Papier sich nach der Länge, ob
nach der Richtung derjenigen durc
Streifen die man auf dem Montier

Seite 589.	Zeile 26.	statt 10000	lies 1000
— 589.	— 22.	statt großer	lies große
— 599.	— 1.	st. Fig. XLIV.	1. Fig. L
— 600.	— 22.	st. Fig. XLIV.	1. Fig. L
— 608.	— 10.	statt DC	lies HC
— 616.	— 4.	statt pf	lies qf
— 621.	— 4.	statt die	lies den
— 626.	— 5	statt welcher	lies welche
— 634.	— 24.	st. Fig. LXVII.	1. Fig. XL

Bezeichnen. Auf eine ähnliche Art verfährt man mit den Linien, wie Ea , oi u. dgl., die Linien EP fallen.

VII. Sollten hingegen die Abdrücke von dieser Kupfertafel allemal so gemacht werden, daß KW nach der Quere des Papiers zu liegen käme, so würde man umgekehrt die Abscissen x um $\frac{1}{70}$ ihres Werthes, und hingegen die Ordinaten y um $\frac{1}{112}$ ihres Werthes vergrößern, und sich ihrer so zur Zeichnung auf der Kupfertafel bedienen.

VIII. Man sieht leicht, wie zu verfahren seyn würde, wenn ein Versuch, wie (IV.) andere Verhältnisse der Zusammensetzung gegeben hätte.

IX. Da die den Werthen x und y in der Zeichnung zu gebenden Correctionen $\frac{1}{70} x$, $\frac{1}{112} y$ beim Abdrucke auch wieder eine kleine Verkürzung leiden, so könnte man auch auf diese Rücksicht nehmen, welches denn eine neue Correction gäbe. Wenn man sich statt der Brüche $\frac{1}{70}$, $\frac{1}{112}$ überhaupt $\frac{1}{m}$, $\frac{1}{n}$ denkt, so kann man leicht sehen, daß die wahren Correctionen alsdann $\frac{1}{m-1} x$; $\frac{1}{n-1} y$ seyn würden. (Man s. *Com- mentatio de figura et divisione segmentorum* in dem Anhange zu den *Comment. soc. R.* Goeth.

sehen; nebst einer Abhandlung über Werke mit Schwanzhämmern, in besondern: sicht auf das Stanniol-Hammerwerk.

Rößling, Ehr. Lebr., Fabrikenschule. 2 Theil, mit 6 illum. Kupf. gr. 8. 18030 fr. oder 5 Thlr. — Auch mit den

Die Fabrikation des Salmtats dabei als Neben Produkte gewinnbaren Benzoeblumen, dippelisches Del, schwarziß, Phosphor, Glauber- und Seignette Mineral- und Pflanzen- Alkali, vitri Weinslein, Magnesie, Braunschweig Kremer Grün, Neugrün, Eisenocher, unblumen, bearbeitet von Rößling und Rife

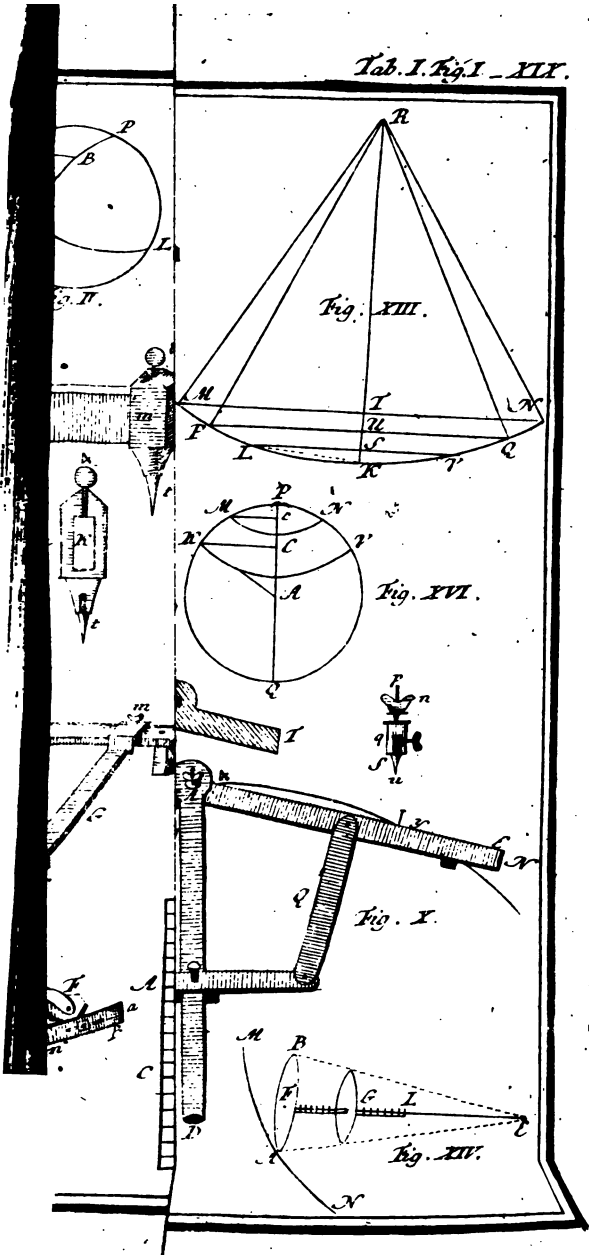
Weinich, G. Ph., kurze, doch vollständige tung zum Rechnen nach Reessischer Mani 140 Beispielen, gr. 8. 1814. 24 fr. 0

— — das Vorzüglichste aus der Geometrie Trigonometrie populär vorgetragen, und ordnet, daß Güterbesitzer und Professionis für welche diese kurze Anweisung vorzüg stimmt ist, für jeden ihnen vorkommende hier sogleich einen ähnlichen zu ihrer Selbst rung auffinden können; aber auch als Le in niedern Schulen zu gebrauchen, mit 3 gr. 8. 1814. 24 fr. ode

— — kurze und leichtfaßliche Anweisung zum staben-Rechnung und niedern Algebra. 1815. Unter der Presse.

Diese 3 Anweisungen zusammen enthalten den entbehrlichste und Wissenswertig allen Theilen der reinen Mathematik sind für Schulen vorzüglich brauchbar

Welterich, J. A. P., über Taxation der (Führer, mit 17 Tabellen, gr. 4. 1815. 1 fl. oder 1 Thlr











1

